

ОЦЕНКА ПОЛНОТЫ И ДОСТОВЕРНОСТИ РАСКРЫТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ИНТЕГРИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ КРУПНЕЙШИХ ПУБЛИЧНЫХ КОМПАНИЙ

И. В. Легасова

Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева,
Орёл, Россия

Аннотация. В условиях глобальной трансформации экономической парадигмы и усиления внимания к проблемам изменения климата, вопросы устойчивого развития и экологической ответственности бизнеса становятся ключевыми факторами долгосрочной корпоративной стратегии. Настоящее исследование посвящено оценке полноты и достоверности раскрытия экологической информации в интегрированной отчетности ведущих публичных компаний России. В работе проведен эмпирический анализ практики раскрытия экологической информации в нефинансовых отчетах крупнейших корпораций (ПАО «Газпром нефть», ПАО «Татнефть», ПАО «Транснефть», ПАО «ЛУКОЙЛ», ПАО «НОВАТЭК») и выявлены ключевые тенденции и проблемы. Несмотря на наличие международных и национальных стандартов, а также значительный вклад отечественных ученых в развитие теории нефинансовой отчетности, практика раскрытия экологической информации сопряжена с системными недостатками. К ним относятся сохранение рисков гринвошинга, отсутствие единых подходов к верификации данных, их агрегированное представление без детализации по источникам и методологии расчета, а также слабая интеграция экологических показателей с финансовыми результатами. Исследование показало, что компании демонстрируют комплексный подход, но глубина и акценты в раскрытии информации варьируются. Выявленные разрывы между теорией и практикой обуславливают необходимость дальнейших исследований, направленных на стандартизацию подходов, внедрение независимого аудита и разработку методик, наглядно демонстрирующих связь экологической деятельности с финансовой эффективностью и стратегией создания долгосрочной стоимости.

Ключевые слова: интегрированная отчетность, экологическая информация, устойчивое развитие, ESG-факторы, информационная прозрачность.

Цитирование: Легасова И. В. Оценка полноты и достоверности раскрытия экологической информации в интегрированной отчетности крупнейших публичных компаний // Сибирская финансовая школа. 2026. № 2 (162). С. 141-148. DOI: 10.34020/1993-4386-2026-2-141-148

В условиях глобальной трансформации экономической парадигмы и усиления внимания к проблемам изменения климата, вопросы устойчивого развития и экологической ответственности бизнеса приобрели статус ключевых факторов долгосрочной корпоративной стратегии. Современная экономика характеризуется переходом от модели, ориентированной исключительно на максимизацию прибыли, к концепции создания общей ценности для широкого круга заинтересованных сторон. В этом контексте интегрированная отчетность выступает не просто как формальный инструмент раскрытия информации, а как комплексный меха-

низм, позволяющий компаниям демонстрировать свою способность создавать стоимость в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе, принимая во внимание финансовые, производственные, интеллектуальные, социальные и экологические капиталы.

Актуальность настоящего исследования обусловлена несколькими взаимосвязанными тенденциями. Во-первых, в настоящее время наблюдается ужесточение регуляторных требований к раскрытию информации. Так, согласно Распоряжению Правительства Российской Федерации от 22.11.2024 г. № 3386-р¹, ставится задача перед регулятором по разработке

¹ Речь идет о распоряжении Правительства РФ от 22 ноября 2024 г. № 3386-р (в ред. от 13.11.2025) «Об утверждении основных направлений государственной политики в сфере бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности до 2030 года».

стандартов бухгалтерского учета и финансовой отчетности, включая стандарты раскрытия информации об устойчивости, к которой относятся сведения об экологической ответственности хозяйствующих субъектов. В дополнение к этому, в планах Министерства финансов России, как указано в Приказе от 18.02.2025 № 53², предусмотрено создание правовых оснований для введения стандартов раскрытия информации об устойчивости, а также расширение содержательного наполнения государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности (ГИРБО) за счет информации, касающейся устойчивости. Во-вторых, растут запросы со стороны инвестиционного сообщества на получение нефинансовой информации. Инвесторы, кредиторы и аналитики все чаще рассматривают экологические риски (такие как углеродный след, риски физического воздействия климата, репутационные издержки) в качестве существенных факторов, способных оказать прямое влияние на финансовую устойчивость и рыночную капитализацию компании. В-третьих, крупнейшие публичные компании, будучи лидерами рынка и объектами пристального внимания, находятся в авангарде внедрения практик устойчивого развития. Их опыт в области раскрытия информации служит ориентиром для всего корпоративного сектора. Однако на практике часто возникает разрыв между декларируемыми принципами и реальным качеством представляемых данных.

Целью исследования является оценка полноты и достоверности раскрытия экологической информации в интегрированной отчетности ведущих публичных компаний для выявления уровня их информационной прозрачности.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания (анализ, синтез, индукция, дедукция), а также специальные методы: контент-анализ текстов интегрированных отчетов, сравнительный анализ и методы количественной оценки. Информационной базой послужили интегрированные отчеты публичных компаний за 2024 год, а также нормативные документы и научные публикации по теме устойчивого развития и корпоративной отчетности.

Развитие теории раскрытия экологической информации в интегрированной отчетности является актуальной задачей, и отечественные ученые внесли значительный вклад в эту область. Их исследования охватывают как теоретические аспекты, так и практические рекомендации, что способствует улучшению качества нефинансовой отчетности и повышению прозрачности деятельности компаний.

Д. В. Гусарова [1] в своем исследовании подчеркивает важность нефинансовой отчетности для обеспечения конкурентоспособности и устойчивости экономики. Она выявляет основные проблемы, такие как отсутствие единых подходов и критериев

оценки качества, и предлагает направления для их решения. Это создает основу для дальнейших исследований и стандартизации в области нефинансовой отчетности.

А. А. Авагян [2] акцентирует внимание на проблеме гринвошинга, что является важным аспектом в контексте раскрытия экологической информации. Его работа по анализу феномена «зеленого отмывания» и разработке механизмов противодействия этому явлению помогает улучшить качество информации, предоставляемой компаниями, и повысить доверие со стороны заинтересованных сторон.

А. И. Анисимова [3] исследует влияние ESG-показателей на конкурентоспособность компаний. Её работа показывает, что раскрытие информации в экологической сфере положительно сказывается на результатах деятельности, что подтверждает важность интеграции экологических факторов в корпоративную отчетность.

И. В. Алексеева и Е. С. Попова [4] изучают практику формирования ESG-отчетов в энергетическом секторе России. Их рекомендации по стандартизации ESG-отчетов способствуют улучшению качества раскрытия информации и помогают компаниям адаптироваться к новым требованиям. В этом же направлении проводил свои исследования Ю. Чжан [5-6], акцентируя внимание на энергетической отрасли как ключевом элементе национального экономического развития. Научные изыскания, основанные на данных 22 китайских энергетических компаний, позволили сделать вывод автору, что размер компании и степень реализации государственной экологической политики положительно влияют на уровень раскрытия экологической информации, в то время как управленческие расходы оказывают отрицательное влияние. Эти результаты углубляют понимание факторов, способствующих или препятствующих экологической прозрачности, и могут быть использованы для совершенствования механизмов государственного регулирования и корпоративной ответственности.

Е. А. Федорова и П. А. Сальникова [7] в своем исследовании показывают, что раскрытие экологической информации в годовых отчетах влияет на динамику цен акций компаний. Это подчеркивает значимость прозрачности для инвесторов и стейкхолдеров, а также необходимость дальнейшего развития практик раскрытия информации.

Т. Б. Кувалдина [8-10] рассматривает вопросы корпоративной социальной ответственности и управления экологическими рисками. Её работы предлагают подходы и меры, которые компании могут использовать для минимизации негативного воздействия на окружающую среду, что также является важным вкладом в теорию раскрытия экологической информации.

² Приказом Минфина России от 18 февраля 2025 г. № 53 утвержден «План мероприятий по реализации основных направлений государственной политики в сфере бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности до 2030 года».

Л. В. Попова и И. В. Волков [11] подчеркивают важность концепции устойчивого развития, которая включает в себя ответственное использование ресурсов и баланс между социальными, экономическими и экологическими аспектами. Их исследование показывает, что компании должны не только решать существующие проблемы, но и использовать возможности, которые предоставляет устойчивое развитие. Они также отмечают, что три компонента устойчивого развития часто вступают в конфликт, однако их разделение в отчетности позволяет более четко представить деятельность компаний. В статье даны рекомендации по организации процесса составления интегрированной корпоративной отчетности, в том числе по раскрытию экологических аспектов.

Н. С. Пласкова [12-13] акцентирует внимание на необходимости формирования стандартов нефинансовой отчетности и предлагает направления для их совершенствования. Это создает основу для более надежного и сопоставимого раскрытия информации о действиях компаний в области устойчивого развития.

Ал-Халфи Хайдер Кхдаир Кхалаф [14] разрабатывает методики формирования отчетности в области устойчивого развития, что позволяет компаниям более эффективно раскрывать информацию о своих экологических инициативах и воздействии на окружающую среду.

Таким образом, указанные исследователи не только выявляют ключевые проблемы в области раскрытия экологической информации, но и предлагают решения, которые могут способствовать улучшению практики формирования и использования интегрированной отчетности в России. Их работы создают теоретическую и методологическую базу для дальнейших исследований и практического внедрения стандартов нефинансовой отчетности.

Несмотря на значительный вклад отечественных ученых в развитие теории раскрытия экологической информации в интегрированной отчетности, необходимость дальнейших исследований в этой области остается актуальной. Это можно объяс-

нить тем, что в рамках интегрированной отчетности экологическая информация перестаёт быть периферийным дополнением и занимает одно из центральных мест, выступая ключевым индикатором способности компании создавать долгосрочную стоимость и управлять внешними факторами. Её роль и место в структуре отчёта определяются фундаментальным сдвигом от фокуса исключительно на финансовых активах к концепции многофакторного «капитала», предложенной в Международных основах интегрированной отчетности³.

Роль экологической информации в интегрированном отчёте многогранна и выполняет несколько ключевых функций (рис. 1).

Основной аналитической функцией экологической информации является управление рисками и возможностями. Раскрытие сведений о климатических рисках, регуляторных изменениях в экологической сфере, репутационных угрозах и возможностях для «зелёного» роста позволяет инвесторам и другим стейкхолдерам оценить долгосрочную устойчивость бизнес-модели. Экологическая информация переводит абстрактные риски в измеримые и прогнозируемые факторы. Полнота и достоверность экологических данных служат косвенным показателем зрелости системы корпоративного управления. Наличие чётких целей в области экологии, интеграция этих целей в систему мотивации менеджмента и наличие процессов мониторинга свидетельствуют о высоком уровне управления компанией. Интегрированный отчёт показывает, как экологические стратегии (например, достижение углеродной нейтральности) интегрированы в общую стратегию развития компании. Это демонстрирует стейкхолдерам, что компания не просто реагирует на текущие вызовы, а проактивно формирует своё будущее с учётом глобальных экологических трендов. Раскрывая информацию о своём воздействии на окружающую среду и мерах по его снижению, компания выстраивает диалог с обществом, регуляторами и инвесторами. Это способствует повышению доверия и укреплению деловой репутации.



Рис. 1. Функции экологической информации в интегрированном отчете

³ Международные основы интегрированной отчетности / Международный совет по интегрированной отчетности. 2021 (январь). – 59 с. URL: <https://rspp.ru/download/62f3ffe12b73616ed1511bc2f202f0bc/> (дата обращения: 01.06.2026).

В совокупности экологическая информация в интегрированном отчёте выполняет связующую роль. Она демонстрирует, как компания управляет своим воздействием на внешнюю среду (природный капитал) и как это управление конвертируется в финансовую эффективность, устойчивость и способность создавать ценность для всех заинтересованных сторон в долгосрочной перспективе.

При раскрытии экологической информации, составители интегрированной отчетности, как правило, используют ключевые международные и национальные стандарты, руководства и инициативы в области нефинансовой отчетности (табл. 1).

Таблица 1

Категория	Стандарт / Инициатива	Разработчик	Ключевое назначение и область применения
Фундаментальные концепции	Концепция интегрированной отчетности («IR»)	Международный совет по интегрированной отчетности (IIRC)	Задаёт философскую и методологическую основу, определяя принципы и содержание отчёта. Не является стандартом для сбора данных, а служит руководством к действию.
	Система «TCFD» (Рекомендации Рабочей группы по вопросам раскрытия финансовой информации, связанной с климатом)	Совет по финансовой стабильности (FSB)	Определяет единую структуру для добровольного раскрытия компаниями информации о финансовых рисках и возможностях, связанных с изменением климата. Рекомендации сгруппированы по четырём направлениям: управление, стратегия, управление рисками, метрики и цели.
Стандарты и руководства по конкретным темам	Стандарты GRI (Global Reporting Initiative)	Глобальная инициатива по отчётности (GRI)	Включают универсальные стандарты (применимые ко всем организациям) и тематические (экономические, экологические, социальные) стандарты. Позволяет компаниям комплексно раскрывать своё воздействие на экономику, окружающую среду и общество.
	Европейские стандарты отчётности в области устойчивого развития (ESRS)	Европейская комиссия (на основе рекомендаций EFRAG)	Набор из 12 общепромышленных стандартов, разработанных в рамках Директивы о корпоративной отчетности в области устойчивого развития. Являются обязательными для широкого круга компаний в ЕС и устанавливают подробные требования к раскрытию экологической, социальной и управленческой информации (ESG).
	Стандарт SASB (Sustainability Accounting Standards Board)	Совет по стандартам учёта в области устойчивого развития (SASB)	Предлагает отраслевые стандарты, которые помогают компаниям раскрывать существенную финансовую информацию об устойчивости для инвесторов. Основной фокус – на выявлении конкретных ESG-факторов.
Регуляторные инициативы	Таксономия ЕС (EU Taxonomy for Sustainable Activities)	Европейский союз	Классификация, содержащая перечень экологически устойчивых видов экономической деятельности. Её цель – создание общей терминологии и критериев для определения того, какая деятельность может считаться «зелёной».
	Директива NFRD (Non-Financial Reporting Directive) и её замена CSRD	Европейский союз	Законодательный акт ЕС, обязывающий крупные публичные компании с определённой численностью работников раскрывать нефинансовую информацию (ESG). Была заменена более строгой Директивой CSRD, которая значительно расширила круг отчитывающихся компаний и повысила требования к качеству информации.
Национальные стандарты	Национальный стандарт ГОСТ Р ИСО 26000	Росстандарт (Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии)	Стандарт, представляющий собой адаптацию международного стандарта ISO 26000. Он предоставляет руководство по принципам социальной ответственности, включая организационное управление, права человека, трудовые практики, окружающую среду, добросовестные деловые практики и проблемы потребителей.
	Методические рекомендации Банка России	Банк России	Рекомендательные документы для эмитентов ценных бумаг, содержащие предложения по раскрытию информации об ESG-факторах и управлении соответствующими рисками в годовых отчётах.

Анализ нормативной базы показал, что произошел переход от общих концептуальных рамок к узкоспециализированным стандартам и обязательным регуляторным требованиям. Современная практика нефинансовой отчетности характеризуется тенденцией к конвергенции этих систем, когда компании используют комбинацию стандартов (например, GRI для широкого круга стейкхолдеров и SASB или ESRS для удовлетворения информационных потребностей инвесторов) для формирования комплексной картины своей деятельности.

В Российской Федерации формирование интегрированной отчетности, включающей раскрытие экологической информации, становится все более распространенной практикой, особенно среди крупнейших публичных компаний. Этот процесс обусловлен не только глобальными трендами устойчивого развития и требованиями инвесторов, но и ужесточением национального регулирования. В авангарде этого процесса находятся компании энергетического сектора, чья деятельность оказывает существенное воздействие на окружающую среду.

Благодаря использованию аналитических обзоров, размещенных на сайте РСПП⁴ автором настоящей статьи был проведен анализ нефинансовых отчетов ряда российских публичных компаний на предмет присутствия в них экологической информации. Так, ПАО «Газпром нефть» формирует интегрированную отчетность, в которой есть раздел «Устойчивое развитие», содержащий следующую информацию: 1) климат (стратегические цели в области климата до 2030 года, динамика углеродной интенсивности); 2) климатические риски (выбросы парниковых газов, повышение энергоэффективности, развитие низкоуглеродных бизнесов); 3) производственная безопасность (стратегическая цель, система управления производственной безопасностью, цифровизация, культура безопасности, охрана труда и здоровья); 4) экологическая безопасность (земля, воздух, вода, живая среда, ключевые показатели природоохранной деятельности, сохранение биоразнообразия); 5) реализуемые программы по защите окружающей среды.

ПАО «Татнефть», также как ПАО «Газпром нефть», готовит интегрированный отчет, в котором раскрывается информация об окружающей среде и климате, а именно позиция компании в области изменения климата, система управления, риск-менеджмент, возможности, связанные с климатом, взаимодействие по вопросам экологии и климатической повестки, вклад в защиту окружающей среды, выбросы в атмосферу, водозабор и водопотребление, водоотведение, обращение с отходами, сохранение биоразнообразия, ресурсоэффективность.

ПАО «Транснефть» в интегрированном отчете в разделе «Управление экологическим воздействием» отражает следующие данные: снижение воздействия на окружающую среду, мероприятия по сокращению выбросов загрязняющих веществ, мероприятия по охране и рациональному использованию водных ресурсов, обращение с отходами, мероприятия

по сохранению экосистемы и биоразнообразия, использование энергоресурсов и энергосбережение, возобновляемые источники энергии.

В ПАО «ЛУКОЙЛ» составляется отчет об устойчивом развитии, в котором отражаются сведения: 1) об изменении климата, а именно управление выбросами парниковых газов, климатические риски и возможности, адаптация к изменениям климата, программа декарбонизации, управление энергоэффективностью, попутный нефтяной газ и выбросы метана, участие в климатической повестке; 2) об охране окружающей среды в разрезе: интегрированной системы управления, программы экологической безопасности группы «ЛУКОЙЛ», водных ресурсов, атмосферного воздуха, обращения с отходами, сохранения биоразнообразия; 3) о промышленной безопасности: подход к управлению, готовность к чрезвычайным ситуациям, надежность эксплуатации трубопроводного транспорта.

ПАО «НОВАТЭК» формирует отчет об устойчивом развитии, где два раздела посвящены экологической информации. Раздел 3 содержит следующие сведения: энергетический переход и роль природного газа, подход к управлению, ключевые показатели и решения по повышению углеродной эффективности. В разделе 4 «Окружающая среда» находят своё отражение следующие данные: подход к управлению, биоразнообразие, выбросы, отходы, водные ресурсы. Отдельный раздел 5 посвящен безопасности.

Анализ порядка раскрытия экологической информации в нефинансовых отчетах российских публичных компаний демонстрирует как общие подходы, так и определенные различия в структуре и содержании представляемых данных. Несмотря на то, что все рассмотренные компании придерживаются концепции устойчивого развития и интегрируют экологические аспекты в свою корпоративную отчетность, глубина, детализация и акценты в раскрытии информации варьируются.

Сходство всех проанализированных отчетов заключается в комплексном подходе. Компании не ограничиваются только констатацией экологических показателей, но и описывают свою стратегию, систему управления, оценку рисков и реализованные программы. Это свидетельствует о переходе от простой отчетности к интегрированному подходу, где экологическая ответственность рассматривается как неотъемлемая часть общей бизнес-стратегии и системы управления рисками.

Ключевым различием является структура самого отчета и расстановка акцентов. Если одни компании (например, «Газпром нефть» и «Татнефть») включают экологическую информацию в состав более широкого раздела «Устойчивое развитие», то другие (например, «НОВАТЭК») выделяют ее в отдельные, специализированные разделы. Кроме того, наблюдаются различия в глубине раскрытия специфических тем: например, «ЛУКОЙЛ» уделяет отдельное внимание попутному нефтяному газу и выбросам метана, в то время как для «Транснефти», как оператора трубопроводной системы

⁴ Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП). URL: <https://rspp.ru/tables/non-financial-reports-library/> (дата обращения: 01.06.2026).

более актуальны вопросы надежности эксплуатации и обращения с отходами на производстве.

Ниже представлена обобщающая таблица 2, систематизирующая сходства и различия в раскрытии экологической информации.

Итак, можно сделать вывод, что, несмотря на наличие международных (например, стандарты GRI) и национальных стандартов, а также значительный вклад отечественных ученых в развитие теории нефинансовой отчетности, практика раскрытия экологической информации в России по-прежнему сопряжена с рядом системных недостатков. Эти пробелы проявляются как на теоретико-методологическом уровне, так и в практической реализации принципов прозрачности.

Как справедливо отмечает А. А. Авагян [2], несмотря на растущую нормативную базу, сохраняется высокий риск предоставления избирательно окрашенной или недостоверной информации. Компании могут акцентировать внимание на незначительных экологических инициативах, умалчивая о более существенных негативных воздействиях. Отсутствие единых и строгих механизмов верификации нефинансовых данных усугубляет эту проблему, позволяя компаниям формировать имидж экологически ответственного

бизнеса без реальных изменений в операционной деятельности.

Исследование Л. В. Гусаровой [1] подтверждает, что даже при наличии стандартов компании сталкиваются с проблемой их интерпретации. Это приводит к несопоставимости отчетов разных организаций. Отсутствуют общепринятые метрики для количественной оценки полноты и достоверности раскрываемой информации, что затрудняет анализ для инвесторов, регуляторов и других заинтересованных сторон. В результате отчеты часто носят декларативный характер, не подкрепленный объективными данными.

Анализ отчетов ведущих российских компаний («Газпромнефть», «ЛУКОЙЛ», «НОВАТЭК») показывает, что информация зачастую представлена агрегировано. Компании раскрывают общие показатели (например, общий объем выбросов), но избегают предоставлять данные в разрезе конкретных источников, производственных площадок или детального описания методологии расчета. Это снижает аналитическую ценность отчета и не позволяет оценить реальный прогресс в области снижения воздействия на окружающую среду.

Таблица 2

Раскрытие экологической информации в интегрированной отчетности за 2024 год в ряде российских компаний

Критерий сравнения	ПАО «Газпромнефть»	ПАО «Татнефть»	ПАО «Транснефть»	ПАО «ЛУКОЙЛ»	ПАО «НОВАТЭК»
Вид отчета	ИО	ИО	ИО	ОУР	ОУР
Раздел отчета	Раздел «Устойчивое развитие»	Разделы об окружающей среде и климатическом развитии»	Раздел «Управление экологическим воздействием»	Разделы: 1. Изменение климата; 2. Охрана окружающей среды; 3. Промышленная безопасность	Раздел 3. Энергетический переход; Раздел 4. Окружающая среда
Ключевые темы (сходства)	Климат (цели, углеродная интенсивность), климатические риски, производственная и экологическая безопасность, биоразнообразие, выбросы, отходы, вода	Изменение климата, выбросы в атмосферу, водопотребление и водоотведение, обращение с отходами, биоразнообразие, ресурсоэффективность	Снижение воздействия на окружающую среду, выбросы загрязняющих веществ, охрана водных ресурсов, обращение с отходами, биоразнообразие, энергосбережение	Управление выбросами ПГ и декарбонизация, энергоэффективность, ПНГ и выбросы метана, водные ресурсы, атмосферный воздух, отходы, биоразнообразие, промышленная безопасность	Углеродная эффективность (ключевые показатели), выбросы, отходы, водные ресурсы, биоразнообразие
Ключевые темы (различия)	Цифровизация в контексте производственной безопасности	Взаимодействие по вопросам экологии с заинтересованными сторонами	Использование возобновляемых источников энергии как отдельный пункт	Адаптация к изменениям климата и надежность эксплуатации трубопроводного транспорта	Роль природного газа в энергетическом переходе как отдельный фокус
ИО – интегрированная отчетность ОУР – отчет об устойчивом развитии					

Экологическая информация часто представляется изолированно от основной финансовой отчетности. Несмотря на декларируемый переход к интегрированной отчетности, на практике связь между экологическими рисками/возможностями и финансовыми результатами деятельности прослеживается слабо. Инвестору сложно оценить, как реализация программ по снижению углеродного следа или управлению отходами влияет на долгосрочную стоимость компании и ее финансовую устойчивость.

Таким образом, ключевым недостатком является разрыв между существующей теоретической базой и практикой ее применения. Для преодоления этих барьеров необходимо дальнейшее развитие системы независимого аудита нефинансовой отчетности, внедрение жестких требований к детализации и верификации данных, а также разработка методик, позволяющих наглядно демонстрировать взаимосвязь экологических показателей с финансовыми результатами и стратегией компании.

Литература

1. Гусарова Л. В. Нефинансовая отчетность: проблемные вопросы методологии составления // Современная экономика: проблемы и решения. 2024. № 6 (174). С. 133–147. DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2024/6/133-147
2. Авагян А. А. Риск гринвошинга: развитие ESG-комплаенса нефинансовой отчетности как средства предотвращения риска // Вестник евразийской науки. 2025. Т. 17, № s3. URL: <https://esj.today/PDF/24FAVN325.pdf>.
3. Анисимова А. И. ESG-открытость и бизнес-результаты: опыт публичных компаний России // Вестник евразийской науки. 2024. Т. 16, № s2. URL: <https://esj.today/PDF/60 FAVN224.pdf>.
4. Алексеева И. В., Попова Е. С. Практика формирования ESG-отчетов компаний энергетического сектора РФ и направления их совершенствования // Аудит. 2024. № 3 (191). С. 25–31.
5. Чжан Ю. Факторы качества раскрытия экологической информации энергетическими компаниями // Научные исследования экономического журнала. Электронный журнал. 2025. Т. 17, № 4 (58). С. 247–266. DOI: 10.38050/2078-3809-2025-17-4-247-266
6. Чжан Ю. Влияние раскрытия информации о выбросах углерода на финансовую эффективность компаний: эмпирические данные из Китая // Государственное управление. Электронный вестник. 2025. № 113. С. 205–218. DOI: 10/55959/MSU2070-1381-113-2025-205-218
7. Федорова Е. А., Сальникова П. А. Влияние раскрытия информации об экологических инициативах на цены акций публичных компаний России // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2024. Т. 28, № 2. С. 223–247. DOI: 10.17323/1813-8691-2024-28-2-223-247
8. Кувалдина Т. Б. Риски негативного воздействия на окружающую среду и отражение их в интегрированной отчетности компаний // Экономические и гуманитарные науки. 2025. № 3 (398). С. 3–12. DOI: 10.33979/2073-7424-2025-398-3-3-12
9. Кувалдина Т. Б. Природоохранные мероприятия: учет и отражение в отчетности // Бухгалтерский учет. 2023. № 5. С. 43–50.
10. Кувалдина Т. Б. Раскрытие экологических аспектов в бухгалтерской (финансовой) отчетности / В сборнике: Цифровое общество: научные инициативы и новые вызовы // Сборник научных трудов по материалам XXII Международной научно-практической конференции (Москва, 17 марта 2026 г.). – М.: Издательство АНО ДПО «Университет ИТБО», 2026. С. 209–216.
11. Попова Л. В., Волков И. В. Интегрированная корпоративная отчетность как отражение последовательно реализуемой стратегии устойчивого развития // Экономические и гуманитарные науки. 2025. № 2 (397). С. 14–20. DOI: 10.33979/2073-7424-2025-397-2-14-20
12. Пласкова Н. С. Развитие основ формирования нефинансовой отчетности // Экономические и гуманитарные науки. 2024. № 2 (385). С. 33–44. DOI: 10.33979/2073-7424-2024-385-2-33-44
13. Голышева М. В., Пласкова Н. С. ESG-отчетность как эффективный инструмент анализа устойчивого развития компании // Финансовый менеджмент. 2024. № 4. С. 226–232.
14. Хайдер Кхдаир Кхалаф Ал-Халфи. Информация о выбросах в нефинансовой отчетности корпораций // Современная экономика: проблемы и решения. 2023. № 1 (157). С. 62–75.

Сведения об авторе

Легасова Инга Валерьевна – кандидат экономических наук, докторант Орловского государственного университета имени И. С. Тургенева, г. Орёл, Россия.
E-mail: inqa.legasova@remilinq.ru

ASSESSING THE COMPLETENESS AND RELIABILITY OF ENVIRONMENTAL INFORMATION DISCLOSURE IN INTEGRATED REPORTING OF MAJOR PUBLIC COMPANIES

I. Legasova
Orel State University,
Orel, Russia

Abstract. In the context of the global transformation of the economic paradigm and increasing attention to climate change, issues of sustainable development and environmental responsibility of businesses are becoming key factors in long-term corporate strategy. This study assesses the completeness and reliability of environmental disclosure in the integrated reporting of leading Russian public companies. This paper provides an empirical

analysis of environmental disclosure practices in non-financial reports of major corporations (PAO Gazpromneft, PAO Tatneft, PAO Transneft, PAO LUKOIL, PAO NOVATEK) and identifies key trends and challenges. Despite the existence of international and national standards, as well as the significant contribution of Russian scholars to the development of non-financial reporting theory, the practice of environmental disclosure is fraught with systemic deficiencies. These include the persistence of greenwashing risks, the lack of uniform approaches to data verification, aggregated data presentation without disaggregation by source or calculation methodology, and poor integration of environmental indicators with financial results. The study found that companies demonstrate a comprehensive approach, but the depth and emphasis of disclosure vary. The identified gaps between theory and practice necessitate further research aimed at standardizing approaches, implementing independent auditing, and developing methodologies that clearly demonstrate the link between environmental performance and financial performance and long-term value creation strategies.

Keywords: integrated reporting, environmental information, sustainable development, ESG factors, information transparency.

References

1. Gusarova L. V. Non-financial reporting: problematic issues of compilation methodology, *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2024, No. 6 (174), pp. 133-147. (In Russ.). DOI: 10.17308/meps/2078-9017/2024/6/133-147
2. Avagyan A. A. Greenwashing risk: development of ESG compliance of non-financial reporting as a means of risk prevention, *Vestnik evrazijskoj nauki*, 2025, Vol. 17, No. s3. (In Russ.). URL: <https://esj.today/PDF/24FAVN325.pdf>.
3. Anisimova A. I. ESG transparency and business results: experience of public companies in Russia, *Vestnik evrazijskoj nauki*, 2024, Vol. 16, No. s2. (In Russ.). URL: <https://esj.today/PDF/60 FAVN224.pdf>.
4. Alekseeva I. V., Popova E. S. Practice of forming ESG reports of companies in the energy sector of the Russian Federation and directions for their improvement, *Audit*, 2024, No. 3 (191), pp. 25-31. (In Russ.).
5. Zhang Yu. Factors affecting the quality of environmental information disclosure by energy companies, *Nauchnye issledovaniya ekonomicheskogo zhurnala. Elektronnyj zhurnal*, 2025, Vol. 17, No. 4 (58), pp. 247-266. (In Russ.). DOI: 10.38050/2078-3809-2025-17-4-247-266
6. Zhang Yu. The impact of carbon emissions disclosure on corporate financial performance: Empirical evidence from China, *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyj vestnik*, 2025, No. 113, pp. 205-218. DOI: 10/55959/MSU2070-1381-113-2025-205-218
7. Fedorova E. A., Salnikova P. A. The impact of disclosure of information about environmental initiatives on stock prices of public companies in Russia, *Ekonomicheskij zhurnal Vysshej shkoly ekonomiki*, 2024, Vol. 28, No. 2, pp. 223-247. (In Russ.). DOI: 10.17323/1813-8691-2024-28-2-223-247
8. Kuvaldina T. B. Risks of Negative Impact on the Environment and Their Reflection in Integrated Reporting of Companies, *Ekonomicheskie i gumanitarnye nauki*, 2025, No. 3 (398), pp. 3-12. (In Russ.). DOI: 10.33979/2073-7424-2025-398-3-3-12
9. Kuvaldina T. B. Environmental Measures: Accounting and Reflection in Reporting, *Buhgalterskij uchët*, 2023, No. 5, pp. 43-50. (In Russ.).
10. Kuvaldina T. B. *Disclosure of Environmental Aspects in Accounting (Financial) Statements, Cifrovoe obshchestvo: nauchnye iniciativy i novye vyzovy* [Scientific Initiatives and New Challenges: Collection of Scientific Papers Based on the Materials of the XXII International Scientific and Practical Conference, Moscow, March 17, 2026], Moscow, Izdatel'stvo: ANO DPO «Universitet ITBO», 2026, pp. 209-216. (In Russ.).
11. Popova L. V., Volkov I. V. Integrated corporate reporting as a reflection of a consistently implemented sustainable development strategy, *Ekonomicheskie i gumanitarnye nauki*, 2025, No. 2 (397), pp. 14-20. (In Russ.). DOI: 10.33979/2073-7424-2025-397-2-14-20
12. Plaskova N. S. Development of the fundamentals of non-financial reporting, *Ekonomicheskie i gumanitarnye nauki*, 2024, No. 2 (385), pp. 33-44. (In Russ.). DOI: 10.33979/2073-7424-2024-385-2-33-44
13. Golysheva M. V., Plaskova N. S. ESG reporting as an effective tool for analyzing a company's sustainable development, *Finansovyy menedzhment*, 2024, No. 4, pp. 226-232. (In Russ.).
14. Haider Khair Khalaf Al-Khalifi. Information on emissions in non-financial reporting of corporations, *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*, 2023, No. 1 (157), pp. 62-75. (In Russ.).

About the author

Inga V. Legasova – Candidate of Economic Sciences, doctoral student, Orel State University, Orel, Russia. E-mail: inqa.legasova@remilinq.ru