

ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КАК ОСНОВНОЕ УСЛОВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

О. А. Хачатрян, И. В. Скоблякова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»,
Орел, Россия

Аннотация. В статье проводится исследование взаимосвязи между формированием человеческого капитала и экономической безопасностью региона. Авторами комплексно проанализировано текущее состояние человеческого капитала Орловской области на основе ряда индикаторов (демография, образование, рынок труда). Проведенный анализ позволил выявить основные угрозы экономической безопасности Орловской области, связанные, прежде всего, с деградацией человеческого капитала, которая обусловлена депопуляцией, миграционным оттоком трудоспособного населения, дисбалансом рынка труда. Проведенный сравнительный анализ Орловской области с другими регионами Центрального федерального округа позволил выявить уязвимые места и конкурентные преимущества региона в вопросах формирования человеческого капитала, обеспечивающие его экономическую безопасность. Проведенное авторами исследование позволило разработать комплекс мер, направленных на укрепление экономической безопасности региона. Данные рекомендации, включающие совершенствование образовательной инфраструктуры области, разработку и реализацию программ, направленных на удержание молодежи в регионе, развитие системы непрерывного образования и повышение качества жизни населения, обеспечат не только устойчивую безопасность, но и позволят повысить уровень жизни населения Орловской области.

Ключевые слова: человеческий капитал, экономическая безопасность, Орловская область, демография, миграция, образование, рынок труда, трудовые ресурсы, региональная экономика, оценка индикаторов человеческого капитала, SWOT-анализ человеческого капитала.

Цитирование: Хачатрян О. А., Скоблякова И. В. Формирование человеческого капитала как основное условие обеспечения экономической безопасности региона // Сибирская финансовая школа. 2026. № 2 (162). С. 113-120. DOI: 10.34020/1993-4386-2026-2-113-120

Введение

В современных условиях, характеризующихся высоким уровнем турбулентности и структурной трансформацией экономики, обеспечение экономической безопасности регионов Российской Федерации становится особенно актуальной задачей. Кроме того, не стоит забывать, что именно человеческий капитал является не только ключевым фактором развития региона, но и важнейшим ресурсом, способным обеспечить противостояние внешним и внутренним угрозам экономической безопасности [1, с. 3].

Теоретические основы исследования человеческого капитала были заложены в работах таких зарубежных исследователей, как Г. Беккер [2], Т. Шульц [3] и др. Отечественная экономическая наука тоже не осталась в стороне, и данному вопросу посвятили свои исследования Р. И. Капелюшников [4], С. А. Дятлов и А. И. Добрынин [5], а также многие другие. Что касается проблем экономической безо-

пасности региона, то им посвящены работы С. Н. Митякова, Н. А. Романова [6] и др.

Значимость роли человеческого капитала в экономической безопасности регионов и страны в целом подтверждается Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года¹, в которой развитие человеческого потенциала отнесено к числу главных стратегических направлений обеспечения экономической безопасности. Среди главных угроз экономической безопасности нашей страны в вышеупомянутой Стратегии названы: «недостаточность трудовых ресурсов; усиление дифференциации населения по уровню дохода; снижение качества и доступности образования, медицинской помощи и, как следствие, снижение качества человеческого капитала; неравномерность пространственного развития РФ, усиление дифференциации регионов и муниципальных образований по темпам социально-экономического развития».

¹ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208.

Что касается Орловской области, то это регион с ярко выраженными демографическими проблемами и ограниченным экономическим потенциалом. Так, по данным Росстата, численность населения области сократилась с 757,9 тыс. человек в 2015 году до 685,7 тыс. человек в 2024 году, что составляет 9,5%². Такая негативная динамика, вызванная депопуляцией и миграционным оттоком населения, формирует весьма серьезные риски для обеспечения экономической безопасности региона.

Методы

Методологическую основу исследования составляет системный подход к анализу человеческого капитала как многокомпонентной категории, включающей демографическую, образовательную, трудовую и социальную составляющие и обеспечивающей экономическую безопасность региона.

В статье авторами был использован метод статистического анализа динамических рядов показателей, характеризующих человеческий капитал региона за 2015-2025 гг., и сравнительный анализ Орловской области с другими регионами Центрального федерального округа. Для оценки угроз экономической безопасности региона был использован метод пороговых значений, а для выявления сильных и слабых сторон области – SWOT-анализ.

Информационной базой исследования послужили данные Федеральной службы государственной статистики и Территориального органа Росстата по Орловской области.

В целях оценки состояния человеческого капитала Орловской области авторами была использована система индикаторов, сгруппированных по четырем блокам:

– демографические индикаторы, включающие такие показатели, как численность населения, естественный прирост, миграционное сальдо, гендерная структура населения;

– образовательные индикаторы: уровень образования населения, численность студентов и выпускников вузов;

– трудовые индикаторы, которые описываются такими показателями, как уровень занятости и безработицы, уровень производительности труда;

– индикаторы качества жизни – доходы населения, ожидаемая продолжительность жизни.

Пороговые значения индикаторов экономической безопасности авторами были определены на основе методики С. Н. Митякова [6, с. 83].

Результаты

Демографические индикаторы, характеризующие состояние человеческого капитала Орловской области, представлены в таблице 1.

Данные, представленные в таблице 1, свидетельствуют о том, что численность населения Орловской области за период с 2020 года по 2024 год сократилась на 38,8 тыс. человек, что составило 5,6 %. Что касается естественного прироста населения, то наметилась незначительная положительная динамика – он снизился на 1161 тыс. человек; но, тем не менее, на протяжении исследуемого периода смертность в области превышала рождаемость. Коэффициент естественной убыли населения в регионе составил в 2024 году 9,5 %, что существенно выше не только аналогичного среднего показателя по Российской Федерации (4,1 %), но и среднего показателя по Центральному федеральному округу (4,5)⁴.

Казалось бы, наметилась положительная динамика в миграции: если в начале рассматриваемого периода численность лиц, покинувших Орловскую область, превышала число лиц, въехавших в регион, то в 2024 году ситуация изменилась. Но здесь надо отметить, что такой положительный количественный сдвиг нивелируется низкой качественной составляющей: регион покидают люди, имеющие высшее образование и высокий уровень квалификации, а прибывают граждане СНГ, имеющие низкий уровень квалификации, а зачастую и невысокий уровень правовой и социальной ответственности. Особое беспокойство вызывает и низкая доля рабочей силы в общей численности населения региона (менее 50 %). Все это существенно снижает уровень экономической безопасности региона.

Таблица 1

Динамика демографических индикаторов Орловской области*

Индикатор	2020	2021	2022	2023	2024
Численность населения, тыс. чел.	721,0	710,0	700,3	692,5	682,2
Естественный прирост / убыль населения, тыс. чел.	-7667	-9623	-7193	-6320	-6506
Коэффициент естественного прироста, %	-10,6	-13,4	-10,2	-9,1	-9,5
Миграционный прирост /убыль, тыс. чел.	-1516	-1340	-2554	-1470	201
Доля рабочей силы, %	48	49	49	50	49

*Составлено авторами по данным Росстата³.

² Федеральная служба государственной статистики (Росстат): официальный сайт. URL: https://www.rosstat.gov.ru/search?q=Динамика+демографических+индикаторов+Орловской+области+за+2020-2024+годы&date_from=&content=on&date_to=&search_by=all&sort=relevance (дата обращения: 24.10.2025).

³ Там же.

⁴ Там же.

Для того, чтобы оценить место Орловской области среди других регионов Центрального федерального округа (ЦФО), проведем анализ основных демографических показателей ЦФО в 2024 г., граничащих с областью, – Московской областью и г. Москвой (табл. 2).

Данные, представленные в таблице 2, свидетельствуют о том, что Орловская область относится к группе регионов, характеризующихся неблагоприятной демографической ситуацией. Коэффициент естественной убыли – самый высокий по ЦФО, он в 3 раза превышает средний уровень по округу. Отток населения также характеризуется максимально высоким значением, а доля трудоспособного населения весьма низкая.

Таким образом, демографическая ситуация в Орловской области характеризуется устойчивым миграционным оттоком населения, высоким уровнем естественной убыли и низкой долей трудоспособного населения, что создает высокий риск для экономической безопасности региона.

Что касается образовательного потенциала Орловской области, то он формируется системой высшего и среднего профессионального образования (СПО). Ключевую роль в регионе играет ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева», который является лидером на рынке образовательных услуг в регионе. Показатели системы образования региона представлены в таблице 3.

Таблица 2

**Демографические показатели Центрального федерального округа
Российской Федерации, 2023 год***

Регион	Коэффициент естественного прироста, %	Миграционный прирост на 10 000 чел.	Доля трудоспособного населения, %
г. Москва	+0,4	+31	58,0
Московская область	-2,5	+94	59,6
Калужская область	-5,5	+32	57,9
Тульская область	-8,8	+18	57,1
Орловская область	-9,1	-21	56,6
Курская область	-7,4	+16	56,4
Брянская область	-6,8	-14	57,3
Липецкая область	-7,3	-16	57,2
Среднее по ЦФО	-3,5	+30	57,8

*Составлено авторами по данным Института демографии⁵.

Таблица 3

Показатели системы образования Орловской области в 2020-2024 гг.*

Показатель	2020	2021	2022	2023	2024
Численность студентов вузов, тыс. чел.	27,4	26,2	25,7	26,8	27,7
Численность студентов СПО, тыс. чел.	13,7	13,9	14,3	14,7	15,0
Выпуск специалистов вузами, тыс. чел.	6,0	5,8	5,4	5,4	5,3
Число студентов вуза на 10 000 жителей	379,0	369,0	367,0	388,0	404,0
Доля занятых с высшим образованием, %	35,2	34,8	32	32,20	33,9

*Составлено авторами по данным Росстата⁶.

⁵ Демография и миграция: тренды, события, цифры / Институт демографии. Информационный бюллетень. 2024. № 2. URL: <https://stratpro.hse.ru/mirror/pubs/share/1015020046.pdf>.

⁶ Орловская область в цифрах. 2015, 2020, 2022-2024: краткий стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области. Орел, 2025. – 148 с. URL: <https://57.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Орловская%20область%20в%20цифрах.%202015,%202020,%202022-2024.pdf> (Образование – с. 38-39).

Данные таблицы 3 демонстрируют противоречивые тенденции. С одной стороны, доля студентов, обучающихся в вузах, на протяжении практически всего периода исследования снижается, что обусловлено как неблагоприятными демографическими тенденциями в регионе, так и миграционным оттоком молодежи из области. Рост данного показателя в 2024 году связан, прежде всего, с притоком большого количества иностранных студентов в крупнейший вуз региона, в то время как численность студентов – граждан РФ – снижается. С другой стороны, отмечается рост численности студентов СПО на 1,3 тыс. человек, что составило 9,5 %; следует отметить, что это соответствует общероссийскому тренду привлечения молодежи в рабочие профессии. Намечилась неблагоприятная тенденция сокращения выпуска специалистов вузов, на 0,7 тыс. человек, или на 12 %. Тем не менее, увеличилась доля студентов на 10 000 жителей, что также связано с притоком иностранных обучающихся в университеты. Следует подчеркнуть и низкую долю занятых, имеющих высшее образование, а также ее снижение на протяжении периода исследования на 1,3 п.п. Все это в совокупности создает серьезные риски для обеспечения экономической безопасности исследуемого региона.

Экономическая безопасность региона неразрывно связана с состоянием человеческого капитала; в свою очередь, экономические характеристики, которые отражают состояние рынка труда, являются важнейшими показателями развития региона. Основные показатели, позволяющие охарактеризовать рынок труда Орловской области, представлены в таблице 4.

Согласно данным, представленным в таблице 4, уровень безработицы в Орловской области находится в рамках безопасных значений и имеет тенденцию к снижению; так, за 2020-2024 гг. он сократился на 3,5 %. Тем не менее, уровень занятости достаточно низок (не достигает порогового значения в 60 %) и имеет негативную тенденцию снижения (на 2,9 %). Что касается уровня производительности труда, то в начале периода исследования отмечается его снижение, а с 2023 года – рост по отношению к предыдущему году. Тем не менее, наличие низкого уровня занятости создает значительные угрозы экономической безопасности Орловской области.

Наконец, для оценки человеческого капитала региона и его экономической безопасности необходимо проанализировать индикаторы качества жизни, которые включают такие показатели, как доходы населения, ожидаемая продолжительность жизни (табл. 5).

Таблица 4

Показатели рынка труда Орловской области в 2020-2024 гг.*

Показатель	2020	2021	2022	2023	2024
Уровень занятости населения, %	52,2	53,8	54,0	55,3	55,1
Уровень безработицы, %	6,1	4,7	4,0	3,3	2,6
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	31862	35754	40843	47 382	56134
Производительность труда, в % к предыдущему году	101,8	99,9	96,1	104,6	103,1

*Составлено авторами по данным Росстата⁷.

Таблица 5

Показатели качества жизни населения Орловской области в 2020-2024 гг.*

Показатель	2020	2021	2022	2023	2024
Среднемесячная номинальная заработная плата, руб.	31862	35754	40843	47382	56134
Среднедушевые денежные доходы (месяц), руб.	27121	30008	35923	43730	54805
Средняя заработная плата в России, руб.	51344	57244	65338	74854	89069
Отношение заработной платы к общероссийскому уровню, %	62,1	62,5	62,5	63,3	63,0
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	70,2	70,1	70,73	71,65	71,13

*Составлено авторами по данным Росстата⁸.

⁷ Орловская область в цифрах. 2015, 2020, 2022-2024: краткий стат. сб./ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области. Орел, 2025. – 148 с. URL: <https://57.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Орловская%20область%20в%20цифрах.%202015,%202020,%202022-2024.pdf> (Труд – с. 18-27).

⁸ Орловская область в цифрах. 2015, 2020, 2022-2024: краткий стат. сб./ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Орловской области. Орел, 2025. – 148 с. URL: <https://57.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Орловская%20область%20в%20цифрах.%202015,%202020,%202022-2024.pdf> (Качество жизни – с. 51-67, 76-88 и др.).

Согласно данным, представленным в таблице 5, мы видим рост среднемесячной заработной платы на 24272 руб., или на 76,2 %; также увеличились и среднедушевые доходы населения – на 20208 руб., или на 102 %. Выросла и ожидаемая продолжительность жизни за исследуемый период на 2,9 года. Но следует отметить тот факт, что ожидаемая продолжительность жизни в 2024 году снизилась по сравнению с 2023 годом на 0,5 года, что связано со снижением качества медицинского обслуживания в регионе и неблагоприятной экономической обстановкой. Кроме того, тот факт, что заработная плата в Орловской области составляет не более 63 % от общероссийского уровня, свидетельствует о наличии проблем в вопросе обеспечения экономической безопасности региона [7; 8].

В целях интегральной оценки экономической безопасности Орловской области, базируясь на проведенном ранее анализе показателей, характеризующих состояние человеческого капитала региона, представим сводную таблицу (табл. 6). Алгоритм такой оценки базируется на методике, предложенной С. Н. Митяковым, Н. А. Романовой и Е. С. Митяковой для оценки экономической безопасности региона на основе анализа пороговых значений базовых индикаторов [6]. Границы зон экономической безопасности региона устанавливаются следующим образом:

– соотношение факт/порог $\geq 1,0$ – безопасная;

– соотношение факт/порог от 0,9 до 1,0 – предкризисная;

– соотношение факт/порог от 0,75 до 0,9 – опасная;

– соотношение факт/порог $\leq 0,75$ – критическая.

Интегральная оценка, результаты которой представлены в таблице 6, демонстрирует, что в безопасной зоне находятся два индикатора (уровень безработицы и число студентов на 10 000 человек населения), два индикатора – в предкризисной зоне (доля населения трудоспособного возраста и уровень занятости), два индикатора – в опасной зоне (отношение заработной платы к общероссийскому уровню и ожидаемая продолжительность жизни) и три индикатора – в критической зоне (коэффициент естественного прироста, миграционный прирост на 10 000 человек и доля занятых с высшим образованием). На основании результатов данного анализа можно сделать вывод о том, что Орловская область характеризуется низким уровнем экономической безопасности по состоянию человеческого капитала. Такая ситуация создает существенные экономические риски для развития региона.

Несмотря на то, что состояние человеческого капитала Орловской области создает значительные риски для обеспечения ее экономической безопасности, в регионе имеются и сильные стороны, которые могут снизить эти риски и стабилизировать состояние человеческого капитала (табл. 7).

Таблица 6

**Интегральная оценка состояния человеческого капитала
Орловской области и его влияния
на экономическую безопасность региона (2024 год)***

Индикатор	Фактическое значение	Пороговое значение	Соотношение факт/порог	Зона безопасности
Коэффициент естественного прироста, %	-9,5	≥ 1	-9,5	критическая
Миграционный прирост на 10 000 чел.	-21,0	≥ 10	-2,1	критическая
Доля населения трудоспособного возраста, %	56,6	≥ 60	0,94	предкризисная
Уровень занятости, %	55,1	≥ 60	0,92	предкризисная
Уровень безработицы, %	2,6	≤ 4	1,54	безопасная
Число студентов на 10 000 человек населения региона	404,0	≥ 400	1,01	безопасная
Отношение заработной платы к общероссийскому уровню, %	63,0	≥ 80	0,79	опасная
Доля занятых с высшим образованием, %	33,9	≥ 50	0,69	критическая
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	71,1	≥ 80	0,89	опасная

*Составлено авторами.

Результаты SWOT-анализа человеческого капитала Орловской области*

Сильные стороны (S) Наличие большого количества образовательных учреждений Низкий уровень безработицы Географическая близость к Москве	Слабые стороны (W) Естественная убыль населения Миграционный отток молодежи и квалифицированных кадров Низкий уровень заработной платы Старение населения Дисбаланс спроса и предложения на рынке труда
Возможности (O) Развитие дистанционных форм занятости Развитие международного и межрегионального сотрудничества в сфере образования	Угрозы (T) Продолжение депопуляции населения Рост дефицита квалифицированных кадров Снижение качества человеческого капитала

*Составлено авторами.

Обсуждение

Проведенный анализ позволяет разработать комплекс мер, направленных на улучшение состояния человеческого капитала Орловской области, что позволит повысить уровень обеспечения экономической безопасности региона. Так как влияние человеческого капитала осуществляется по четырем основным направлениям (демография, образование, рынок труда и качество жизни населения), то и меры государственного управления должны быть направлены именно на эти компоненты.

Что касается демографической политики Орловской области, то ее совершенствование должно быть связано с:

- расширением мер поддержки семей с детьми (например, региональный материнский капитал, льготная ипотека для всех семей с детьми, компенсация расходов на детей: за детский сад, канцтовары к школе и т.д.);
- реализацией программ, направленных на снижение смертности населения (например: скрининговые обследования населения при достижении определенного возраста, компенсация расходов на медицинские услуги, поддержка системы здравоохранения в регионе и т.д.).

Это позволит, прежде всего, снизить риск естественной убыли и старения населения и нивелировать угрозу продолжения депопуляции.

Что касается сферы образования, то здесь государственная политика должна быть направлена на:

- развитие целевого обучения с обязательной отработкой в регионе;
- формирование образовательных кластеров «вуз-предприятие», особенно для приоритетных отраслей;
- расширение программ дополнительного профессионального образования и переподготовки кадров.

Такой подход позволит удерживать квалифицированные кадры и молодежь в регионе и стабилизировать баланс спроса и предложения на рынке труда, а также повысить качество человеческого капитала в Орловской области.

Региональная политика на рынке труда должна обеспечить:

- стимулирование создания высокопроизводительных рабочих мест путем предоставления налоговых льгот и субсидий данной категории работодателей;
- помощь выпускникам региональных учебных заведений в трудоустройстве в регионе и внедрение надбавок молодым специалистам, оставшимся в области;
- развитие механизмов социального партнерства, обеспечивающее повышение уровня оплаты труда.

Реализация данных направлений в региональной политике позволит повысить уровень заработной платы, вернуть молодежь и квалифицированных специалистов в регион, а, следовательно, снизить дефицит квалифицированных кадров в Орловской области.

Наконец, социальная политика должна быть направлена на:

- реализацию программ улучшения жилищных условий молодым семьям и семьям с детьми;
- развитие социальной инфраструктуры не только в г. Орле, но и в сельской местности;
- повышение доступности и качества медицинских услуг.

В случае реализации данных направлений социальной политики в регионе можно предотвратить старение населения, естественную убыль и миграционный отток населения, а также остановить депопуляцию.

Заключение

Таким образом, сегодня человеческий капитал Орловской области находится в состоянии системной деградации, что находит свое отражение в депопуляции населения, миграционном оттоке молодежи и квалифицированных кадров, низком уровне оплаты труда и низкой доле трудоспособного населения.

В целом, интегральная оценка индикаторов человеческого капитала показывает, что уровень эконо-

мической безопасности региона по индикаторам, характеризующим состояние человеческого капитала, достаточно низок, так как ряд показателей (естественная убыль населения, миграционный отток и доля занятых с высшим образованием) имеют критическую зону безопасности. И только два показателя из девяти (уровень безработицы и число студентов на 10 000 человек) находятся в безопасной зоне.

В связи с этим, основными угрозами экономической безопасности региона являются: демографический кризис, который связан с низким уровнем рождаемости и высокой смертностью населения; отток молодежи и квалифицированных кадров в столицу РФ; неконкурентоспособность региона по уровню оплаты труда и дисбаланс на рынке труда.

По мнению авторов настоящей статьи, только комплексный подход, обеспечивающий реализацию предложенных мер государственной поддержки, позволит переломить негативные тенденции в формировании человеческого капитала Орловской области и обеспечить высокий уровень экономической безопасности региона, а, следовательно, и устойчивое экономическое развитие в условиях современных вызовов экономической безопасности.

Литература

1. Капелюшников Р. И. Сколько стоит человеческий капитал России?: препринт WP3/2012/06; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – 76 с.

Сведения об авторах

Хачатрян Олеся Александровна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры инноватики и прикладной экономики, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева», г. Орел, Россия.
E-mail: olesya-hachatryan@mail.ru

Скоблякова Ирина Васильевна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и государственного управления, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева», г. Орел, Россия.
E-mail: ivs2510@mail.ru

2. Backer G. S. Human capital: a theoretical and empirical analysis, with special reference to education / New York: National Bureau of Economic Research: Distributed by Columbia University Press, 1964. – 187 p.

3. Schultz T.W. Investment in human capital: the role of education and of research / New York: Free Press, 1970. – 272 p.

4. Капелюшников Р. И. Человеческий капитал России: эволюция и структурные особенности // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2025. № 4 (78). С. 46–54.

5. Добрынин А. И., Дятлов С. А., Цыренова Е. Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике: Формирование, оценка, эффективность использования / С.-Петерб. гос. ун-т экономики и финансов. – СПб.: Наука, 1999. – 308 с.

6. Митяков С. Н., Романова Н. А., Митякова Е. С. Экономическая безопасность регионов Приволжского федерального округа // Экономика региона. 2013. № 3 (35). С. 81–91. DOI: 10.17059/2013-3-6

7. Варакса Н. Г., Рождественская Е. С. Кадровая безопасность как составляющая экономической безопасности предприятия // Экономические и гуманитарные науки. 2025. № 4 (399). С. 108–117. DOI: 10.33979/2073-7424-2025-399-4-108-118

8. Хачатрян О. А. Влияние здоровья как элемента человеческого капитала на занятость населения: региональный аспект // Экономические и гуманитарные науки. 2025. № 6 (401). С. 106–114. DOI: 10.33979/2073-7424-2025-401-6-106-118

FORMATION OF HUMAN CAPITAL AS A BASIC CONDITION FOR ENSURING ECONOMIC SECURITY IN THE REGION

O. Khachatryan, I. Skobliakova

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Oryol State University named after I. S. Turgenev",
Oryol, Russia

Abstract. The article explores the relationship between the formation of human capital and the economic security of the region. The authors comprehensively analyze the current state of human capital in the Oryol region based on a range of indicators (demography, education, and the labor market). This analysis reveals the main threats to the economic security of the Oryol region, primarily related to the degradation of human capital caused

by depopulation, migration outflows of the working-age population, and labor market imbalances. A comparative analysis of the Oryol Region with other regions of the Central Federal District revealed the region's vulnerabilities and competitive advantages in terms of human capital formation, which ensure its economic security. The study conducted by the authors allowed them to develop a set of measures aimed at strengthening the region's economic security. These recommendations, which include improving the region's educational infrastructure, developing and implementing programs aimed at retaining young people in the region, developing a continuous education system, and improving the quality of life for the population, will not only ensure sustainable security but also contribute to improving the living standards of the people of the Oryol Region.

Keywords: human capital, economic security, Oryol Region, demographics, migration, education, labor market, labor resources, regional economy, assessment of human capital indicators, SWOT analysis of human capital.

References

1. Kapelyushnikov R. I. *How much is Russia's human capital worth?* [Preprint WP3/2012/06; Nacz. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki»], Moscow, Izdatel'skij dom Vysshej shkoly ekonomiki, 2012, 76 p. (In Russ.).
2. Backer G. S. *Human capital: a theoretical and empirical analysis, with special reference to education*, New York: National Bureau of Economic Research, Distributed by Columbia University Press, 1964, 187 p.
3. Schultz T. W. *Investment in human capital: the role of education and of research*, New York: Free Press, 1970, 272 p.
4. Kapelyushnikov R. I. Russia's Human Capital: evolution and Structural features, *Vestnik obshhestvennogo mneniya. Dannye. Analiz. Diskussii*, 2025, № 4 (78), pp. 46-54. (In Russ.).
5. Dobrynin A. I., Dyatlov S. A., Cyrenova E. D. *Human capital in a transitive economy: Formation, assessment, efficiency of use*, St. Petersburg State University of Economics and Finance, St. Petersburg: Nauka, 1999, 308 p. (In Russ.).
6. Mityakov S. N., Romanova N. A., Mityakova E. S. E Economic security of the Volga Federal District regions, *Ekonomika regiona*, 2013, № 3 (35), pp. 81–91. (In Russ.). DOI: 10.17059/2013-3-6
7. Varaksa N. G., Rozhdestvenskaya E. S. Personnel Security as a Component of Enterprise Economic Security, *Ekonomicheskie i gumanitarnye nauki*, 2025, No. 4 (399), pp. 108-117. (In Russ.). DOI: 10.33979/2073-7424-2025-399-4-108-118
8. Khachatryan O. A. The Impact of Health as an Element of Human Capital on Employment: A Regional Aspect, *Ekonomicheskie i gumanitarnye nauki*, 2025, No. 6 (401), pp. 106-114. (In Russ.). DOI: 10.33979/2073-7424-2025-401-6-106-118

About the author

Olesya A. Khachatryan – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Innovation and Applied Economics Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Oryol State University named after I. S. Turgenev", Oryol, Russia.
E-mail: olesya-hachatrya@mail.ru

Irina V. Skobliakova – Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department management and public administration Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Oryol State University named after I. S. Turgenev", Oryol, Russia.
E-mail: ivs2510@mail.ru