

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ИСТОЧНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОХОДОВ В РОССИИ

О. Н. Быстрицкая

Национальный исследовательский Томский государственный университет»,
Томск, Россия

Аннотация. В статье рассматривается процесс становления и развития института государственных финансов с акцентом на государственные доходы. Анализируется исторический путь от элементарных финансовых практик Древней Руси до современных форм бюджетных поступлений. Особое внимание уделяется научным подходам к классификации государственных доходов, включая значимые достижения дореволюционной и советской финансовой теории в России. Рассмотрено влияние каждого этапа развития системы государственных доходов на их современное состояние. В заключении подчеркивается важная взаимосвязь между финансовыми основами древних цивилизаций и теорией государственных финансов современной России, а также обосновывается, на каком этапе сформировался прототип современной системы государственных доходов в России.

Ключевые слова: бюджетная система, государственный бюджет, эволюция системы государственных доходов, государственная казна, налоги.

Для цитирования: Быстрицкая О. Н. Исторический аспект развития источников государственных доходов в России // Сибирская финансовая школа. 2025. № 4 (160). С. 112-119. DOI: 10.34020/1993-4386-2025-4-112-119.

Цель данной статьи заключается в исследовании эволюции национальной системы государственных доходов, позволяющем доказать, что на современную систему государственных доходов было оказано влияние каждого этапа ее развития, а также обосновать, какой именно этап оказался прототипом современной системы государственных доходов в России.

Государственные доходы выступают краеугольным камнем финансовой архитектуры любой страны, начиная с момента ее образования. В ходе исторического развития данные доходы претерпели множество трансформаций, находясь в непосредственной зависимости от потребностей общества. С самых ранних времен увеличение запросов со стороны государства способствовало развитию новых источников финансирования, в то время как устаревшие и менее эффективные методы постепенно теряли свою значимость. Параллельно этому, правовые модели, касающиеся сферы государственных финансов, неуклонно адаптировались к новым условиям [1, с. 52].

Доходы в значительной степени определяют функционирование государства на всех этапах его развития. Учитывая, что государственные структуры действуют непрерывно, необходимость в финансовых ресурсах остается постоянной [2, с. 7]. Примечательной особенностью финансовых задач государства является их циклический характер: решения, принятые на определенном этапе, не могут решать проблемы вечно и требуют

постоянного пересмотра и обновления в соответствии с новыми реалиями [3, с. 170]. «Кроме того, постоянно возникают новые проблемы, требующие соответствующих денежных вложений. Таким образом, развитие системы государственных доходов представляет собой непрерывный процесс перехода денежных средств в собственность государства» [4, с. 30].

Автор настоящей статьи солидарен с мнением С. Я. Боженка, утверждающего, что «понимание теоретико-правовых основ современной системы доходов российского государства невозможно без всестороннего осмысления происхождения и многовекового опыта развития этого института. Существующая система доходов бюджета представляет собой результат адаптации исторического наследия финансового обеспечения института государства» [5, с. 46.]

Бюджетная система любого государства, в том числе и Российской Федерации, представляет собой многослойный и постоянно трансформирующийся механизм для накопления и перераспределения финансовых ресурсов, необходимых для реализации государственных функций и задач. Для глубокого понимания современных принципов и структуры государственных доходов следует обратиться к их исторической эволюции, выделив ключевые этапы и факторы, оказавшие влияние на их развитие. Проанализируем трансформацию системы государственных доходов России, начиная с ее истоков и заканчивая актуальными рефор-

мами, разбив этот процесс на несколько значимых этапов.

Исследования таких выдающихся ученых, как С. М. Соловьёв, В. А. Лебедев, И. И. Янжул, С. И. Иловыйский, С. Д. Цыпкин, Н. И. Химичева, Э. Д. Соколова, А. А. Ялбулганов и другие, указывают на то, что в начальный период формирования государственных бюджетных систем расходы были относительно скромными. В то время основное внимание уделялось поддержанию внешней безопасности, поэтому расходы государства были направлены, прежде всего, на создание и содержание вооруженных сил. Интересно, что выполнение этой задачи воспринималось как выгодное, так как дань, собираемая с покоренных племен, являлась одним из основных источников финансирования древних государств [1, с. 52].

В IX веке изменения в политической системе славян привели к централизации власти и концентрации значительных земельных владений у отдельных князей. Это преобразование стало мощным толчком к новым возможностям, придавая управление экономикой Древней Руси характер вотчинного землевладения. В этот знаковый период фундаментом экономического процветания стало феодальное землевладение, представленное двумя ключевыми формами: княжеским домом и вотчинными владениями. В рамках данной системы государственный аппарат выступал в роли главного распорядителя земельных ресурсов. Возможности для формирования государственных доходов из этих источников разворачивались через множество механизмов – от княжеского домениального землевладения до сбора торговых пошлин, судебных взносов и других обязательных платежей. Эти финансовые потоки не только усиливали позиции власти, но и укрепляли стабильность, прокладывая путь к устойчивому развитию механизма формирования государственных доходов на многие поколения вперед. Кроме того, значительную роль в финансовом обеспечении государства играла дань, взимаемая с покоренных земель, которая служила важнейшим источником его финансирования.

Изначально этот фискальный институт представлял собой простую военную контрибуцию, но со временем роль его менялась, расширяясь до охвата многочисленных обязательных платежей населения, поступающих в государственную казну. В состав этих платежей входили как натуральные, так и денежные сборы, которые могли поступать непосредственно от князя (в ходе полюдья) или же быть доставлены самими жителями (повозы).

Вдобавок к обязательным платежам прилагались и добровольные приношения – дары, поклоны и иные презенты. Одним из основополагающих правовых документов, регулирующих вопросы налогового обложения в пользу казны князя, являлась «Русская Правда»¹. В своем исследовании ключевых аспектов этого значимого исторического акта С. Н. Шеленков предположил, что его принятие было необходимо не только для закрепления существующих наказаний за правонарушения, но и для упорядочивания порядка сбора государственных доходов. Он утверждал, что фискальный характер ряда статей «Русской Правды» безусловно очевиден [6, с. 76].

Разнообразие системы государственных доходов на Руси можно было наблюдать уже к началу XIV века, так как она состояла не только из сбора дани, но и взимания прямых и косвенных налогов, торговых пошлин, судебных взносов и других обязательных платежей. Внимательный анализ источников доходов того времени позволяет выделить несколько ключевых категорий, каждая из которых исполняла свою уникальную роль в структуре государственных доходов.

1. *Государственное имущество.* В Древней Руси не существовало государственного имущества в современном понимании, которое бы непосредственно покрывало потребности общества. Князья стали главными землевладельцами, сосредоточив значительное богатство, которое использовалось для выполнения как государственных, так и личных нужд. Эти доходы шли на содержание армии и защиту контролируемых территорий. По данным Судебника 1497 года, княжеский дом, по сути, выступавший в роли частной собственности, генерировал доходы через изощрённую систему оброков, которая включала в себя пашни, сенокосы, лесные угодья, реки, мельницы и огороды.

2. *Прямые и косвенные налоги, пошлины и сборы.* Важнейшим источником доходов в этой категории была дань, которая оставалась основным финансовым источником Российского государства до XIII века. Дань была систематически взимаемым прямым налогом, выплачиваемым как денежными средствами, так и натуральными продуктами или изделиями ремесла. Дополнительно в эту группу входили судебные пошлины, сборы с заключения брака, дорожные налоги, платы за измерительные единицы и писчая пошлина, а также различные сборы (торговые, дворовые, амбарные и др.). Все эти платежи составляли важный элемент бюджетной структуры государства [1, с. 54].

¹ «Основным источником Древнерусского права на протяжении долгого времени являлась «Русская правда» – первый письменный документ Руси, который представлял собой свод законов, включающий в себя обычное право, право, заимствованное из Византийских источников, и право, регламентирующее законотворческую деятельность князей в XI и XII веках». См. статью А. А. Карапетяна «Русская правда, как источник древне русского права». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkaya-pravda-kak-istochnik-drevnerusskogo-prava> (дата обращения: 03.11.2025).

В XIV–XV веках, в результате прошедшей в России финансовой реформы сформировалась новая система источников государственных доходов:

- царские вотчины;
- подати, собираемые с жителей городов и деревень;
- налоги и пошлины, связанные с торговыми операциями;
- чрезвычайные (дополнительные) налоги;
- пошлины за печать, представляющие собой сбор за использование государственной печати на официальных документах;
- десять процентов от всех дел, рассматриваемых в судебных инстанциях;
- сборы за регистрацию земельных участков;
- налоги на покупку всех лошадей, кроме крестьянских, используемых в государстве;
- доходы от питейных заведений;
- прибыль от продажи пушнины, воска и других товаров;
- средства от владений, которые принадлежали опальным гражданам;
- случайные поступления, такие как доходы от конфискованных имений лиц, лишившихся благосклонности [7, с. 72].

Из-за большого количества войн, в которых Россия участвовала в XVI–XVII веках, государственные расходы значительно возросли. Это явилось причиной проведения новой финансовой реформы по формированию системы государственных доходов, сделав ее более четкой и упорядоченной. «Согласно сохранившимся сведениям о размерах доходов 1680 г., система государственных доходов выглядела следующим образом:

- окладные доходы, включавшие в себя таможенные, кабацкие, стрелецкие, оброчные, ямские, полоняничные и конские сборы (78 % от общего объема доходов казны);
- чрезвычайные доходы («запросные деньги»), состоявшие из пятинных, десятичных и им подобных денег (19,3 %);
- неокладные доходы: пошлины и др. (2,7 %)» [1, с. 54].

Во время абсолютизма, охватывающего XVIII–XIX века, новые источники доходов стали образовываться благодаря международной торговле и мануфактурному производству, находящемуся под контролем государства. Кроме того, эта эпоха характеризовалась важнейшими географическими открытиями, которые способствовали накоплению значительных финансовых ресурсов в наиболее развивающихся странах. Эти капиталовложения активно применялись для стимулирования народного хозяйства, способствуя развитию мануфактурной сферы. Это явилось толчком к новым кардинальным изменениям бюджетной структуры России.

Система доходов этого исторического периода была подробно изучена в трудах А. Смита, кото-

рый выделил две ключевые категории источников для формирования государственного дохода: 1) фонды, принадлежащие государству, включая регалии и имущество муниципального уровня; 2) «народные доходы», состоящие из налогов [8, с. 356].

Важно отметить, что налоги занимали центральное место в бюджетной системе, составляя к XVIII веку около 50 % всех бюджетных поступлений в Российской империи [9, с. 119].

О государственных доходах второй половины XVIII в. можно судить по следующему списку 1769 г. «Все доходы подразделялись на:

- доходы окладные неперенные: подушная подать, сбор с раскольников, ясак и других;
- доходы окладные переменные: питейный сбор, откупные сборы с рыбных ловель, торговых бань и разных других, горные подати, сборы с лавок, погребов, охотный сбор (доход от остатков при молотье казенного хлеба), десятая деньга с ремесленников, с найма изб, с бритовных изб, с оброчных земель, с тетеревиных лугов, с соляных варниц, с хмелевого промысла, с солодовенного, с балаганов, с квасных кадей и квасниц и т.д.;
- доходы неокладные: таможенный, соляной, с купчих крепостей, с клеймения извозничьих хомутов, с писем, за гербовую бумагу, разные вычеты и штрафы;
- неокладные временные: с пропуска судов и лодок в порогах, пошлин с выпиской, с судов топорного дела (штраф за постройку судов из досок, выделанных топором), с трактиров, с патентов на чины, с отданных в замужество из отписных вотчин девок, за поднятые на земле мертвые тела, с осмотра битых, за небытие на исповеди, за недосидение в присутственных местах указанных часов, от продажи разных казенных вещей и пороку, за убийство, с публичных позорищ, с клеймения игральные карт и многое другое;
- средства, поступившие в казну обратно: начетные, взыскания за беглых и разные другие, рекрутские сборы, присылаемые из разных мест» [3, с. 119].

Рассмотренные данные указывают на то, что налоги по-прежнему оставались ключевым источником доходов для государства. В то же время, власти активно расширяли неналоговые статьи доходов, такие как правительственные регалии и казенное имущество.

К концу XIX и началу XX века в большинстве развитых стран была создана система источников доходов, которая, с некоторыми корректировками, сохраняется и в современных странах. Согласно государственным отчетам за годы 1880–1882, состав доходов Российской империи включал различные компоненты, включая прямые и косвенные налоги, правительственные регалии, казенное имущество и оборотные поступления – платежи от различных ведомств. Кроме того, в доходах также учитывались средства из желез-

нодорожного фонда, выделяемые для покрытия расходов Государственного казначейства, суммы, находившиеся в управлении Министерства финансов за границей, остатки пятого выпуска 5-ти процентных билетов Государственного банка и остатки от утвержденных смет [10, с. 179].

К началу XX века была выработана определенная структура источников государственных доходов. Причем, одним из основных источников доходов была эксплуатация государственного имущества. В его состав входили: 1) земельные участки, которые можно было как продавать, так и сдавать в краткосрочную или долгосрочную аренду переселенцам и частным лицам; 2) лесные массивы, активно использовавшиеся государственными учреждениями, а также сдаваемые в аренду или продаваемые крестьянам; 3) государственные железные дороги, как важнейшая часть транспортной инфраструктуры, способствующая развитию экономики; 4) разнообразное имущество (всё, что находилось под контролем казны, включая заводы, фабрики и природные ресурсы, могло быть передано в аренду), в том числе для увеличения государственных доходов. Таким образом, активное управление государственными доходами становилось ключом к финансированию и развитию общества.

Как отмечал В. А. Лебедев, в конце XIX века по законам России, государственным признавалось в том числе то имущество, у которого отсутствовал частый владелец. В эту категорию входили выморочные активы, переходившие в собственность государства в случаях, когда у умершего собственника не осталось наследников, а также вновь открытые земли, военные трофеи, различные сборы и другие доходные источники. В этот период государственное имущество подразделялось на две ключевые категории: удельное, которое принадлежало членам императорской семьи, и дворцовое, использовавшееся для нужд императорского двора [3, с. 121]. Кроме того, в составе государственных доходов выделялись такие регалии, как почтовые, телеграфные и монетные услуги.

Но основным источником государственных доходов были разнообразные налоговые поступления, среди которых выделялись: 1) земельный налог; 2) налог на недвижимое имущество, который рассчитывался на основании средней величины дохода, получаемого владельцем; 3) промысловый налог, взимаемый с торговых, кредитных и страховых организаций, а также с компаний, занимающихся посредническими операциями, подрядными работами и поставками в области фабрично-заводского, ремесленного и транспортного производства; 4) налог на денежные капиталовложения, составлявший 5 % от полученных доходов с ценных бумаг и вкладов в кредитных организациях; 5) квартирный налог, собираемый с граждан, арендующих квартиры в городах и населенных пунктах; 6) налог на имущество, безвозмездно переходящее в распоряжение государства.

Эти налоги, с одной стороны, играли ключевую роль в формировании бюджетных поступлений, а с другой стороны, создавали финансовое бремя как для граждан, так и для разнообразных организаций [11, с. 193].

Кроме того, весомую долю в государственных доходах составляли поступления от продажи алкогольных напитков, вин и других спиртосодержащих изделий, а также патентные сборы с частных производств алкоголя и с торговых точек, реализующих эти товары. Также в эту категорию входили патенты на табачные фабрики и магазины, торгующие табачными изделиями, наряду со сборами от фабрик, производящих спички. Акцизы были установлены на такие разнообразные товары, как: 1) алкогольные напитки, такие как пиво, вино, водка и спирт; 2) сахарный песок и рафинированный сахар; 3) табак; 4) нефтепереработанная продукция; 5) спички.

Государственные доходы увеличивались и благодаря таким неналоговым поступлениям как: таможенные сборы; сборы с пассажиров и грузов, которые транспортировались по железным дорогам; удержания из заработной платы работников государственного сектора; сборы со страховых выплат; взносы за оформление заграничных паспортов и др.

Значительную роль в формировании государственных доходов играли налоговые пошлины. К их числу можно отнести: 1) крепостные пошлины, которые взыскивались при купле-продаже или передаче собственности; 2) гербовые сборы, как простые, так и пропорциональные, которые взымались через гербовые марки или специализированную бумагу.

Еще одну составляющую государственных доходов составляли пошлины за услуги, предоставляемые различными государственными учреждениями. В эту категорию попадали: 1) судебные пошлины, взимаемые за подачу исков, отзывов на заочные решения и апелляционных жалоб; 2) специальные канцелярские пошлины за выдачу таких документов, как исполнительные листы и их копии; 3) пошлины за патенты на изобретения и торговые знаки, величина которых определялась в зависимости от сроков их действия; 4) другие пошлины, включая сборы за пробирную клейку изделий из драгоценных металлов, а также платежи за предоставление копий документов из государственных архивов и аналогичной документации.

«Приведенные данные свидетельствуют о том, что к началу XX в. сформировалась современная система основных источников доходов государства, включающая в себя налоги, регалии, государственное имущество и государственную хозяйственную деятельность. Налоговые платежи, зародившись как альтернатива повинностям, осуществлявшимся в натуральной форме, благодаря удобству сбора и универсальности в использовании денежных средств, к началу XX в. стали основным

источником доходов казны, приносившим до 80 % всего бюджета государства» [1, с. 54].

В XX веке, с введением социалистического режима, структура государственных доходов претерпела существенные преобразования. Интересен тот факт, что при формировании государственных доходов СССР налоги, взимаемые с граждан, занимали минимальную долю, составляя не более 10 % от общего объема поступлений в государственную казну.

Н. В. Фадейкиной было отмечено, что «структура бюджетной системы СССР определялась конституционно закрепленными особенностями существующего на тот момент времени государственного устройства. В Конституции были установлены три основных звена (уровня) бюджетной системы СССР: союзный бюджет, республиканские и местные бюджеты – и провозглашен принцип единства бюджетной системы, базирующийся на однородной классовой природе, единстве социалистической системы хозяйства и социалистической собственности. Совокупность вышеуказанных бюджетов объединялась в одно целое – единый государственный бюджет СССР» [12, с. 6].

«Основными доходными источниками государства в довоенный период были накопления народного хозяйства, которые в 1937 г. составляли около 93,7 млрд руб. (83,1 %) от общей суммы доходов бюджета СССР, в том числе прибыль промышленных предприятий – 24,7 млрд руб. (22 %), налог с оборота – 59,4 млрд руб. (52,7 %), амортизационные отчисления составляли 5,9 млрд руб. (7,0 %), привлеченные средства населения – 9,0 млрд руб. (10,7 %), прочие источники – 4,1 млрд руб. (4,9 %)» [13, с. 135].

М. И. Пискотин в одной из своих работ подчеркнул, что «социалистическая система хозяйствования обеспечивает государственному бюджету принципиально иные источники доходов, чем система капитализма... оно [государство] получает основную часть доходов от социалистического хозяйства» [14, с. 72].

Структура государственных доходов Советского Союза формировалась в соответствии с нормами, прописанными в статье 11 Закона СССР, вступившего в силу 30 октября 1959 года, который определял бюджетные полномочия как Союза, так и союзных республик². Структуру государственных доходов составляли:

- поступления от предприятий и экономических организаций, формируемые через налог на оборот и отчисления от прибыли;
- налоги, взимаемые с колхозов, различных коммерческих структур, кооперативов и налоговые сборы с населения;
- разнообразные дополнительные поступления, среди которых особенно выделялись сред-

ства, относящиеся к концепции «государственные регалии». Эти доходы возникали в результате предоставления государством уникальных монопольных услуг. [1, с. 55]

На сегодняшний день структура государственных доходов в России совершенствуется, благодаря научным разработкам в данной области, и состоит из трех ключевых элементов: налоги, регалии и государственная экономическая активность. Налоговые поступления (п. 1 с. 41 БК РФ³) и доходы, возникающие в результате экономической деятельности государства (абз. 2 и 3 п. 3 ст. 41) явно выделяются как основные элементы государственного бюджета. Кроме того, значимую роль в формировании доходов играют неналоговые поступления, которые заслуживают специального внимания. К регалиям государства относятся доходы от платных услуг, предоставляемых государственными учреждениями (абз. 4 п. 3 ст. 41), а также финансовые средства, получаемые в результате применения гражданско-правовых, административных и уголовных мер (абз. 5 п. 3 ст. 41), наряду с множеством других взаимосвязанных поступлений.

Рассмотрев наиболее значимые этапы становления системы государственных доходов России, составим общую таблицу 1, демонстрирующую влияние каждого этапа на развитие и формирование современной системы государственных доходов.

Проанализировав изменения в системе государственных доходов России, начиная с ее истоков и заканчивая актуальными реформами, разбив этот процесс на пять значимых этапов, можно сделать следующее заключение.

Развитие каждого этапа оказало существенное влияние на современное развитие государственных доходов России: в IX-XIII вв. функционировала система обязательных платежей и был установлен порядок их выплат; в XIV-XV вв. доходы стали включать прямые и косвенные налоги; в XVI-XVII вв. появились чрезвычайные доходы.

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что в развивающейся системе государственных доходов России прослеживаются новшества, появлявшиеся на каждом этапе развития этой системы. По мнению автора настоящей статьи, наибольшее влияние на становление системы государственных доходов России было оказано в XVIII-XIX вв., так как на этом этапе была выработана система, формирующая источники доходов, которая, с учетом определённых корректировок, остается актуальной и в наши дни; на протяжении XX века и до настоящего времени сформировалась современная концепция ключевых источников государственных доходов, в которую входят налоги, регалии, государственное имущество и хозяйственная деятельность.

² Закон о бюджетных правах Союза ССР и союзных республик. Принят Верховным Советом СССР 30 октября 1959 г. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/355283> (дата обращения: 24.11.2025).

³ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 31.07.2025).

Таблица 1

Ключевые этапы и факторы, оказавшие влияние на развитие системы государственных доходов

Этап	Характеристика государственных доходов	Изменения за период	Влияние на современную систему государственных доходов
IX-XIII вв.	Княжеское доменальное землевладение, сбор торговых пошлин, судебные сборы и др. платежи; дань, взимаемая с покорённых.	Появились различные обязательные платежи населения в государственную казну: натуральные и денежные сборы, которые могли собираться непосредственно князем (в ходе полюдья) или же доставляться жителями (повозы); добровольные приношения – дары, поклоны и другие знаки уважения. «Русская правда» закрепила практику взимания налогов в казну князя и определила порядок сбора государственных доходов.	Появление обязательных платежей. Для пополнения государственных доходов необходим определенный порядок.
XIV-XV вв.	Категории доходов Государственное имущество (доходы от земель князей шли на содержание армии и защиту контролируемых территорий); по данным Судебника 1497 года, доходы от княжеского домена: оброк (пашни, сенокосы, леса, реки, мельницы и огороды). Прямые и косвенные налоги, пошлины и сборы (дань – систематически взимаемый прямой налог, выплачиваемый как денежными средствами, так и натуральными продуктами или изделиями ремесла; дополнительно: судебные пошлины, сборы с заключения брака, дорожные налоги, писчая пошлина, а также различные сборы).	В силу проводимых в России финансовых реформ, была разработана новая система источников государственных доходов: царские вотчины; подати; налоги и пошлины, связанные с торговыми операциями; чрезвычайные (дополнительные) налоги; пошлина за печать; десять процентов от всех дел, рассматриваемых в судебных инстанциях; сборы за регистрацию земельных участков; налоги на покупку лошадей; доходы от питейных заведений; прибыли от продажи пушнины, воска и других товаров; средства от владений, которые принадлежали опальным гражданам; случайные поступления (доходы от конфискованных имений лиц, лишившихся благополучности).	Государственные доходы стали включать не только доходы от имущества, но и прямые и косвенные налоги.
XVI-XVII вв.	Из-за большого количества войн, в которых Россия участвовала в XVI–XVII веках, государственные расходы значительно возросли. Государственные доходы вынужденно должны были соответствовать расходам.	«Осуществлена финансовая реформа (1680 г.), создавшая четкую и упорядоченную систему государственных доходов: окладные доходы, включавшие в себя таможенные, казачьи, стрелецкие, обочные, ямские, полоняничные и конские сборы (78 % от общего объема доходов казны); чрезвычайные доходы («запросные деньги»), состоявшие из пятинных, десятинных и им подобных денег (19,3 %); неокладные доходы: пошлины (2,7 %).	Появление чрезвычайных доходов (запросные деньги).
XVIII-XIX вв.	Система доходов государства: доходы окладные непеременимые: подушная подать, сбор с раскольников, яsak и др.; доходы окладные переменяющиеся: питейный сбор, откупные сборы с рыбных ловель, торговых бань, сборы с лавок и т. д.; доходы неокладные: таможенный, соляной, с купчих крепостей, с писем, за гербовую бумагу, разные вычеты и штрафы; неокладные временные: с пропуска судов и лодок, с трактиров, с патентов на чины и т.д.; средства, поступившие в казну обратно: начетные, взыскания за белых, рекрутские сборы, присылаемые из разных мест. 1785 г. «Грамота на права и выгоды городам Российской империи» законодательно закрепила местное самоуправление с казной «градского общества».	Согласно государственному отчетам за 1880–1882 годы, состав доходов Российской империи включал различные компоненты, в том числе прямые и косвенные налоги, правительственные регалии, казенное имущество и оборотные поступления – платежи от различных ведомств; в доходах также учитывались средства из железнодорожного фонда, выделяемые для покрытия расходов Государственного казначейства; суммы, находившиеся в управлении Министерством финансов за границей, остатки пятого выпуска 5 % билетов Государственного банка и остатки от утвержденных смет.	Создана система источников доходов, которая с некоторыми корректировками сохраняется и сегодня. Выделяются доходы городской казны, первоначально состоящие из добровольных пожертвований. Появление казны «градского общества» (местного самоуправления).
XX в. – по настоящее время	К началу XX века была разработана структура источников доходов государственного бюджета: доходы от эксплуатации государственного имущества; почтовые, телеграфные и монетные услуги; налоговые поступления; поступления от продажи алкогольных напитков, вина и прочих спиртных изделий, патентные сборы с частных заводов по производству алкоголя и от торговых заведений, занимающихся их реализацией; неналоговые поступления; налоговые пошлины; пошлины за услуги, предоставляемые различными государственными учреждениями.	Структура источников доходов государства претерпела значительные изменения, типичные для социалистических режимов. В состав государственных доходов входили: доля, поступающая от предприятий и экономических организаций, формировавшаяся посредством налога на оборот и отчислений от полученной прибыли; налоги, взимаемые с колхозов, различных коммерческих структур и кооперативов, а также налоги с населения; разнообразные дополнителные поступления, среди которых выделялись средства, соответствующие концепции «государственных регалии».	В начале XX в. сформировалась современная система основных источников дохода государства, включающая в себя налоги, регалии, государственное имущество и государственную хозяйственную деятельность.

Заключение. В системе государственных доходов России прослеживаются новшества, проявляющиеся на каждом этапе развития этой системы, но существенное влияние на современную систему государственных доходов было оказано в XVIII-XIX вв., так как к концу XIX века была установлена и укрепилась система источников государственных доходов, состоящая из трех основных составляющих: налоги, прямое предоставление государством услуг и государственная хозяйственная деятельность. Хотя эта структура не представлена в явной форме, она является важным аспектом современной бюджетной системы. Закрепление этой модели в рамках бюджетного законодательства несет как теоретическое, так и практическое значение. Это создает основу для разработки организационно-правовых механизмов, регулирующих процессы формирования источников системы государственных доходов с учетом их правового статуса и экономической сущности. Такой подход, в свою очередь, может значительно улучшить общую эффективность процесса формирования государственных доходов.

Литература

1. *Боженок С. Я.* Формирование источников государственных доходов // Вестник Московского университета МВД России. 2009. № 12. С. 52–55.
2. *Карасев В. А.* Финансово-правовое регулирование неналоговых доходов государственного бюджета Российской Федерации / автореф. дис. ... канд. юрид. наук по спец. 12.00.14. – М.: Московский гуманитарный университет. 2004. – 22 с.
3. *Лебедев В. А.* Финансовое право: 2-е изд., переработ. Т. 1. – Санкт-Петербург: Типо-лит. А. М. Вольфа, 1893. – 113 с.
4. *Батяева А. Р.* Эволюция доходов государства // Вестник Российского университета дружбы

народов. Серия: Юридические науки. 2008. № 3. С. 30–38.

5. *Боженок С. Я.* Традиционные источники доходов Российского государства в дореволюционный период (IX–XIX вв.) // Вестник института им. О. Е. Кутафина. 2015. № 3. С. 46–54.

6. *Шеленков С. Н.* Эволюция понятия налога: от Древней Руси к Московскому государству // Законодательство. 2003. № 12. С. 74–81.

7. *Маржерет Ж.* Состояние Российской державы и Великого княжества Московского в 1606 году / пер. с фр. Н. Г. Устрялова; со вступ. ст. И. Н. Бороздина. – М.: «Польза» В. Антис и К⁰, 1913. – 104 с.

8. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов: пер. с англ. – М.: Эксмо, 2009. – 956 с.

9. *Руковский И.* Историко-статистические сведения о подушных податях. – Санкт-Петербург: Б. И., 1862. – 216 с.

10. Налоги и налогообложение: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. Д. Г. Черника, Ю. Д. Шмелева. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 316 с.

11. *Грибовский В. М.* Государственное устройство и управление Российской империи: (Из лекций по рус. гос. и адм. праву). – Одесса: Техник, 1912. – 258 с.

12. *Фадейкина Н. В., Фадейкин Г. А., Глушакова О. В., Пирогова Т. В.* Государственные финансы СССР на службе Отечеству в период Великой Отечественной войны // Сибирская финансовая школа. 2025. № 2 (158). С. 5–16. DOI: 10.34020/1993-4386-2025-2-5-16

13. *Глушакова О. В.* О состоянии бюджета и реализации бюджетной политики СССР в годы Великой Отечественной войны // Непрерывное профессиональное образование и новая экономика. 2020. № 1 (6). С. 133–142.

14. *Пискотин М. И.* Советское бюджетное право: (Основные проблемы). – М.: Юридическая литература, 1971. – 312 с.

Сведения об авторе

Быстрицкая Оксана Николаевна – соискатель ученой степени кандидата экономических наук, начальник Управления имущественного комплекса федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (ФГАОУ ВО НИ ТГУ), Томск, Россия.
E-mail: bystritskaya73@mail.ru

HISTORICAL ASPECT OF THE DEVELOPMENT OF PUBLIC REVENUE SOURCES IN RUSSIA

O. Bystritskaya

National Research Tomsk State University,
Tomsk, Russia

Abstract. The article examines the process of formation and development of the public finance institution with a focus on public revenues. It analyzes the historical path from the elementary financial practices of Ancient Rus to

the modern forms of budget revenues. Special attention is paid to scientific approaches to the classification of public revenues, including the significant achievements of pre-revolutionary and Soviet financial theory in Russia. The article examines the impact of each stage of the development of the state revenue system on its current state. In conclusion, the article emphasizes the important relationship between the financial foundations of ancient civilizations and the theory of public finance in modern Russia, and explains at what stage the prototype of the modern system of public revenues in Russia was formed.

Keywords: budget system, state budget, evolution of the system of public revenues, state treasury, taxes.

References

1. Bozhenok S.Ya. Formation of sources of government revenue, *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*, 2009, No. 12, pp. 52–55. (In Russ.).
2. Karasev V.A. *Finansovo-pravovoe regulirovanie nenalogovykh dokhodov gosudarstvennogo byudzheta Rossiiskoi Federatsii* [Financial and legal regulation of non-tax revenues of the State budget of the Russian Federation], Cand. Sci. (of Law) Abstract of Thesis, Moscow: Moskovskii humanitarnyi universitet, 2004, 22 p. (In Russ.).
3. Lebedev V.A. *Finansovoe parvo* [Financial law], Vol. 1, Sankt-Peterburg: Tipo-lit. A. M. Vol'fa, 1893, 113 p. (In Russ.).
4. Batyaeva A.R. The evolution of State revenues, *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Yuridicheskie nauki*, 2008, No. 3, pp. 30–38. (In Russ.).
5. Bozhenok S.Ya. Traditional sources of income of the Russian state in the pre-revolutionary period (IX-XIX centuries), *Vestnik instituta im. O.E. Kutafina*, 2015, No. 3, pp. 46–54. (In Russ.).
6. Shelenkov S.N. The evolution of the concept of tax: from Ancient Russia to the Moscow State, *Zakonodatel'stvo*, 2003, No. 12, pp. 74–81. (In Russ.).
7. Marzheret Zh. *Sostoyanie Rossiiskoi derzhavy i Velikogo knyazhestva Moskovskogo v 1606 godu* [The state of the Russian Empire and the Grand Duchy of Moscow in 1606]. Transl. from the French by N. G. Ustryalov; with an introduction by I. N. Borozdin, Moscow: "Pol'za" V. Antis i K0, 1913, 104 p. (In Russ.).
8. Smit A. *Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov* [A study on the nature and causes of the wealth of nations]. Transl. from English, Moscow: Eksmo, 2009, 956 p. (In Russ.).
9. Rukovskii I. *Istoriko-statisticheskie svedeniya o podushnykh podat'yakh* [Historical and statistical information about poll taxes], Sankt-Peteburg: B.I., 1862, 216 p. (In Russ.).
10. *Nalogi i nalogooblozhenie: uchebnik i praktikum dlya akademicheskogo bakalavriata* [Taxes and Taxation: textbook and practical course for academic baccalaureate], Moscow: Yurait, 2016, 316 p. (In Russ.).
11. Gribovskii V.M. *Gosudarstvennoe ustroistvo i upravlenie Rossiiskoi imperii: (Iz lektsii po rus. gos. i adm. pravu)* [The state structure and administration of the Russian Empire: (From lectures on Russian state and administrative law)], Odessa: Tekhnik, 1912, 258 p. (In Russ.).
12. Fadeikina N.V., Fadeikin G.A., Glushakova O.V., Pirogova T.V. State finances of the USSR in the service of the Fatherland during the Great Patriotic War, *Sibirskaya finansovaya shkola*, 2025, No. 2 (158), pp. 5–16. (In Russ.). DOI: 10.34020/1993-4386-2025-2-5-16
13. Glushakova O.V. On the composition of the budget and the implementation of the budget policy of the USSR during the Great Patriotic War, *Nepreryvnoe professional'noe obrazovanie i novaya ekonomika*, 2020, No. 1 (6), pp. 133–142. (In Russ.).
14. Piskotin M.I. *Sovetskoe byudzhetnoe pravo: (Osnovnye problemy)* [Soviet budget law: (The main problems)], Moscow: Yuridicheskaya literatura, 1971, 312 p. (In Russ.).

About the author

Oksana N. Bystritskaya is a candidate for a PhD in Economics, Head of the Property Management Department at the National Research Tomsk State University, Tomsk, Russia.
E-mail: bystritskaya73@mail.ru