

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФИНАНСЫ СССР НА СЛУЖБЕ ОТЕЧЕСТВУ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Н. В. Фадейкина

Новосибирский государственный университета экономики и управления «НИНХ»,
Новосибирск, Россия

Г. А. Фадейкин

ООО «Аудиторская фирма «Финансовая экспертиза»,
Новосибирск, Россия

О. В. Глушакова

Сибирский государственный индустриальный университет,
Новокузнецк, Россия

Т. В. Пирогова

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Москва, Россия

Рассматриваются вопросы создания экономических и финансовых предпосылок в обеспечении Победы СССР над фашистской Германией в довоенный период и в годы войны. Утверждается, что Победа советского государства над врагом во многом стала возможной благодаря финансовому подвигу советских граждан. Эффективный механизм управления финансами со стороны Народного комиссариата финансов, высокий уровень гражданственности советского народа предопределили исход войны. Умение органов советской власти определять стратегические приоритеты расходов государственного бюджета в довоенный период, а также в годы Великой Отечественной войны, изыскивать дополнительные финансовые ресурсы в экстремальных условиях военного времени, обеспечивать высокую финансовую дисциплину и устойчивость советской финансовой системы внесли существенный вклад в дело Великой Победы.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, государственный бюджет, доходы, расходы, финансирование, дефицит бюджета, профицит бюджета, добровольные пожертвования, Фонд обороны, Фонд Красной Армии.

С 1945-ым годом в прошлом, настоящем и будущем нас всех связывает Великая Победа. Поэтому актуальность различных вопросов, связанных с тем периодом времени, не нуждается в подтверждении сейчас и в перспективе.

В годы войны помимо ряда политических событий, имели место новые решения руководства в сфере финансов, что подтверждает проведенное исследование.

Анализ исторических фактов военного времени свидетельствуют о том, что Победа СССР во Второй мировой войне была обусловлена не только героизмом советских граждан, но и умением власти мобилизовывать все ресурсы для ее достижения, в том числе финансовые.

Централизованные денежные фонды во все времена играли определяющую роль в реализации основных функций государства, однако в военный период времени их значимость многократно возросла, поскольку речь шла о сохранении национального суверенитета страны, прав и свобод каждого гражданина и всего общества.

В целом бюджетные ассигнования на военные цели в СССР составили порядка 357 млрд долл., а в Германии – 272 млрд долл. Но расходы на войну не исчерпываются этими суммами. За годы войны разрушения, понесенные европейскими странами, по оценкам французского экономиста А. Клода, составили 260 млрд долл., из которых половина приходится на СССР – 128 млрд долл. (на Германию – 48 млрд долл.). Таким образом, общая сумма издержек СССР оценивается в 485 млрд долл. [1; 2].

Следует отметить, что использование средств централизованных денежных фондов базируется на основном методологическом посыле финансовой науки, суть которого состоит в ограниченности финансовых ресурсов при всем многообразии целей и задач, для достижения которых эти ресурсы должны использоваться. В данной ситуации возникает проблема выбора приоритетов. Очевидно, что финансовое обеспечение расходов, связанных с сохранением национального суверенитета и геополитического статуса советского государства, в военный период времени было задачей «номер один» [3].

Победа СССР над фашистской Германией, в том числе финансовая победа, стала возможной благодаря особенностям общественно-политического строя и тем предпосылкам, которые были созданы в стране в довоенный период, а также героическим подвигам советского народа на фронте и в тылу в ходе войны.

Во-первых, господство общественной собственности на средства производства позволило обеспечить в кратчайшие сроки мобилизацию всех ресурсов страны и перестроить экономику на функционирование в условиях военного времени. Американский журналист Кэррол писал: «В Советском Союзе, где частно-собственническое владение было отменено, правительство не наталкивалось на помехи в виде прав частной собственности... Ему не пришлось упрашивать автомобильную промышленность, чтобы та прекратила производство легковых автомобилей и перешла на выпуск танков» [4].

Во-вторых, народно-хозяйственные планы, обязательные для выполнения и имеющие силу закона, в первые дни войны получили статус мобилизационных и полностью были ориентированы на достижение Победы над врагом. На их основе происходило распределение и перераспределение материальных, финансовых и человеческих ресурсов, устанавливались народно-хозяйственные пропорции, выделялись приоритетные отрасли и задачи народного хозяйства.

В-третьих, в довоенный и военный периоды были предприняты все усилия, чтобы обеспечить устойчивость финансовой системы советского государства, функционирующей в военное время.

Направление значительной части финансовых ресурсов на развитие отраслей народного хозяйства позволило обеспечить рост ВВП, а строгая финансовая дисциплина, предопределяющая выполнение плановых показателей в части доходов государственного бюджета любой ценой, – их устойчивую положительную динамику.

В 1936 г. на VIII Чрезвычайном съезде Советов была принята новая Конституция СССР, согласно которой высшее руководство советскими финансами возлагалось на верховные органы власти и органы государственного управления Союза ССР; перед ними были поставлены, в частности, такие задачи, как утверждение единого Государственного бюджета СССР, в том числе размер его доходов, в состав которых входили налоги, поступающие от таких юридических лиц на образование бюджетов (союзного, республиканских и местных), как банки и другие финансовые организации (учреждения), промышленные и сельскохозяйственные предприятия и учреждения, торговые предприятия общесоюзного значения и др., а также налоги и другие денежные средства, поступающие от граждан.

Государственным органом, на который были возложены функции по реализации финансовой (в том числе бюджетной) политики Правительства и управления государственными финансами, стал Народный комиссариат финансов Союза ССР (Наркомат финансов), который, в соответствии со ст. 76 Конституции СССР, руководил финансовыми отношениями страны через народные комиссариаты финансов союзных республик.

Структура бюджетной системы СССР определялась конституционно закрепленными особенностями существующего на тот момент времени государственного устройства.

В Конституции были установлены три основных звена (уровня) бюджетной системы СССР: союзный бюджет, республиканские и местные бюджеты – и провозглашен принцип единства бюджетной системы, базирующийся на однородной классовой природе, единстве социалистической системы хозяйства и социалистической собственности. Совокупность вышеуказанных бюджетов объединялась в одно целое – единый государственный бюджет СССР.

Основными доходными источниками государства в довоенный период были накопления народного хозяйства, которые в 1937 г. составляли около 93,7 млрд руб. (83,1 %) от общей суммы доходов бюджета СССР, в том числе прибыль промышленных предприятий 24,7 млрд руб. (22 %), налог с оборота 59,4 млрд руб. (52,7 %), амортизационные отчисления 5,9 млрд руб. (7,0 %), привлеченные средства населения 9,0 млрд руб. (10,7 %), прочие источники 4,1 млрд руб. (4,9 %) [3].

Сведения об объеме и структуре доходов народного хозяйства в первой и второй пятилетках представлены в табл. 1, динамика доходов и расходов государственного бюджета в 1928–1940 гг. – в табл. 2.

Таким образом, в годы первых трех пятилеток доходы государственного бюджета существенно превышали расходы, что сыграло немаловажную роль при подготовке к войне.

Как отмечал в своей работе Б. М. Ческидов, «переход к военной экономике в СССР фактически начался, как и в прочих ведущих мировых державах, с марта 1938 г., то есть с момента полной оккупации гитлеровской Германией Чехословакии. С начала Второй мировой войны эти процессы интенсифицировались. Хотя формально в последнем предвоенном 1940 г. доходы государственного бюджета СССР составляли 180 млрд руб., а расходы – 174 млрд руб., т.е. наблюдался профицит бюджета» [6].

Динамика объемов финансирования народного хозяйства и сферы соцкультбыта из государственного бюджета в довоенный период проиллюстрирована в табл. 3.

Таблица 1

Объем и структура накоплений народного хозяйства в довоенный период, млрд руб.*

Статья доходов	1932 г.		1937 г.		За первую пятилетку		За вторую пятилетку	
	Абс.	Доля, %	Абс.	Доля, %	Абс.	Доля, %	Абс.	Доля, %
Накопления обобществленного хозяйства без учета снижения цен:	33,8	75,8	93,7	83,1	83,6	69,6	328,0	79,9
прибыль	6,6	14,8	24,7	22,0	19,1	15,9	72,9	17,8
налог с оборота,	19,6	43,5	59,4	52,7	42,5	35,2	216,1	52,6
с учетом снижения цен	33,8	75,8	65,1	77,4	83,6	69,6	273,0	76,8
Амортизационные отчисления	2,0	4,5	5,9	7,0	6,3	5,3	20,2	5,7
Привлеченные средства населения	8,2	18,4	9,0	10,7	21,5	17,9	44,6	12,5
Прочие	0,6	1,3	4,1	4,9	8,7	7,2	17,7	5,0
Итого с учетом снижения цен	44,6	100,0	84,1	100,0	120,1	100,0	355,5	100,0
Итого без учета снижения цен	44,6	100,0	112,7	—	120,1	100,1	410,5	—

* По: [5].

Таблица 2

Динамика доходов и расходов государственного бюджета СССР в 1928-1940 гг., млрд руб.*

Показатели	1928-1932 гг.	1933-1937 гг.	1938-1940 гг.
Доходы	91,3	383,5	463,7
Расходы	90,2	369,8	451,7

* По: [5].

Таблица 3

Динамика объемов финансирования расходов народного хозяйства и сферы соцкультбыта в 1928-1940 гг., млн руб.*

Статья расходов	1928/29-1932 гг.	1933-1937 гг.	1938-1940 гг.
Всего	90 236,2	369 815,5	451 688,1
На народное хозяйство:	55 229,3	184 000,0	170 403,7
– промышленность	26 319,2	75 392,5	83 304,4
– сельское хозяйство	9 540,2	36 888,4	37 931,5
– торговля, снабжение и заготовки	5 197,0	18 268,1	8 959,6
– транспорт и связь	9 622,3	31 479,3	21 007,0
– коммунальное и жилищное хозяйство	2 867,5	9 304,3	7 928,7
На социально-культурные мероприятия:	20 221,5	93 662,6	113 587,8
– просвещение	10 575,6	52 695,7	61 541,3
– здравоохранение	4 875,3	26 718,0	24 788,8

* По: [7, с. 253].

Скорейшей аккумуляции финансовых ресурсов в государственном бюджете страны способствовало издание Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1940 г. «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю, и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений».

Следует отметить, что накопленный финансовый потенциал обеспечил в предвоенные годы аккумуляцию материальных резервов для обеспе-

чения процесса конверсии народного хозяйства и перевода его на военные рельсы. В 1940 г. расходы государственного бюджета на оборону практически сравнялись с расходами на народное хозяйство, а в 1941 г. – превысили их почти в два раза (табл. 4). Высокая финансовая дисциплина, в том числе в части исполнения плановых показателей доходов и расходов государственного бюджета, позволила обеспечить его профицитность не только в предвоенный, но и в военный период (табл. 4).

Таблица 4

**Источники формирования доходов государственного бюджета СССР
и направления использования бюджетных средств, млрд руб.***

Показатели	1938 г.	1939 г.	1940 г.	1941 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Доходы, всего	127,5	156,0	180,2	176,9	164,9	204,4	268,7	302,0
– налог с оборота	80,4	96,2	105,9	93,2	66,4	70,9	94,9	123,1
– отчисления от прибыли	10,4	15,8	21,7	23,5	15,3	20,1	21,4	16,9
– налоги с предприятий	2,3	2,6	3,2					
– налоги с граждан			9,4	10,8	21,6	28,6	37,0	39,8
– государственные займы	7,6	8,4	11,4	11,5	15,3	25,5	32,6	29,0
Расходы, всего	124,0	153,3	174,4	191,4	182,8	210,0	264,0	298,6
– народ. хозяйство	51,7	60,4	58,3	46,5**	28,2**	29,3**	47,3**	65,4**
– промышленность	23,6	31,1	28,6	28,6**	17,2**	16,4**	28,6**	40,9**
– сельское хозяйство	11,7	13,6	12,3	7,5**	4,1**	4,1**	5,8**	7,1**
– транспорт и связь	7,4	6,7	6,9	5,1**	3,8**	5,4**	8,7**	10,1**
– коммунальное и жилищное хозяйство	2,9	2,5	2,5	0,0**	0,0**	0,0**	0,0**	0,0**
– расходы на оборону	23,2	39,2	56,8	83,0**	108,4**	125,0**	137,8**	128,2**
Доля расходов на*** оборону в общей сумме расходов государственного бюджета, %	18,7	25,6	32,6	43,4	59,3	59,5	52,2	42,9
Дефицит (–), профицит (+) государственного бюджета***	+3,5	+2,7	+5,8	–14,5	–17,9	–5,6	+4,7	+3,4

* По: [7, с. 255].

** По: [8].

*** Рассчитано автором.

В результате пересмотра программы оборонного строительства в июле 1939 г. общий объем капитальных вложений в оборонную промышленность вырос до 20,3 млрд руб. [9, с. 126].

С 1939 г. велась реконструкция существующих и строительство новых самолетных заводов, что позволило к началу 1941 г. перейти на выпуск самолетов новых конструкций. В декабре 1939 г. был принят на вооружение танк Т-34, а в январе 1941 г. к его серийному выпуску подключились все тракторные и броневые заводы страны [1].

В 1940 г. стоимость государственных материальных резервов достигла 4 млрд руб., а к июню 1941 г. – 7,6 млрд руб., что составило 10,5 % стоимости всех основных производственных фондов страны и почти треть стоимости основных производственных фондов промышленности [10, с. 179].

О перестройке народного хозяйства на военные нужды говорят следующие показатели: в 1940 г. на нужды обороны было израсходовано 15 % национального дохода, в 1942 г. – 55 %; в промышленном производстве доля военной продукции составила в 1940-м – 26 %, в 1942-м – 68 %; в производстве сельскохозяйственной продукции, соответ-

ственно, 9 и 24 %; в 1942 г. продукция военной промышленности превысила довоенный уровень на 86 % [2].

Для покрытия возросших расходов на оборону пришлось привлекать дополнительные доходные источники, которые были изысканы внутри страны, так как внешних источников не было.

В этот период времени главной задачей Наркомата финансов стало изыскание средств на перестройку отраслей народного хозяйства, на эвакуацию предприятий и кадров, на срочное расширение военной промышленности и самих вооруженных сил. В своей книге комиссар финансов СССР А.Г. Зверев отмечал: «Когда мы обсуждали, за счет чего их (от авт. – эти задачи) можно решить, – пришли к выводу, что главный упор следует сделать на госбюджет – могучее средство организации экономики, ее мобилизации, перестройки и контроля». В результате 57-58 % национального дохода, 65-68 % промышленной и около 25 % сельскохозяйственной продукции удалось использовать непосредственно на военные нужды [11, с. 47].

Вместе с тем, в связи с потерей в первый период войны территорий страны, перемещением значи-

тельной части экономического потенциала на восток, необходимостью переориентации экономики на военные рельсы национальный доход государства в 1941 г. снизился на 1/3. Это отразилось на формировании государственного бюджета и привело к его дефициту в размере более чем 14,5 млрд руб. (см. табл. 4).

Очевидно, что необходимо было скорейшее изыскание источников финансирования дефицита государственного бюджета и восстановление бюджетной устойчивости. Частично проблему дефицита удалось решить за счет дополнительной денежной эмиссии, которая привела к увеличению денежной массы за годы войны в 4 раза (с 18,4 млрд руб. в июне 1941 г. до 73,9 млрд руб. в начале 1946 г.) и, как следствие, к усилению инфляционных процессов [2].

Правительством был определен ряд мер, чтобы смягчить противоречия, порождаемые несоответствием товарной и денежной массы. В частности, была установлена система ограничений на выдачу наличных денежных средств сберегательными кассами по вкладам населения до 200 руб. в месяц. Была прекращена выдача ссуд под залог облигаций государственных займов, покупка у населения облигаций Государственного выигрышного займа 1938 г. и т.п. [3].

Основными доходными источниками государственного бюджета в годы суровых испытаний были налоговые поступления за счет уплаты предприятиями налога с оборота и отчислений от прибыли, доля которых в общей сумме доходов государственного бюджета в 1941 г. составляла около 70 %. Однако, несмотря на общую положительную динамику доходов государственного бюджета, начиная с 1942 г. доля налоговых доходов начала снижаться и достигла в 1944 г. критической отметки в 43,2 % (сокращение доли составило 27,6 % по сравнению с 1940 г.).

Критические условия, в которых в годы войны функционировало народное хозяйство, потребовали изыскания новых доходных источников государственного бюджета. Для этих целей был проведен ряд преобразований в налоговой системе, в частности, введен ряд новых налогов с населения – военный налог (введен в действие Указом Президиума Верховного Совета СССР от 29 дек. 1941 г.), налог на холостяков, одиноких и малосемейных граждан (взимался в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21 ноября 1941 г.), сбор с владельцев скота (сбор вводился в действие в городах, рабочих, дачных и курортных поселках местными Советами в соответствии с Указом Президиума ВС СССР от 10 апреля 1942 г.), сбор за регистрацию охотничье-промысловых собак (сбор взимался с владельцев охотничье-промысловых собак за регистрацию в племенных книгах охотничьего собаководства и выдачу выписки из родословной книги охотничьего собаководства; ставки сбора за выписку из Всесоюзной родословной книги были установлены в размере 4 руб., а из подсобных родословных книг – 2 руб.) и др.

Плательщиками военного налога являлись рабочие, служащие и приравненные к ним по обложению подоходным налогом граждане, литераторы и работники искусства, колхозники и «единоличники», а также граждане, имеющие самостоятельные источники дохода. За несвоевременное (либо неправильное) удержание военного налога устанавливалась система пеней и штрафов, а за уклонение от уплаты налога – уголовная ответственность. За 1942–1945 гг. военный налог дал государственному бюджету около 72,1 млрд руб. [12].

Рост налоговых поступлений в бюджет и усиление регулирующей роли налоговых платежей населения достигались как за счет повышения ставок налогов, расширения круга их плательщиков, так и посредством полного учета облагаемых доходов и изменения самих принципов построения налоговых платежей [13].

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 3 июля 1941 г. «Об установлении на военное время временной надбавки к сельскохозяйственному налогу и подоходному налогу с населения» была установлена дифференцированная надбавка к подоходному налогу с населения и сельскохозяйственному налогу. Надбавка устанавливалась в размере 100 % с суммы сельскохозяйственного налога, предъявленной к уплате, и 50, 100 и 200 % – к суммам подоходного налога в зависимости от заработка. Семьям колхозников и «единоличников», в которых имелись военнослужащие, предоставлялись льготы: при наличии одного военнослужащего производилось освобождение от надбавки по сельскохозяйственному налогу на 50 %, и полностью – при наличии двух и более военнослужащих.

Для ускорения поступления налоговых платежей в бюджет в 1941 г. был изменен срок уплаты сельскохозяйственного налога (передвинут на один месяц вперед).

Подоходный налог также был дифференцирован в зависимости от среднемесячного заработка. Причем, было выделено две категории плательщиков: к первой относились рабочие, служащие и приравненные к ним лица, ко второй – прочие плательщики подоходного налога.

В целях повышения эффективности организации сбора налоговых и страховых платежей в сельской местности Совнарком СССР постановлением от 19 мая 1942 г. разрешил Наркомфину СССР установить должности налогового агента в каждом сельском Совете, для чего штат налоговых агентов в 1942 г. был увеличен на 5 372 ед. [5, с. 123–124].

Потребность в еще большей концентрации финансовых ресурсов для нужд обороны потребовала поиска новых ресурсных источников. Такими источниками в довоенный и особенно в военный период являлись государственные займы, которые выпускались для размещения по подписке среди населения, колхозов и промысловых артелей. За годы войны было выпущено четыре военных займа, выпускная цена которых составила 72 млрд руб. Итоги размещения военных займов представлены в табл. 5.

Таблица 5

Итоги размещения военных займов в годы Великой Отечественной войны, млрд руб.*

Год выпуска займа	Выпускная цена займа	Сумма подписки	Абсолютное отклонение
1942	10	13,19	+13,19
1943	12	20,84	+8,84
1944	25	28,96	+3,96
1945	25	26,72	+1,72
<i>Итого</i>	72	89,71	+17,71

* По: [5, с. 123–124].

Существенная положительная разница между подписной и выпускной ценой военных займов также способствовала снижению дефицита государственного бюджета.

Следует отметить, что рост военных займов в военное время в СССР значительно уступал по объему и роли в покрытии военных расходов займам, проводимым в других странах антигитлеровской коалиции. В частности, в США за годы войны было выпущено восемь долгосрочных займов, подписная цена которых составила 150 млрд долл. Подавляющая часть государственных ценных бумаг в США была приобретена банками, а также торгово-промышленными корпорациями. Примерно четвертая часть ценных бумаг всех выпусков приходилась на физических лиц. В Великобритании за счет военных займов было покрыто около 60 % военных расходов [5, с. 161].

В СССР за счет государственных внутренних заимствований военного времени удалось покрыть в среднем 12,8 % военных расходов (6,5 % – в 1941 г.; 9,3 % – в 1942 г.; 12,5 % – в 1943 г.; 12,1 % – в 1944 г.; 23,6 % – в 1945 г.). Основная причина столь невысокого покрытия состояла в том, что финансовый потенциал населения, колхозов и промысловых артелей был истощен, и проблему привлечения дополнительных финансовых ресурсов можно было бы решить только за счет крупных инвесторов – предприятий, банков, страховых организаций и др., которых на тот момент времени в стране не было. Финансовые возможности колхозов, предприятий потребительской и промышленной кооперации, на которые Наркомат финансов распространил размещение государственных займов в первые годы войны, были не сопоставимы с финансовыми возможностями крупных западных инвесторов [14].

В этой связи, в целях привлечения новых доходных источников Наркоматом финансов была предпринята попытка проведения денежно-вещевых лотерей, их за годы войны было четыре. В результате было собрано дополнительных 13 млрд руб., что позволило пополнить доходную часть государственного бюджета (табл. 6).

Таким образом, денежно-вещевые лотереи стали еще одним источником мобилизации финансовых ресурсов внутри страны.

Великая Отечественная война коренным образом перестроила народное хозяйство страны, внесла существенные изменения в финансовую (в т.ч. налоговую) политику. В табл. 7 отражена динамика ключевых показателей государственного бюджета страны за шестилетний период.

Показатели за первые три года войны в целом были «провальными», о чем говорит дефицит бюджета, который покрывался денежной эмиссией. В 1944 г. бюджетный дефицит был ликвидирован.

В годы войны не удалось избежать расстройств денежного обращения, избыточной инфляции, роста цен (на отдельные продукты и товары цены выросли в 10–15 раз), снижения покупательной способности рубля [16]. Расходы государственного бюджета возросли за годы войны более чем в полтора раза; дефицит финансовых ресурсов государства покрывался за счет денежных эмиссий и использования государственных резервов; осуществлялся режим жесткой экономии.

По официальной советской статистике, военные расходы за 1941–1945 гг. составляли более 50 % от общих расходов бюджета [17].

Как уже было отмечено выше, для обеспечения обороны были увеличены сборы с населения, что отражено в табл. 8.

Налог с оборота и отчисления от прибыли государственных предприятий обеспечивали в годы войны половину доходов государственного бюджета. Удельный вес налогов с населения за военный период возрос более чем в 2 раза: с 5 до 13 % (в 1943 г. – до 14,2 %). В динамике рост составил более 400 %.

Важную роль в финансировании военных расходов сыграли вышеупомянутые *военный налог*, по размерам поступлений превышавший все довоенные налоги, и *налог на холостяков, одиноких и мало-семейных граждан*, средства которого использовались для покрытия расходов на оказание помощи одиноким и многодетным матерям, а также на содержание и воспитание детей, родители которых погибли во время войны (табл. 9).

Таблица 6

Итоги проведения денежно-вещевых лотерей в 1941–1945 гг., млн руб.*

Показатель	1941 г.	1942 г.	1943 г.	1945 г.
Сумма выпуска	1 000	1 500	2 500	5 000
Сумма реализации билетов	1 362	2 156	3 785	5 700

* По: [15, с. 399].

Таблица 7

Динамика показателей Государственного бюджета СССР в 1940–1945 гг., млрд руб.

Статья бюджета	1940 г.	1941 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.
Всего доходов:	180	177	165	204	269	302
– налог с оборота	106	93	66	71	95	123
– отчисления от прибылей	22	24	15	20	21	17
– социальное страхование	9	7	6	7	9	1
– налоги и сборы с населения	9	11	22	27	37	4
– государственные займы	12	12	15	26	33	29
Всего расходов:	174	191	183	210	264	299
– народное хозяйство	58	52	32	33	54	74
– социально-культурные расходы	41	31	30	38	51	63
– оборона	57	83	108	125	138	128
– государственное управление	7	5	4	5	7	9
Дефицит (–), профицит (+)	+6	–14	–18	–6	+5	+3

Таблица 8

Динамика налогов с населения в годы Великой Отечественной Войны

Наименование	1940 г.	1941 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.
Налоги с населения, млрд руб.	9,4	10,8	21,6	28,6	37,0	39,7
Налоги с населения, % к 1940 г.	100	108	230	304	394	424
Удельный вес в бюджете, %	5,2	6,2	13,3	14,2	13,7	13,2

Таблица 9

Основные элементы налога на холостяков, одиноких и малосемейных граждан

Элемент	Содержание
Плательщики	Бездетные мужчины в возрасте от 20 до 50 лет. Бездетные замужние женщины от 20 до 45 лет
Объект налогообложения	Заработная плата
Ставки	6 %
Льготы	С заработка менее 70 руб. налог не взимался. Были введены пониженные ставки для доходов от 70 до 91 руб. в месяц. Освобождались от налога лица, не имевшие возможности завести ребенка по состоянию здоровья. Другие льготы

Следует отметить, что в годы войны были пересмотрены ставки сельскохозяйственного налога, усилена дифференциация ставок подоходного налога, изменен порядок его взимания. Для увеличения доходов местных бюджетов были введены налог со строений, сбор с владельцев транспортных средств, разовый сбор на колхозных рынках, сбор владельцев скота и другие [18].

Изменение налоговой политики государства было не единственной мерой для мобилизации доходов, направляемых на военные нужды. Необходимо отметить, что с первых дней войны, а именно в июле 1941 г., был создан Фонд обороны страны, в котором концентрировались денежные и материальные взносы населения для нужд фронта. И это стало новым проявлением советского патриотизма. Во всех отделениях Госбанка были открыты специальные счета, на которые принимались взносы. В Фонд обороны также передавались личные денежные накопления, золотые и серебряные вещи, авторские гонорары и государственные премии, облигации государственных займов, выигрыши по займам и денежно-вещевым лотереям.

Примером самоотверженности и демонстрации высокого гражданского долга советских людей в годы войны стал Фонд обороны, формирование которого происходило за счет добровольных пожертвований от отдельных граждан и целых коллективов денежных средств, ценных бумаг, драгоценных металлов и др. Средства, поступающие в Фонд обороны, были подвержены строжайшему учету, ежедневно комиссар финансов СССР А. Г. Зверев лично подписывал сводки и предоставлял их в Совет Народных Комиссаров. За годы войны в Фонд обороны поступило более 16 млрд руб. наличностью, 13 кг платины, 131 кг золота, 9 519 кг серебра, на 1,8 млрд руб. драгоценностей, облигаций государственных займов на сумму свыше 4,5 млрд руб., вкладов в сберегательные кассы – 0,5 млрд руб. На средства, собранные в Фонде обороны, было создано свыше 2,5 тыс. боевых самолетов, несколько тысяч танков, восемь подводных

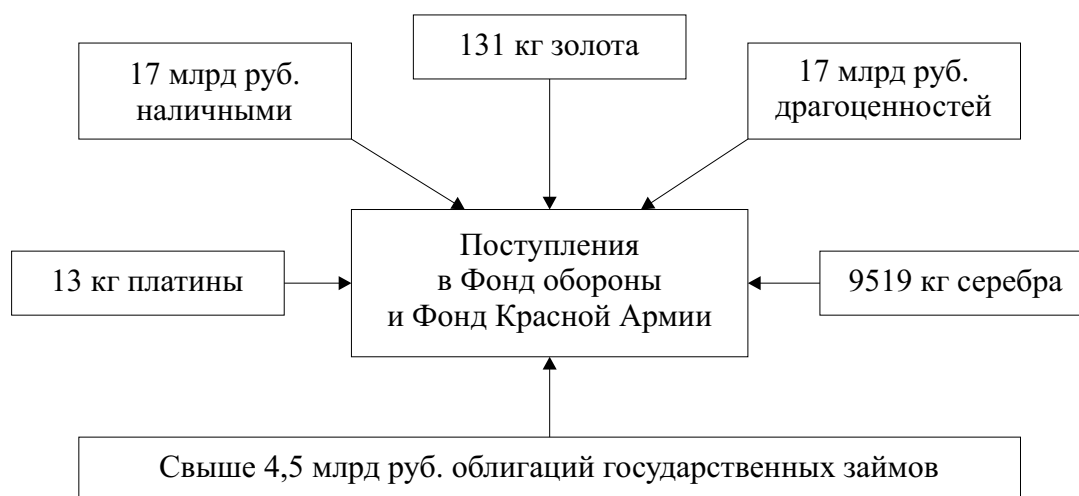
лодок, 16 военных катеров и т.д. [16, с. 528]. Таким образом, добровольные взносы населения сыграли существенную роль в повышении устойчивости системы государственных финансов и укреплении военного потенциала страны.

Несколько позже, с декабря 1942 г., начался массовый сбор средств в Фонд Красной Армии на строительство танковых колонн, авиаэскадрилий, боевых кораблей, бронепоездов, минометов, радиостанций, снаряжения. Совокупный объем поступлений в Фонд обороны и в Фонд Красной Армии продемонстрирован на нижеприведенном рисунке.

Многими советскими людьми не только в СССР, но и за рубежом, был сделан личный вклад в Фонд обороны. Известно, например, что Сергей Рахманинов перечислил в Фонд Красной Армии денежный сбор от нескольких концертов, которые он дал в США. Михаил Шолохов передал в Фонд обороны свою Сталинскую премию [18]. Известные деятели науки, культуры и искусства, медицины и другие представители советской интеллигенции поступали подобным образом, что отражено в табл. 10.

Значительные суммы денежных средств в качестве добровольных пожертвований были переданы в Фонды колхозниками различных республик СССР – от 100 тыс. до 300 тыс. руб. каждым (при этом стоимость истребителя в то время составляла 100 тыс. руб.) [20].

Следует заметить, что после Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года связь власти и церкви была утрачена, но в период Великой Отечественной войны во имя общенациональной цели церковь помогала государству, собирая от населения пожертвования в различных формах. Русской православной церковью во главе с Патриархами Московским и всея Руси Сергием и Алексием I было собрано пожертвований на сумму более чем 300 млн руб. На эти деньги построены танковая колонна им. Дмитрия Донского и авиаэскадрилья им. Александра Невского [19].



Фискальная характеристика Фондов добровольных пожертвований, созданных в период Великой Отечественной войны [19]

Перечень некоторых деятелей науки, культуры, искусства и других представителей советской интеллигенции, осуществлявших в годы Великой Отечественной войны добровольные пожертвования в Фонд обороны и в Фонд Красной Армии*

Категория деятелей	Фамилия, инициалы
Писатели	А. Н. Толстой, А. Е. Корнейчук и др.
Артисты	А. А. Остужев, Е. Д. Турчанинова, И. С. Козловский и др.
Композиторы	М. В. Коваль, А. И. Хачатурян, М. А. Ашрафи и др.
Скульптор	М. Г. Манизер
Представители Государственного академического Большого театра СССР	А. Ш. Мелик-Пашаев, П. В. Вильямс, Н. Д. Шпиллер, Е. Д. Кругликова, Р. В. Захаров, А. И. Батурин, и др.
Ученые	П. В. Жуковский, А. Д. Сперанский, Л. С. Штерн, А. И. Авербах, М. А. Топчибаев, Б. Е. Веденеев, А. А. Байков, А. А. Борисяк, Е. Ф. Лискун и др.

* По: [18].

Использование специфических источников финансирования в целях покрытия бюджетного дефицита, жесткая финансовая дисциплина и обеспечение на должном уровне контроля за движением бюджетных потоков обеспечили устойчивый рост доходов государственного бюджета и более того, как уже отмечалось выше, – его профицитность в 1944–1945 гг., что позволило руководству страны не прибегать к крупномасштабным внешним заимствованиям и *сохранить устойчивость государственной финансовой системы СССР*, которая не только не выдержала тяжелые испытания военного времени, но и выявила свои огромные возможности и преимущества перед финансами капиталистических государств, в том числе благодаря эффективной деятельности советских финансистов.

В заключение хочется вспомнить слова ректора Финансового университета М. А. Эскиндарова, высказанные им в начале своего доклада на научной конференции, проведенной в год 65-летия Победы в Великой Отечественной войне: «Все дальше вглубь истории уходят те страшные дни и ночи, когда решались судьбы народов мира, когда на карту были поставлены честь и государственный суверенитет нашей Отчизны, само существование великой страны. Такое не забывается, и время не властно над вечной и благодарной памятью потомков... Наша страна одержала в те годы не только военную, но и экономическую Победу. И в этой Победе огромную роль сыграли финансы» [21].

Будем верны заветам Великой Победы!

Литература

1. Глушакова О. В. Бюджет СССР в годы Великой Отечественной войны / В сборнике: Финансовая наука на службе Отечеству в период Великой Отечественной войны и в мирное время // Сб. науч.

тр. по материалам Международной научно-практической конференции, состоявшейся в рамках Всероссийского фестиваля науки 9 октября 2015 г. в Сибирской академии финансов и банковского дела, г. Новосибирск. Под общей редакцией д-ра экон. наук, профессора Н. В. Фадейкиной, д-ра экон. наук, доцента О. В. Глушаковой. – Новосибирск: Сибирская академия финансов и банковского дела, 2015. С. 5–14.

2. Гузицкий Ю. Бюджет советского государства в годы Великой Отечественной войны // Банковский вестник. 2015. № 6 (623). С. 67–71.

3. Глушакова О. В. О состоянии бюджета и реализации бюджетной политики СССР в годы Великой Отечественной войны // Непрерывное профессиональное образование и новая экономика. 2020. № 1 (6). С. 133–142.

4. Грунин О. А. Факторы экономической победы Советского Союза в Великой отечественной войне // Проблемы современной экономики. 2010. № 2. С. 22–25.

5. История Министерства финансов России в четырех томах. Т. 3: 1933–1985 гг. – М.: Инфра-М, 2002. – 352 с.

6. Ческидов Б. М. Финансовое обеспечение Победы в Великой Отечественной войне // Финансы и кредит. 2010. № 23 (407). С. 75–79.

7. Плотников К. Н. Очерки истории бюджета Советского государства. – М.: Госфиниздат, 1955. – 556 с.

8. Реконструированная функциональная структура расходов государственного бюджета СССР в 1941–1945 годах на основе статистического сборника «Государственный бюджет СССР» (часть 1 и часть 2). URL: <http://minfin.ru/ru/OpenData/7710168360-ussr-sprav-1941-1945-spending/> (дата обращения: 05.04.2025).

9. Симонов Н. С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производ-

ства и управление / Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории, Центр «Россия и СССР в XX в.». – М.: РОССПЭН, 1996. – 336 с.

10. *Пожаров А. И.* Военная экономика России: история и теория: монография / Всесоюзный заочный финансово-экон. ун-т М-ва обороны Рос. Федерации. – М.: ВЗФЭУ, 2005. – 417 с.

11. *Зверев А. Г.* Сталин и деньги. – М.: Алгоритм, 2012. – 269 с.

12. *Кудрин А. Л.* Финансовая система страны в годы Великой Отечественной войны // Финансы. 2005. № 5. С. 3–6.

13. История социалистической экономики СССР. Т. 4. Завершение социалистического преобразования экономики. Победа социализма в СССР. 1933–1937. – М.: Наука, 1978. – 519 с.

14. *Глушакова О. В.* Механизмы адаптации системы государственных финансов СССР к условиям военного времени в довоенный период и в годы Великой Отечественной войны / В сборнике: Денежная система России: история, современность и перспективы развития // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. Под научной редакцией д-ра экон. наук, профессора Н. В. Фадейкиной. – Новосибирск: Сибирская академия финансов и банковского дела, 2019. С. 10–21.

15. *Дьяченко В. П.* История финансов СССР (1917–1950 гг.). – М.: Наука, 1978. – 493 с.

16. *Рогачевская М. А., Новикова И. А.* Денежное обращение и финансы в период Великой Отечественной войны. Денежная реформа 1947 года // Сибирская финансовая школа. 2010. № 4 (81). С. 148–154.

17. *Пирогова Т. В.* Управление экономикой и государственными финансами в период Великой Отечественной войны / В сборнике: Финансовая наука на службе Отечеству в период Великой Отечественной войны и в мирное время // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, состоявшейся в рамках Всероссийского фестиваля науки. – Новосибирск: САФБД, 2015. С. 27–32.

18. *Пирогова Т. В., Фадейкин Г. А.* О перестройке народного хозяйства и управлении государственными финансами в период Великой Отечественной войны // Непрерывное профессиональное образование и новая экономика. 2020. № 1 (6). С. 144–159.

19. *Тарасенко В.* К 78-й годовщине создания Фонда обороны СССР (публикация от 02.08.2019 г.). URL: <https://topwar.ru/160802-k-78-j-godovschine-sozdaniya-fonda-oborony-sssr.html> (дата обращения: 08.05.2025).

20. История государства. URL: <http://statehistory.ru/1617/Ekonomika-i-finansy-SSSR-v-gody-Velikoy-Otechestvennoy-voyny/> (дата обращения: 12.05.2025).

21. Эскиндаров М. А. Нам уроки эти забывать нельзя / В сборнике: Роль финансов в обеспечении Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. // Сборник научных трудов по материалам научной конференции, проведенной в Финакадемии 27 апреля 2010 г. – М.: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2010. С. 5–14.

Сведения об авторах

Фадейкина Наталья Васильевна – доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки и Заслуженный экономист Новосибирской области, главный редактор научного журнала «Сибирская финансовая школа», профессор кафедры общественных финансов ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», Новосибирск, Россия.

ORCID: 0000-0002-5864-9668

E-mail: fadeikinav@yandex.ru

Фадейкин Георгий Алексеевич – кандидат экономических наук, доцент, член Редакционной коллегии научного журнала «Сибирская финансовая школа», финансовый консультант ООО «Аудиторская фирма «Финансовая экспертиза», Новосибирск, Россия.

E-mail: gfadejkin@yandex.ru

Глушакова Ольга Владимировна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики, учета и финансовых рынков ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», Новокузнецк, Российская Федерация.

E-mail: trinity@oaoktk.ru

ORCID: 0000-0002-9268-415X

SPIN-код: 7376-5700

Пирогова Татьяна Викторовна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры страхования и экономики социальной сферы Финансового факультета ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия.

E-mail: tavpirogoval@fa.ru

**STATE FINANCES OF THE USSR
IN THE SERVICE OF THE FATHERLAND
DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR**

N. Fadeikina

*Novosibirsk State University of Economics and Management "NINH",
Novosibirsk, Russia*

G. Fadeikin

*Audit Firm Financial Expertise LLC,
Novosibirsk, Russia*

O. Glushakova

*Siberian State Industrial University,
Novokuznetsk, Russia*

T. Pirogova

*Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

The issues of creating economic and financial prerequisites for ensuring the Victory of the USSR over Nazi Germany in the pre-war period and during the war years are considered. It is argued that the victory of the Soviet state over the enemy was largely made possible by the financial feat of Soviet citizens. The effective financial management mechanism of the People's Commissariat of Finance and the high level of citizenship of the Soviet people predetermined the outcome of the war. The ability of the Soviet authorities to determine the strategic priorities of state budget expenditures in the pre-war period, as well as during the Great Patriotic War, to seek additional financial resources in extreme wartime conditions, and to ensure high financial discipline and stability of the Soviet financial system made a significant contribution to the cause of the Great Victory.

Keywords: Great Patriotic War, state budget, revenues, expenses, financing, budget deficit, budget surplus, voluntary donations, Defense Fund, Red Army Fund.

References

1. Glushakova O. V. The budget of the USSR during the Great Patriotic War, *Finansovaya nauka na sluzhbe Otechestvu v period Velikoi Otechestvennoi voyny i v mirnoe vremya* [Financial science in the service of the Fatherland during the Great Patriotic War and in peacetime], Collection of scientific papers based on the materials of the International Scientific and Practical Conference held within the framework of the All-Russian Science Festival on October 9, 2015 at the Siberian Academy of Finance and Banking, Novosibirsk, Novosibirsk: Sibirskaya akademiya finansov i bankovskogo dela, 2015, pp. 5–14. (In Russ.).
2. Guzitskii Yu. The budget of the Soviet state during the Great Patriotic War, *Bankovskii vestnik*. 2015, No.6 (623), pp. 67–71. (In Russ.).
3. Glushakova O. V. On the state of the budget and the implementation of the budget policy of the USSR during the Great Patriotic War, *Nepreryvnoe professional'noe obrazovanie i novaya ekonomika*, 2020, No. 1 (6), pp. 133–142. (In Russ.).
4. Grunin O. A. Factors of the economic victory of the Soviet Union in the Great Patriotic War, *Problemy sovremennoi ekonomiki*, 2010, No. 2, pp. 22–25. (In Russ.).
5. Istoriya Ministerstva finansov Rossii v chetyrekh tomakh. T. 3: 1933–1985 gg. [The History of the Minis-

try of Finance of Russia in four volumes. Vol. 3: 1933–1985.], Moscow: Infra-M, 2002, 352 p. (In Russ.).

6. Cheskidov B. M. Financial support for Victory in the Great Patriotic War, *Finansy i kredit*, 2010, No.23 (407), pp. 75–79. (In Russ.).

7. Plotnikov K. N. *Ocherki istorii byudzheta Sovetskogo gosudarstva* [Essays on the history of the budget of the Soviet State], Moscow: Gosfinizdat, 1955, 556 p. (In Russ.).

8. The reconstructed functional structure of expenditures of the USSR state budget in 1941–1945 based on the statistical collection "The USSR State Budget" (Part 1 and Part 2). Available at: <http://minfin.ru/ru/OpenData/7710168360-ussr-sprav-1941-1945-spending/> (date of access: 04/05/2025).

9. Simonov N. C. *Voenno-promyshlennyy kompleks SSSR v 1920–1950-e gody: tempy ekonomicheskogo rosta, struktura, organizatsiya proizvodstva i upravlenie* [The military-industrial complex of the USSR in the 1920s and 1950s: economic growth rates, structure, organization of production and management], Moscow: ROSSPEN, 1996, 336 p. (In Russ.).

10. Pozharov A. I. *Voennaya ekonomika Rossii: istoriya i teoriya: monografiya* [The military economy of Russia: history and theory: monograph], Moscow: VFEU, 2005, 417 p. (In Russ.).

11. Zverev A. G. *Stalin i den'gi* [Stalin and money], Moscow: Algoritm, 2012, 269 p. (In Russ.).

12. Kudrin A. L. The country's financial system during the Great Patriotic War, *Finansy*, 2005, No.5, pp. 3–6. (In Russ.).

13. History of the socialist economy of the USSR. Vol. 4. Completion of the socialist transformation of the economy. The victory of socialism in the USSR. 1933–1937, Moscow: Nauka, 1978, 519 p. (In Russ.).

14. Glushakova O. V. Mechanisms of adaptation of the USSR public finance system to wartime conditions in the pre-war period and during the Great Patriotic War, *Denezhnaya sistema Rossii: istoriya, sovremennost' i perspektivy razvitiya* [The monetary system of Russia: history, modernity and development prospects], Collection of scientific papers based on the materials of the international scientific and practical conference, Novosibirsk: Sibirskaya akademiya finansov i bankovskogo dela, 2019, pp. 10–21. (In Russ.).

15. D'yachenko V. P. *Istoriya finansov SSSR (1917–1950 gg.)* [The history of finance of the USSR (1917–1950)], Moscow: Nauka, 1978, 493 p. (In Russ.).

17. Pirogova T. V. Economic and public finance management during the Great Patriotic War, *Finansovaya nauka na sluzhbe Otechestvu v period Velikoi Otechestvennoi voyny i v mirnoe vremya* [Financial science in the service of the Fatherland during the Great Patriotic War and in peacetime], A collection of scientific papers based on the materials of the International Scientific and Practical Conference

of Students, postgraduates and Young Scientists, held within the framework of the All-Russian Science Festival, 2015, pp. 27–32. (In Russ.).

18. Pirogova T. V., Fadeikin G.A. On the restructuring of the national economy and the management of public finances during the Great Patriotic War, *Nepreryvnoe professional'noe obrazovanie i novaya ekonomika*, 2020, No. 1 (6), pp. 144–159. (In Russ.).

19. Tarasenko V. K *78-i godovshchine sozdaniya Fonda oborony SSSR (publikatsiya ot 02.08.2019 g.)* [On the 78th anniversary of the creation of the USSR Defense Fund (publication dated 08/02/2019)]. (In Russ.). Available at: <https://topwar.ru/160802-k-78-j-godovschine-sozdaniya-fonda-oborony-sssr.html> (date of access: 05/08/2025).

20. *Istoriya gosudarstva* [History of the State]. (In Russ.). Available at: <http://statehistory.ru/1617/Ekonomika-i-finansy-SSSR-v-gody-Velikoy-Otechestvennoy-voyny/> (date of access: 05/12/2025).

21. Eskindarov M. A. *We must not forget these lessons, Rol' finansov v obespechenii Pobedy v Velikoi Otechestvennoi voine 1941–1945 gg.* [The role of finance in ensuring Victory in the Great Patriotic War of 1941–1945], Collection of scientific papers based on the materials of the scientific conference held at the Financial Academy on April 27, 2010, Moscow: Finansovyi universitet pri Pravitel'stve Rossiiskoi Federatsii, 2010, pp. 5–14. (In Russ.).

About the authors

Natalia V. Fadeikina – Doctor of Economics, Professor, Honored Scientist and Honored Economist of the Novosibirsk Region, Editor-in-Chief of the scientific journal *Siberian Financial School*, Professor of the Department of Public Finance at Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russia.

ORCID: 0000-0002-5864-9668

E-mail: fadeikinanv@yandex.ru

Georgy A. Fadeikin – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, member of the Editorial Board of the scientific journal *Siberian Financial School*, financial consultant of the auditing firm *Financial Expertise LLC*, Novosibirsk, Russia.

E-mail: gfadejkin@yandex.ru

Olga V. Glushakova – Doctor of Economics, Professor of the Department of Economics, Accounting and Financial Markets, Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russian Federation.

E-mail: trinity@oaoktk.ru

ORCID: 0000-0002-9268-415X

SPIN code: 7376-5700

Tatiana V. Pirogova – PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Insurance and Social Economics, Faculty of Finance, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia.

E-mail: tavpirogova@fa.ru