

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТОИМОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Т. Ю. Осипова, А. Е. Тарасова

Национальный исследовательский Томский государственный университет,
Томск, Россия

Предметом исследования в статье являются факторы, влияющие на формирование стоимости образовательных программ в образовательных организациях высшего образования. Сравнительный анализ стоимости образовательных программ в университетах России показал, что стоимость обучения зависит от профиля образовательной программы, статуса университета, уровня подготовки, дальнейших заработных плат выпускников. Даны практические рекомендации образовательным организациям, которые, с одной стороны, стремятся повысить внебюджетные доходы от студентов, обучающихся на платной основе, за счет увеличения их количества, а с другой стороны, – сохранить спрос на платные места. Проведенное исследование может быть интересно разработчикам образовательных программ, административным службам университетов, органам власти в сфере образования.

Ключевые слова: человеческий капитал, высшее образование, стоимость образовательных программ, факторы ценообразования образовательных программ.

Введение

Образование сегодня – это значимая составляющая экономической системы страны. Образование как процесс, организуемый по определенной траектории, называется образовательной программой. Стоимость образовательных программ рассматривается с двух сторон: с одной стороны – как «инвестиции» физических лиц, а с другой стороны – как дополнительные доходы, получаемые образовательными организациями. Высшее образование способствует наращиванию человеческого капитала и подготовке высококвалифицированных специалистов, что приводит к улучшению качества жизни, повышению уровня доходов и развитию отраслей высоких технологий.

Роль высшего образования в развитии экономики страны

Образование во все времена занимало важное место в общественной жизни. Первые университеты и колледжи стимулировали прогресс в науке, оказывали воздействие на социальные и экономические трансформации, а также открывали новые возможности для талантливых людей в обществе. В современном мире, где знания приобретают статус ведущего ресурса, именно высшее образование принимает на себя роль в развитии экономики страны. Рассмотрим далее подходы к определению понятия «высшее образование».

В публикациях российских авторов можно найти множество трактовок данного понятия. Более широкое определение дает Е. И. Зимняя: «Высшее образование – это этап образовательного процесса, предоставляющий студентам возможность получить

глубокие знания в определенной области, развить критическое мышление и научиться применять свои знания на практике» [1].

В. И. Нестеренко дает следующее определение: «Высшее образование – это инвестиция общества в развитие человеческого капитала, направленная на подготовку квалифицированных специалистов, способных решать сложные задачи в сфере науки, технологий, экономики и культуры» [2].

Как указано в статье 69 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», высшее образование «имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации».

В каждом определении отражается важность профессиональной подготовки студентов и их развития как специалистов в конкретной области. При этом в каждом определении высшего образования акцент отводится на разные аспекты: глубокие знания и критическое мышление (в первом определении), инвестиции в развитие человека (во втором), третье определение описывает цель – обеспечение общества нужными специалистами.

С учетом вышеизложенных подходов, можно сформулировать следующее определение: высшее образование – это этап образовательного процесса, предназначенный для подготовки специалистов высокого уровня в соответствии с потребностями общества и государства, способных решать задачи

в различных сферах: от науки и технологий до экономики и культуры.

К основным экономическим мотивам важности высшего образования можно отнести:

- более высокую заработную плату – люди с высшим образованием обычно зарабатывают больше, чем те, кто имеет только среднее образование и/или среднее профессиональное образование;

- конкурентоспособность на рынке труда – высшее образование дает людям необходимые навыки, знания и критическое мышление, чтобы быть конкурентоспособными на рынке труда;

- финансовую стабильность – более высокий уровень заработной платы обеспечивает стабильное финансовое положение и больше возможностей для создания финансового резерва на будущее.

Далее более подробно остановимся на рассмотрении двух ключевых аспектов высшего образования, которые, помимо других, оказывают существенное воздействие на обеспечение экономического роста и повышения уровня благополучия граждан. Первым из них является наращивание человеческого капитала, который способствует стимулированию экономического роста государства, а также повышению качества и уровня жизни его граждан.

А. В. Божечкова в одной из своих работ подчеркивает, что во многих странах «инвестиции в человеческий капитал рассматриваются как инструмент стимулирования экономического роста и обеспечения полной занятости, а высокий уровень знаний, навыков и компетенций населения признаются залогом успеха и безопасности государства на мировой арене» [3, с. 98].

Лауреат Нобелевской премии Теодор Шульц определил человеческий капитал как «приобретенные человеком ценные качества, которые могут быть усилены соответствующими вложениями» [4].

С. Г. Караткевич и его партнеры в совместной их работе рассматривают человеческий капитал как «накопления знаний, которые формируются чаще всего в молодости, во время обучения в образовательных учреждениях, и, конечно же, под влиянием семьи» [5, с. 54].

Все три определения подчеркивают значение человеческого капитала как ключевого элемента для успешного развития как индивидуума, так и государства. Во всех определениях указывается, что человеческий капитал формируется в результате образования, приобретения знаний и навыков.

Помимо сходств, есть также и различия. Первое определение сосредоточено на роли человеческого капитала в экономическом росте, а второе определение подчеркивает потребность в инвестициях для улучшения качества человеческого капитала. В третьем определении подчеркивается, что накопления знаний, формирующие человеческий капитал, происходят в основном в молодости, во время обучения в образовательных учреждениях, и под влиянием семьи, что указывает на значимость начального этапа формирования человеческого капитала.

С учетом вышеизложенных подходов, можно сформулировать следующее определение: в контексте образования, человеческий капитал представляет собой совокупность знаний, умений, навыков и опыта, которые индивиды приобретают через образователь-

ные программы и обучение в течение своей жизни; этот капитал играет ключевую роль в развитии личности, профессиональном росте и социальной мобильности.

Согласно Гэри Беккеру, получившему в 1992 г. за свои работы в области создания основ теории человеческого капитала Нобелевскую премию, человеческий капитал – это самостоятельная форма капитала, отличная от физического, но обладающая следующими схожими характеристиками: человеческий капитал представляет собой долгосрочный актив, используемый в течение длительного времени; он требует постоянных инвестиций в его сохранение и развитие; человеческий капитал может обесцениваться даже до физического износа. Беккер выделил три составляющие человеческого капитала: знания человека как специалиста, производственные навыки и мотивационный фактор. При этом Беккер доказал, что отдача от инвестиций в человеческий капитал выше, чем от инвестиций в капитал традиционный. Одним из достижений Беккера является то, что он перенес категорию человеческого капитала на уровень микроэкономики, то есть определил его как составную часть общего человеческого капитала организации (компании) [6-7].

Доход от человеческого капитала может иметь как денежную, так и неденежную формы. Человеческий капитал является движущей силой для повышения производительности труда в экономике. Знания и квалификация позволяют создавать новые, передовые отрасли и повышать эффективность существующих. Знания в различных областях, таких как инженерия, дизайн, программирование, естественные науки, маркетинг, являются необходимыми для процветания соответствующих секторов, которые создают рабочие места и благосостояние для нации.

Высшее образование является основополагающим фактором развития человеческого капитала и имеет решающее значение для прогресса экономики страны. Его влияние проявляется в шести ключевых аспектах.

1. Высшее образование дает людям знания, навыки и компетенции, повышающие эффективность и результативность трудовой деятельности.

2. Высококвалифицированные специалисты играют решающую роль в создании новых и совершенствовании существующих технологий, что приводит к экономическому росту и повышению конкурентоспособности.

3. Высшее образование поддерживает рост секторов услуг, включая образование, здравоохранение и консалтинг, расширяя возможности трудоустройства и стимулируя экономику.

4. Страны с более высоким уровнем высшего образования имеют более гибкий и адаптируемый рынок труда, где работники способны легко перекалиброваться в новые сферы.

5. Высококачественное высшее образование привлекает как отечественные, так и иностранные инвестиции, поскольку инвесторы благосклонно относятся к регионам с квалифицированной рабочей силой.

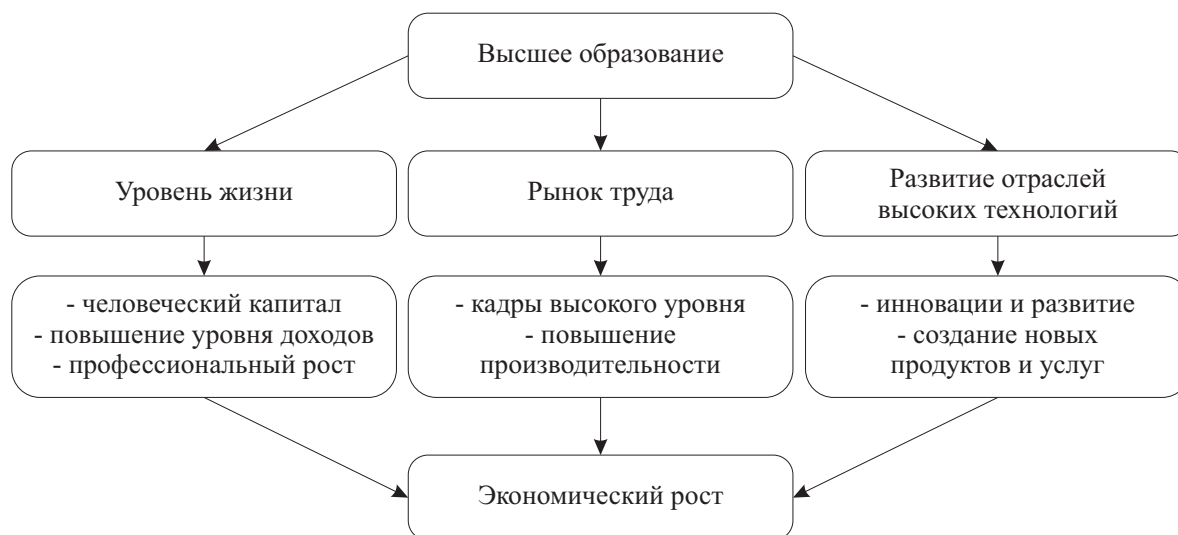
6. Граждане с высшим образованием обычно получают более высокие доходы и имеют более стабильные и перспективные карьеры, что повышает уровень жизни и благосостояние общества.

Вторым аспектом высшего образования является формирование рынка труда. Именно вузы, подготавливая кадры высокого уровня, обладающие критическим мышлением и способствующие обеспечению экономического роста, формирует рынок труда. Высококвалифицированные специалисты и исследователи, обученные в академиях и университетах, становятся двигателями инноваций и экономического развития, способствуя созданию новых продуктов, услуг и технологий, которые формируют основу современной экономики. Таким образом, высшее образование уже в настоящее время является катализатором

экономического роста, что и проиллюстрировано на рисунке 1.

Сравнительный анализ стоимости образовательных программ университетов России

Для начала следовало разобраться, как формируется стоимость образовательных программ высшего образования. При формировании стоимости обучения образовательные организации учитывают базовые нормативы, установленные законодательными органами, а также множество дополнительных факторов (рис. 2).



Источник: составлено автором на основе изучения источников литературы [8-12].

Рис. 1. Влияние высшего образования на экономический рост



Источник: составлено автором

Рис. 2. Формирование стоимости образовательных программ высшего образования России

Изучив литературу и исследования по данной теме, интерес представляет провести сравнительный анализ на основе отобранных факторов при изучении [13, с. 379-402]:

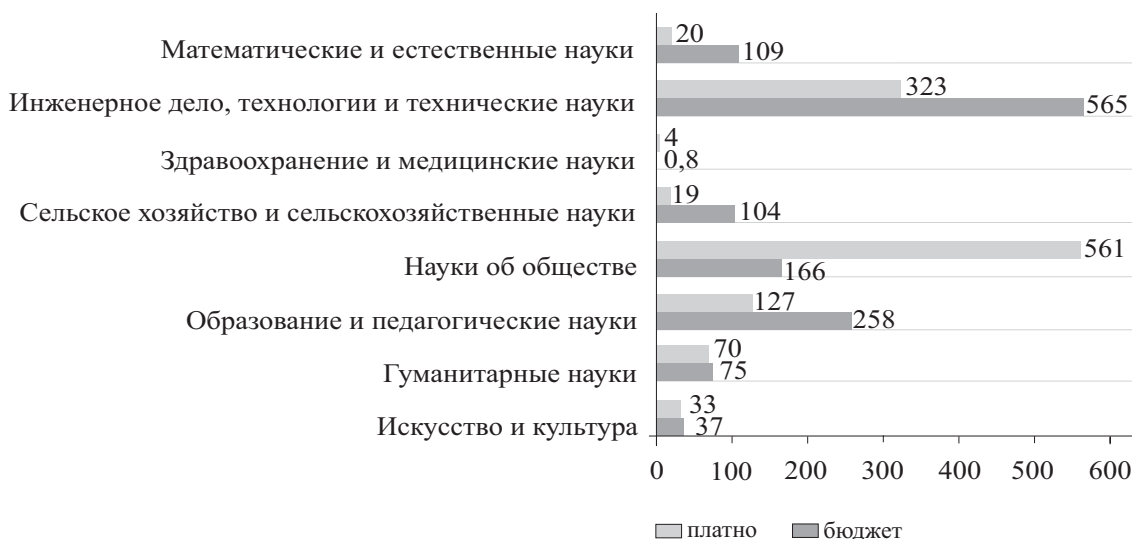
- 1) численность студентов, обучающихся в вузе на бюджетной и платной основе;
- 2) место вуза в рейтинге;
- 3) направление образовательной программы;
- 4) наличие особого статуса;
- 5) средний уровень заработной платы выпускников.

Для начала обратимся к данным, характеризующим количество студентов на платном и бюджетном обучении в Российской Федерации. Данные взяты из Формы № ВПО-1¹. Для удобства, направления подготовки были распределены по восьми предметным полям, определенных Общероссийским классификатором специальностей по образованию²:

- 1) Математические и естественные науки (01.03.00 – 06.03.02);
- 2) Инженерное дело, технологии и технические науки (07.03.00 – 29.03.05);
- 3) Здравоохранение и медицинские науки (34.03.00 – 34.03.01);
- 4) Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки (35.03.00 – 36.03.02);

- 5) Науки об обществе (37.03.00 – 43.03.03);
- 6) Образование и педагогические науки (44.03.00 – 44.03.05);
- 7) Гуманитарные науки (45.03.00 – 49.03.03);
- 8) Искусство и культура (50.03.00 – 54.03.04).

Анализ данных показал (рис. 3), что большинство студентов обучается на платной основе по направлениям 37.03.00-43.03.03 – «Науки об обществе», так как направления экономики и юриспруденции предоставляют широкий спектр профессиональных возможностей после обучения. Вторым по популярности предметным полем среди студентов является «Инженерное дело, технологии и технические науки», это связано с тем, что обучение по профессиям в области инженерии и технических наук большей частью финансируются из бюджета, это повышает привлекательность образовательных программ. На последнем месте по количеству студентов, обучающихся на платной и бюджетной основах, находится предметное поле «Здравоохранение и медицинские науки», связано это с тем, что основная доля студентов обучается по программам специалитета, а не бакалавриата, что позволяет студентам приобрести более глубокие знания в медицинской отрасли.



Источник: составлено автором на основе сведений, представленных в Формах № ВПО-1.

Рис. 3. Количество студентов, обучавшихся на платной и бюджетной основах в Российской Федерации в 2023 году в разрезе предметных полей по уровню бакалавриата, тысяч человек

¹ См. Приказ МЭР РФ и Федеральная служба государственной статистики от 18 сентября 2024 г. № 419 «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения № ВПО-1 "Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры" и указаний по ее заполнению»; официальный сайт Минобрнауки РФ (URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/>), содержащий «Информацию. Минобрнауки России о сборе отчетности по формам ФСН согласно ФПСР. Наука. Информация о показателях реализации Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации. Национальный рейтинг субъектов Российской Федерации» за 2013-2024 гг. (дата обращения 02.04.2024).

² См. ОК 009-2016. Общероссийский классификатор специальностей по образованию (принят и введен в действие Приказом Росстандарта от 08.12.2016 г. № 2007-ст). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212200/13bd884ef79c04257e6825aee1ede9192db238b/ (дата обращения 15.12.2024).

Результаты дальнейшего исследования получены, благодаря обработки авторами настоящей статьи официальных сайтов 50 лучших высших учебных заведений России, определенных по рейтингу Интерфакс³. В целях проводимого анализа использовалась информация о стоимости в 2023 г. программ по бакалавриату очной формы обучения.

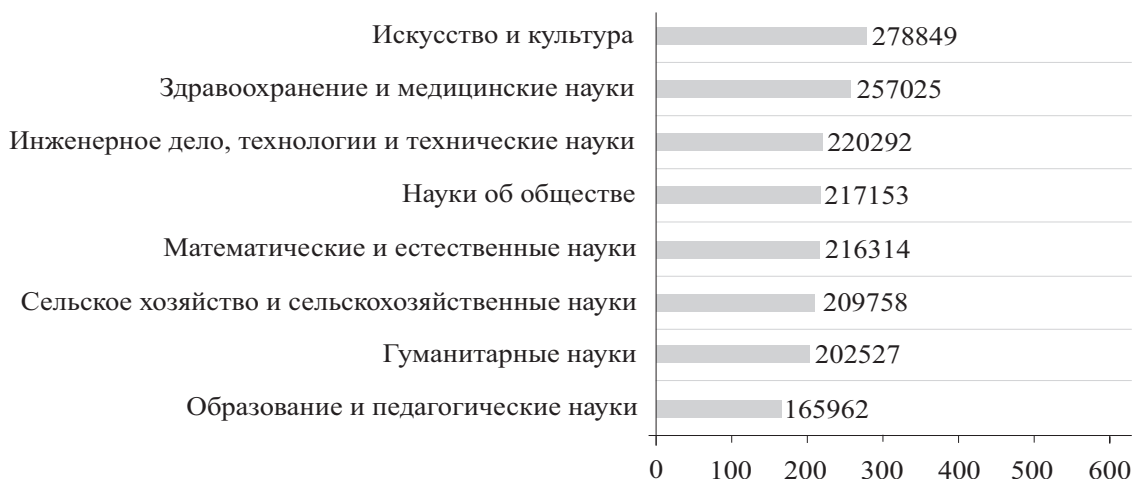
Для более полного понимания дифференциации стоимости обучения в зависимости от предметного поля рассмотрим среднее значение стоимости обучения.

Лидирующую позицию по стоимости (рис. 4) занимает «Искусство и культура» (около 279 тыс. руб.); связано это с тем, что обучение в этой области зачастую требует индивидуализированного подхода к каждому студенту, поскольку их творческие способности и интересы могут сильно различаться; а это требует привлечения большего количества преподавателей и обеспечения доступа к различным видам специализированного оборудования. Что касается сведений о реализации направлений подготовки в рамках предметного поля «Здравоохранение и медицинские науки»; то их было недостаточно, так как в ходе исследования обрабатывались сведения лишь трех образовательных организаций, из которых одна является профильным университетом, а остальные две относятся к категории непрофильных организаций. Третье место занимает «Инженерное дело, технологии и технические науки», а четвертое место – «Науки об обществе», так как подготовка инженеров, с точки зрения материальной базы, обычно требует больших затрат по сравнению с подготовкой экономистов и юристов по ряду причин, в том числе в связи с необходимостью использования специального лабораторного оборудования и материалов для проведения практических (лабораторных) занятий. Следом идут «Мате-

матические и естественные науки», «Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки», «Гуманитарные науки» и на последнем месте – «Образование и педагогические науки» (рис. 4).

В ходе исследования были рассмотрены сведения о стоимости реализации образовательных программ по каждому предметному полю с точки зрения статуса образовательной организации (вуза), так как это тесно связано с возможностями, ресурсами и размером государственной поддержки, которой располагает образовательная организация. Результаты исследования данного вопроса проиллюстрированы на рисунке 5.

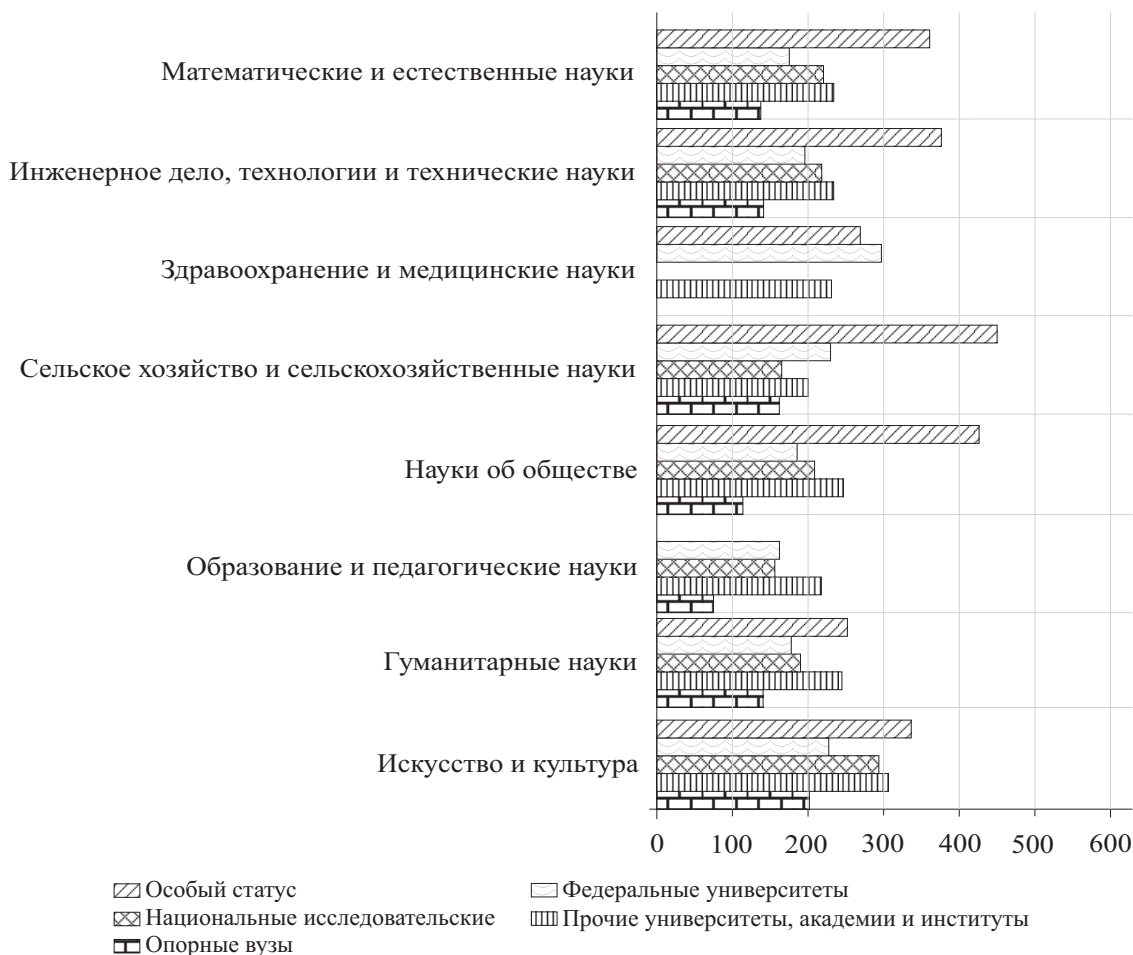
Данные вышеприведенного рисунка свидетельствуют о том, что в категории образовательных организаций Особого статуса, которые представлены в России двумя университетами МГУ и СПбГУ, стоимость обучения по направлениям (программам) всех предметных полей (кроме «Сельского хозяйства и сельскохозяйственных наук» – направления по данному предметному полю в этих организациях не представлены) достаточно высока. Это связано с тем, что оба университета, являющиеся старейшими классическими университетами страны с максимальной (по стране) численностью научно-педагогических работников, обладают целым рядом особых прав. Минимальную стоимость обучения имеют опорные высшие учебные заведения, так как целью этих образовательных организаций является подготовка специалистов для определенного субъекта РФ, поэтому для студентов предлагаются наиболее оптимальные ценовые условия. Следует отметить, что направления (программы), относящиеся к предметному полю «Здравоохранение и медицинские науки» в опорных вузах не реализуются, поэтому на графике они и не представлены. Это касается и Национальных исследовательских университетов.



Источник: Составлено автором на основе приказов вузов о стоимости обучения

Рис. 4. Средняя стоимость образовательных программ высших учебных заведений Российской Федерации по предметным полям за 2023 год, рублей

³ Рейтинги/Интерфакс. Высшее образование в России. URL: <https://academia.interfax.ru/ru/ratings/?rating=1&year=2023&page=1> (дата обращения: 25.12.2024).



Источник: составлено автором.

Рис. 5. Стоимость обучения в разрезе предметных полей в зависимости от статуса высшего учебного заведения за 2023 год, рублей

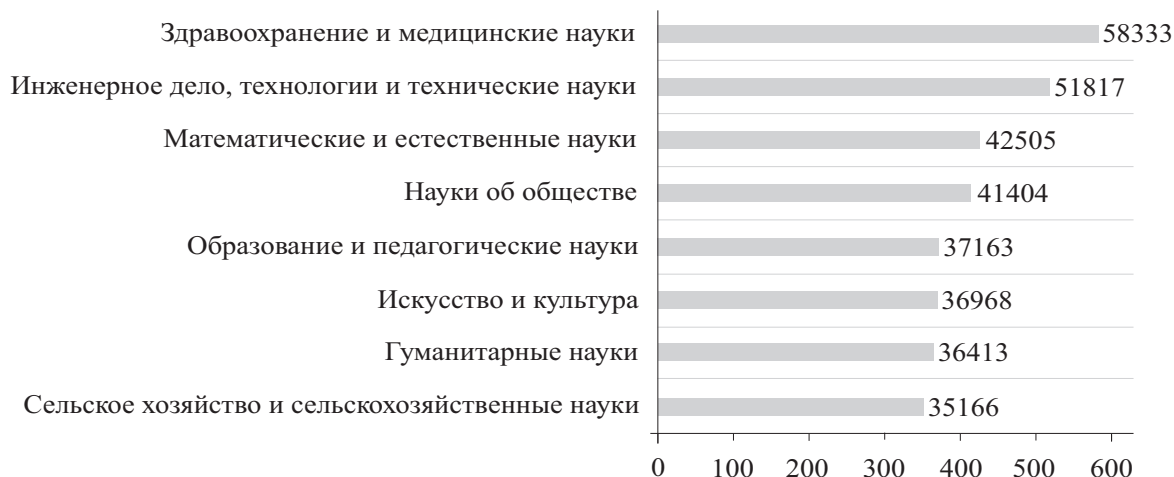
После сравнительного анализа стоимости обучения, следующий логический шаг – изучение средних заработных плат выпускников по этим же предметным полям. Такое исследование даст более полное представление о соотношении между затратами на обучение и потенциальным доходом, который можно ожидать после окончания учебы.

Данные взяты с цифровой карьерной среды университетов – Факультетус⁴, их обработка и графическое представление (рис. 6) позволили сделать вывод о том, что самая высокая заработная плата (58 333 руб.) – у выпускников образовательных программ (бакалавриат) по здравоохранению. По мнению авторов настоящей статьи, если бы предметное поле «Здравоохранение и медицинские науки» было представлено и программами специалитета (ведь основная доля студентов обучается именно там), то результаты по заработной плате

были бы более высокими. Вторую позицию занимает «Инженерное дело, технологии и технические науки», на третьем месте находятся «Математические и естественные науки»; такой результат получился за счет высокой заработной платы выпускников, получивших высшее образование по направлению «Прикладная математика и информатика», которое входит в предметное поле «Математические и естественные науки».

Вышесказанное позволяет сделать следующие выводы. Стоимость образовательных программ определяется такими факторами, как направление подготовки, которое связано с возможностями трудоустройства и спросом на рынке труда, а также со статусом образовательных организаций высшего образования. Наиболее высокая стоимость образовательных программ на основе анализа 50 лидирующих образовательных организаций, за исключе-

⁴ Факультетус – цифровая карьерная среда университетов России. Она помогает студентам в онлайн находить работу, а работодателям – перспективных молодых работников. На платформе созданы цифровые сервисы для формирования кадровых резервов, поиска работы и стажировок, записи на мероприятия, ведения профиля студенческих проектов. На основе данных цифрового следа платформа считывает специфику каждого вуза или направления, формируя карьерные траектории и рекомендации. URL: <https://facultetus.ru/> (дата обращения: 25.12.2024).



Источник: составлено автором на основе:
Факультетус – цифровая карьерная среда

Рис. 6. Стоимость обучения в разрезе предметных полей в зависимости от статуса университета за 2023 год, рублей

нием двух предметных полей «Здравоохранение и медицинские науки» и «Искусство и культура»⁵, определена у предметного поля «Инженерное дело, технологии и технические науки». Наиболее высокую стоимость обучения имеют образовательные организации Особого статуса. Наиболее высокие заработные платы характерны для предметных полей «Математические и естественные науки», «Инженерное дело, технологии и технические науки» и «Науки об обществе». Наиболее низкой стоимостью обучения характеризуются сельскохозяйственные и педагогические науки, что может служить стимулом для привлечения кадров в социально-значимые отрасли.

Направления совершенствования и рекомендации по формированию стоимости образовательных программ высшего образования

Результаты проведенного исследования позволяют авторам настоящей статьи дать вузам, стремящимся поднять уровень своего рейтинга, следующие рекомендации в части реализации образовательной политики, расширения связей с работодателями и повышения значений рейтинговых показателей:

- принять меры по оптимизации образовательной политики с учетом установления количества бюджетных и платных мест на основе сравнительного анализа, а также соблюдения баланса между бюджетными и платными студентами, обучающимися на бюджетной и платной основе, для диверсификации источников финансирования по конкретному направлению подготовки;
- активизировать работу по укреплению связей с работодателями за счет развития с ними партнерских отношений, в том числе в области настройки

конкретных образовательных программ под нужды и интересы работодателей и комплексной адаптации образовательных программ к потребностям рынка труда;

- организовать целенаправленную деятельность коллектива вуза по повышению уровня рейтинговых показателей, в том числе касающуюся существенного улучшения качества образования, расширения научно-исследовательской деятельности, повышения международной активности вуза, в том числе связанной с наличием иностранных студентов и международных программ обмена.

Литература

1. Зимняя Е. И. Педагогика высшей школы. – М.: Издательский дом «МИФ», 2020. – 157 с.
2. Нестеренко В. И. Экономика высшего образования. – М.: Финансовый университет, 2019. – 112 с.
3. Божечкова А. В. Эконометрическое моделирование влияния человеческого капитала на экономический рост в регионах России // Аудит и финансовый анализ. 2013. – № 1. С. 90–99 с.
4. Schultz Theodore W. Prize Lecture (December 8, 1979). Lecture to the memory of Alfred Nobel «The Economics of Being Poor». URL: <https://www.nobel-prize.org/prizes/economic-sciences/1979/schultz/lecture/> (дата обращения: 21.01.2025).
5. Караткевич С. Г., Добрынин В. Н., Багрецов С. А. Методы формирования и оценки человеческого капитала социотехнических систем // Вопросы экономики и права. 2011. № 37. С. 54–58.
6. Сафронов А. М. Ориентация на формирование человеческого капитала как ключевой функции

⁵ Высокая средняя стоимость обучения по предметному полю «Искусство и культура» обоснована тем, что данное предметное поле несет за собой социальную значимость, а не экономические стимулы.

реального преобразования экономики современной России // Научный вестник Южного института менеджмента. 2013. № 4. С. 106–113.

7. Беккер Г. Человеческое поведение: экономический подход. – М: Издательство ГУ ВШЭ. 2003. С. 50–89.

8. Алтунина В. В., Алтунина А. И. Роль образования в экономическом развитии страны // Креативная экономика. 2019. Т. 13, № 11. С. 2159–2168. DOI: 10.18334/ce.13.11.41367

9. Зубок Ю. А., Чупров В. И. Отношение молодежи к образованию как фактор повышения эффективности подготовки высококвалифицированных кадров // Социологические исследования. 2012. № 8 (340). – С. 103–111.

10. Образование, рынок труда и социальное поведение молодежи в современной экономической ситуации / Отчет о НИР (итоговый) Федераль-

ного государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук; руководитель НИР – Д. Л. Константиновский. 2015 г. Номер гранта (контракта): 14-18-01985.

11. Осипова Т. Ю., Клименко Е. Н., Тарасова Е. Д. Способ финансирования высшего образования как фактор финансовой социализации студентов // Проблемы учета и финансов. 2015. № 3 (19). С. 31–35.

12. Пашахина Е. А. Роль образования в экономическом развитии // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2020. № 2. С. 9–14.

13. Дмитриенко А. С. Факторы ценообразования в российских государственных вузах // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2021. Т. 25, № 3. С. 379–402.

Сведения об авторах

Осипова Татьяна Юрьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и учета Института экономики и менеджмента, Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия.

ORCID ID 0000-0003-3907-8887, SPIN-код 2025-4823

E-mail: osipovatyu@yandex.ru

Тарасова Арина Евгеньевна – магистрант 1 курса Института экономики и менеджмента, Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия.

ORCID ID 0009-0005-1380-7430

E-mail: arina.tarasova.2002@bk.ru

COMPARATIVE COST ANALYSIS IMPLEMENTATION OF EDUCATIONAL PROGRAMS OF HIGHER EDUCATION

T. Osipova, A. Tarasova

*National Research Tomsk State University,
Tomsk, Russia*

The subject of the research in the article is the factors influencing the formation of the cost of educational programs in educational institutions of higher education. A comparative analysis of the cost of educational programs at Russian universities has shown that the cost of tuition depends on the profile of the educational program, the status of the university, the level of training, and the future salaries of graduates. Practical recommendations are given to educational organizations that, on the one hand, seek to increase extra-budgetary incomes from students studying on a fee-based basis by increasing their number, and on the other hand, to maintain demand for paid places. The conducted research may be of interest to educational program developers, university administrative services, and educational authorities.

Keywords: human capital, higher education, cost of educational programs, pricing factors of educational programs.

References

1. Zimnyaya E. I. *Pedagogika vysshei shkoly* [Higher school pedagogy], Moscow: Izdatel'skii dom «MIF», 2020, 157 p. (In Russ.).

2. Nesterenko V. I. *Ekonomika vysshego obrazovaniya* [Economics of higher education], Moscow: Finansovyi universitet, 2019, 112 p. (In Russ.).

3. Bozhechkova A. V. Econometric modeling of the impact of human capital on economic growth

in Russian regions, *Audit i finansovyi analiz*, 2013, No. 1, pp. 90–99 (In Russ.).

4. Schultz Theodore W. Prize Lecture (December 8, 1979), Lecture to the memory of Alfred Nobel «The Economics of Being Poor». Available at: <https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/1979/schultz/lecture/> (Date of application: 01/21/2025).

5. Karatkevich S. G., Dobrynin V. N., Bagretsov S. A. Methods of formation and assessment of human

capital of sociotechnical systems, *Voprosy ekonomiki i prava*, 2011. No. 37, pp. 54-58. (In Russ.).

6. Safronov A. M. Focus on the formation of human capital as a key function of the real transformation of the economy of modern Russia, *Nauchnyi vestnik Yuzhnogo instituta menedzhmenta*, 2013, No. 4, pp. 106–113. (In Russ.).

7. Bekker G. *Chelovecheskoe povedenie: ekonomicheskii podkhod* [Human behavior: an economic approach], Moscow: Izdatel'stvo GU VShE, 2003, pp. 50–89. (In Russ.).

8. Altunina V. V., Altunina A. I. The role of education in the economic development of the country, *Kreativnaya ekonomika*, 2019, Vol. 13, No. 11, pp. 2159–2168. (In Russ.). DOI: 10.18334/ce.13.11.41367

9. Zubok Yu. A., Chuprov V. I. Youth's attitude to education as a factor in improving the effectiveness of highly qualified personnel training, *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2012, No. 8 (340), pp. 103–111. (In Russ.).

10. Obrazovanie, rynek truda i sotsial'noe povedenie molodezhi v sovremennoi ekonomicheskoi situatsii [Education, labor market and social behavior of youth in the current economic situation], Research report (final) Federal State Budgetary Institution of Science of the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences; head of the Research Institute D. L. Konstantinovskiy, 2015, Grant (contract) number: 14-18-01985.

11. Osipova T. Yu., Klimenko E. N., Tarasova E. D. The method of financing higher education as a factor of financial socialization of students, *Problemy ucheta i finansov*, 2015, No. 3 (19), pp. 31–35. (In Russ.).

12. Pashakhina E. A. The role of education in economic development, *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika i menedzhment*, 2020, No. 2, pp. 9–14. (In Russ.).

13. Dmitrienko A. S. Pricing factors in Russian State universities, *Ekonomicheskii zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki*, 2021, Vol. 25, No. 3, pp. 379–402. (In Russ.).

About the authors

Tatiana Y. Osipova – PhD in Economics, Associate Professor of Finance and Accounting at the Institute of Economics and Management, National Research Tomsk State University, Tomsk, Russia.
ORCID ID 0000-0003-3907-8887, SPIN-код 2025-4823
E-mail: osipovatyu@yandex.ru

Arina E. Tarasova – 1st year Master's student at the Institute of Economics and Management, National Research Tomsk State University, Tomsk, Russia.
ORCID ID 0009-0005-1380-7430
E-mail: arina.tarasova.2002@bk.ru

