

РЕСУРСНАЯ БАЗА ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ ГРУППЫ КОМПАНИЙ

А. С. Пензиев, М. М. Фридрих

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина»,
Краснодар, Россия

Статья посвящена структурному представлению ресурсной базы промышленного развития группы компаний, целью объединения которых является максимизация прибыли в результате реализации замкнутого цикла в агробизнесе (растениеводство, комбикормовое производство, животноводство, производство удобрений). Устойчивое развитие вертикально-интегрированного производства, в которое вовлечены различные бизнесы, может быть обеспечено за счет ресурсов, комплексное использование которых сохраняет их потенциал и позволяет масштабировать конечный продукт.

Ключевые слова: ресурсная база, промышленное развитие, группа компаний, замкнутый цикл производства.

Введение

В российском законодательстве в настоящее время не существует юридической формы «группа компаний», однако подобная практика приобретает все большую популярность в предпринимательской среде. Юридические лица, функционирующие в различных сферах и отраслях, объединяются вокруг бизнес-идеи, обозначая себя как группу компаний (далее – ГК или Группа). Наиболее близким по смысловой нагрузке к ГК является холдинг, который можно назвать группой компаний, но основное отличие заключается в отсутствии материнской компании, обладающей контрольным пакетом акций. В ГК юридические лица равноправны, объединение добровольное, определяемое общим вектором развития.

Среди основных преимуществ подобного объединения выделим, во-первых, возможность масштабирования бизнеса за счет расширения ассортимента продукции на выгодных условиях, следствием чего является повышение конкурентоспособности; во-вторых, минимизация рисков, достигаемая за счет диверсификации видов деятельности (финансовые сложности одного бизнеса балансируют другие); в-третьих, сокращение времени достижения запланированных результатов за счет слияния ресурсов; в-четвертых, централизация управления имеющимися ресурсами (финансовыми, трудовыми, интеллектуальными и др.); в-пятых, инвестиционная привлекательность усиливается за счет стабилизации бизнеса в результате увеличения «опорных точек», что привлекает дополнительные вложения; в-шестых, высвобождаются средства для развития бизнеса в результате налоговой оптимизации в соответствии с действующим законодательством и др.

Наиболее частой практикой объединения различных бизнесов в группу компаний является территори-

альная принадлежность, при этом платформой является ресурсная база промышленного развития. Имеющийся опыт представляет интерес для науки, поскольку его изучение позволит выявить тенденции и закономерности, соответствующие происходящим институциональным преобразованиям.

Описание исследования

Существуют различные трактовки понятия «ресурс». В общем виде, ресурс рассматривают в качестве источника удовлетворения каких-либо потребностей. Ресурс может быть количественно измерен для того, чтобы определить вероятность покрытия нужд. Выделяют различные виды ресурсов, среди которых природные, экономические, административные, информационные, временные и др.

В свою очередь, ресурсную базу можно идентифицировать как территориальное сочетание природных ресурсов, имеющих стратегическое значение для достижения определенных целей (например, выращивания агрокультур, создания инфраструктуры и др.). Другими словами, это сочетание совокупности базовых компонентов, необходимых для производства благ [1]. Наличие тех или иных ресурсов определяет потенциальную возможность реализации процессов по их преобразованию в конечный продукт, обладающий потребительской ценностью.

Ресурсная база промышленного развития группы компаний представляет собой сочетание природных ресурсов, имеющихся в наличии на определенной территории, необходимых для устойчивой реализации замкнутого цикла производства. Опыт лучших практик показывает, что его эффективность выше в группах компаний, объединяющих различные юридические лица, которые

сами не являются единым юридическим лицом. Тесное взаимодействие бизнес-структур, зачастую работающих в различных отраслях и сферах, позволяет оптимизировать бизнес-процессы за счет слаженного управления ими (общий собственник, команда управленцев и др.). При подобном подходе, как правило, побочным эффектом является снижение налоговой нагрузки, что не является целью. Задачами, которые решаются посредством объединения в группу компаний, являются единый вектор развития, сбалансированность управленческих решений, всестороннее лоббирование интересов объединенных бизнесов (бизнес-структур), возможность снижения закупочных цен за счет потребляемых объемов, единство корпоративных стандартов качества готовой продукции и др. [2].

На рисунке 1 структурно представлено вертикально-интегрированное производство ГК «У», занимающейся агробизнесом в Краснодарском крае. Юридические лица объединились для достижения общих целей, минимизации рисков, решения операционных задач и др. Выстраивание вертикально-интегрированного производства позволяет на практике реализовать идею замкнутого цикла производства (см. рис. 2).

Отправной точкой замкнутого цикла производства в рассматриваемой группе компаний является селекция. Собственная селекционная станция занимается созданием новых и улучшением существующих сортов растений. Кукурузокалибровочные заводы, заводы по обработке семян производят продуктовую линейку, используемую как на собственных посевных площадях, так востребованную сторонними организациями.

Растениеводческие бригады ГК на собственных посевных площадях, составляющих более 6 549 га, выращивают различные агрокультуры из семян, качества которых улучшены, благодаря использованию современных технологий. Благоприятный климат Краснодарского края способствует высокой урожайности, что позволяет реализовывать продукцию и формировать кормовую базу, сбалансированную по витаминам и микроэлементам.

Продукция растениеводства используется в пищевом и комбикормовом производствах, сохранность обеспечивается собственными элеваторами. Пищевое производство представлено сахаром (сахар-песок, сахар-рафинад, патока, жом сырой и гранулированный, сахар-сырец), вырабатываемым сахарным заводом, мукой (функционирует завод по производству муки и хлебобулочных изделий) и комбикормом, представляющим собой балансирующие кормовые добавки к основному рациону, выпускаемые комбикормовым цехом группы компаний. Для производства кормов используются современные технологии, в числе которых полная автоматизация управленческой системы (от приемки сырья – до

отгрузки кормов), гранулирование кормов, лабораторный мониторинг сырья и готовой продукции.

Возможность развития животноводства во многом поддерживается наличием кормовой базы, обеспечивающей качество мясной и молочной продукции. Животные дают приличный привес, качественное молоко. Конный завод, свиноводческие комплексы обеспечены кормами, что позволяет увеличивать поголовье скота. Мясоперерабатывающий комбинат ГК изготавливает мясо, полуфабрикаты и готовые изделия под корпоративным брендом, мощность которого составляет 47 тонн мяса на кости за 8-ми часовую смену. Объемы мясопереработки ежегодно растут, ассортимент выпускаемой продукции обновляется в соответствии с запросами потребителей, география поставок расширяется. Молочный завод рассматриваемой ГК выпускает продукцию, имеющую короткие сроки годности и произведенную на собственных фермах; в его ассортимент входят молоко, кефир, сметана, ряженка, йогурты, масло, молочная продукция А2. Продукция не содержит искусственных добавок, консервантов, антибиотиков, ГМО. Осуществляется постоянный контроль качества на всех этапах производства, что позволяет объединение бизнесов в группу (ГК) с едиными стандартами. Продукция реализуется в собственной торговой сети.

Производство полипропиленовых изделий предназначено как для собственных нужд (для хранения зерна в полимерных мешках-рукавах, упаковки готовой продукции – мясной, молочной), так и для реализации сторонним организациям (сельскохозяйственным, перерабатывающим). Полипропиленовый завод ГК, мощность которого 8,6 млн мешков в год, наращивает обороты, чему способствует увеличение спроса. Мешки предназначены для упаковки сахара, муки, соли, крахмала, сухих кормов и строительных материалов.

Для собственного производства удобрений используются отходы жизнедеятельности животных (свиньи, коровы, лошади), которые разносятся по посевным площадям, что повышает их урожайность. Выращивание на собственных полях агрокультур с использованием органических удобрений позволяет получать хороший урожай, обрабатываемый на собственном комбикормовом заводе, обеспечивая скот сбалансированной пищей. Цикл замыкается – «от земли к земле». Устойчивый рост объемов производства группы компаний практически по всем представленным направлениям стал возможен благодаря замкнутому циклу [3].

Определение ресурсной базы как совокупности материальных и нематериальных ресурсов [4], используемых для реализации производственного цикла, позволяет структурировать последние в соответствии с их функциональным содержанием. Ресурсная база промышленного развития ГК характеризуется посредством следующих ресурсов.

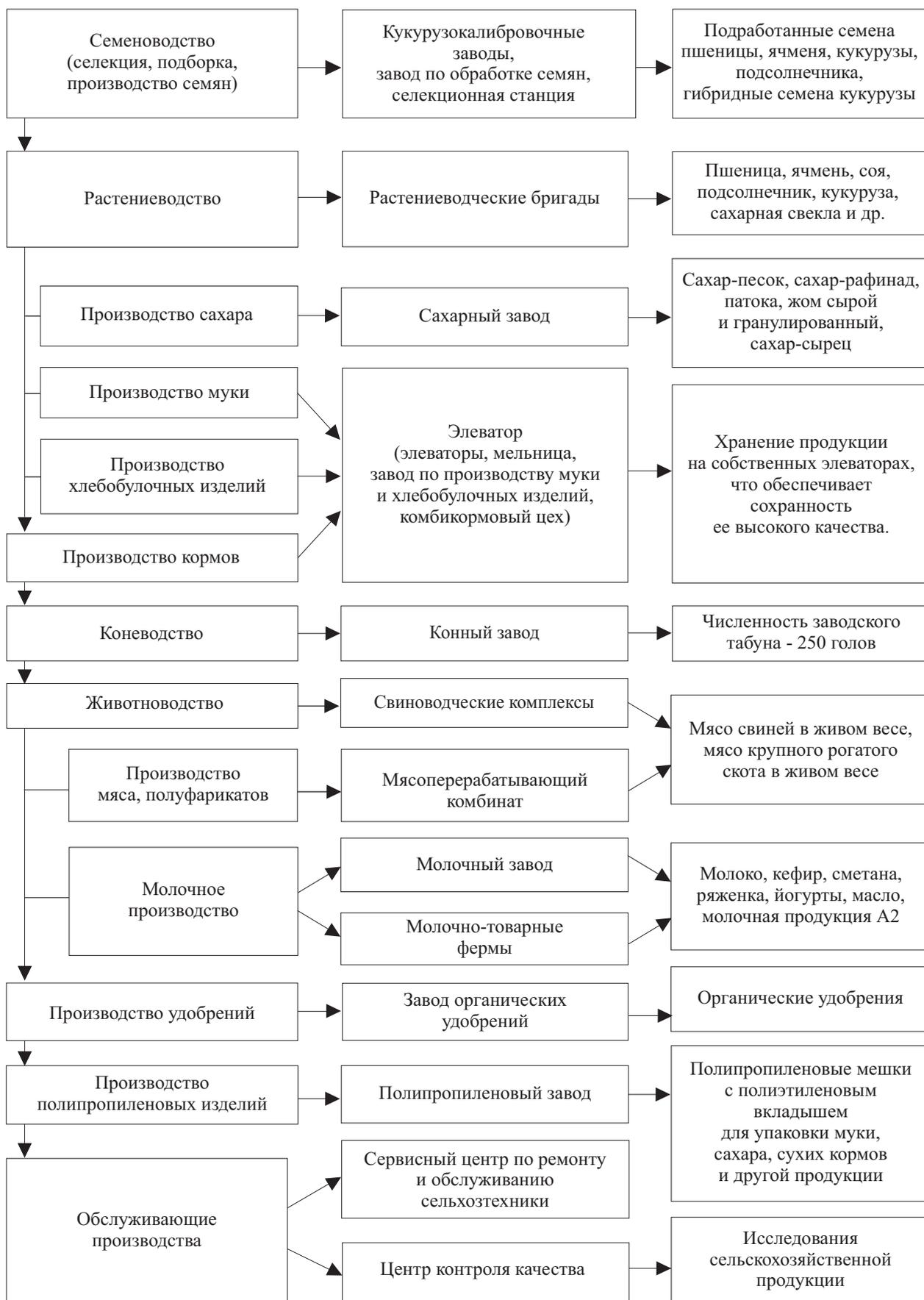


Рис. 1. Структурное представление вертикально-интегрированного производства группы компаний «У»

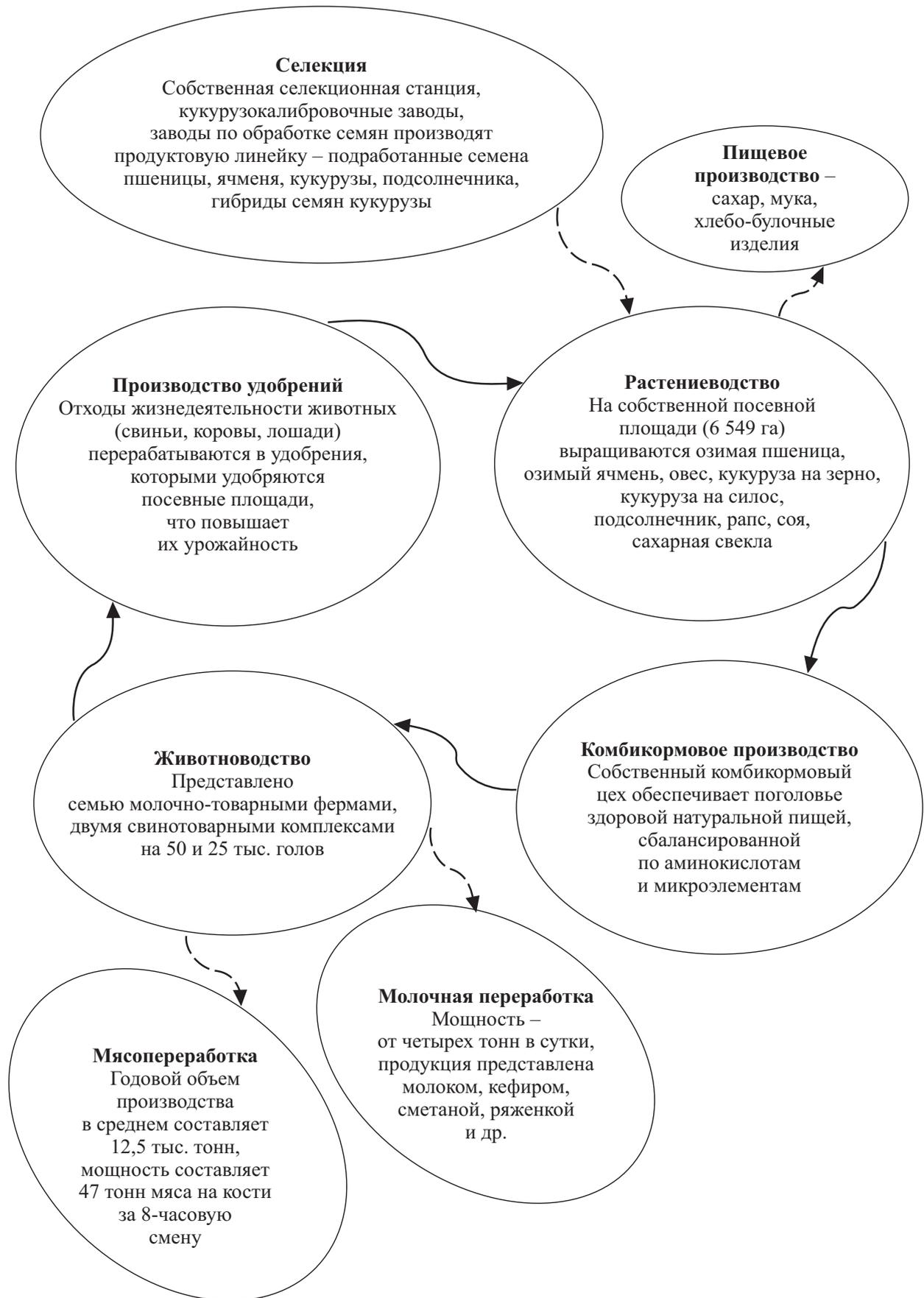


Рис. 2. Иллюстрация замкнутого цикла производства, реализуемого в рамках группы компаний «У»

1. Корпоративные ресурсы:

– финансовые ресурсы, представляющие собой совокупность денежных средств, финансовых активов, которыми располагает бизнесы, участвующие в производственной деятельности Группы;

– материально-технические ресурсы, отражающие обеспеченность бизнесов, входящих в ГК, необходимым имуществом (площадями разного назначения, помещениями (цехами, офисами и др.), специальным оборудованием, инвентарем и т.д.);

– кадровые ресурсы, представленные высококвалифицированными специалистами не только аграрных профессий (агрономы-генетики, агроинженеры, зоотехники и др.), но и программистами, экономистами, финансистами, бухгалтерами, обладающими необходимыми компетенциями для работы в агробизнесе;

– ресурсы прав – патенты, лицензии, квоты на использование природных ресурсов (экспортной квоты, права на пользование землей и др.);

– информационные и нормативно-методические ресурсы, представленные корпоративной документацией, а именно внутренними правовыми, организационно-технологическими документами, правилами документооборота, инструкциями, адресными предписаниями для определенных работников.

2. Природные ресурсы, являющиеся компонентами природы, используемыми организациями, входящими в группу компаний, в производственной деятельности (земельные, водные, биологические, климатические и др.).

Ресурсная база промышленного развития ГК представлена на рисунке 3.

Заключение

Совокупность ресурсов, формирующих ресурсную базу, определяет вектор промышленного развития группы компаний. Выделение приоритетных направлений, освоение новых направлений, возможно исключительно с опорой на имеющиеся ресурсы и их восполняемость в заданном временном интервале. Обеспеченность природными ресурсами воспринимается как данность, которую следует сохранять и, по возможности, улучшать качественные характеристики посредством инновационных технологий. В отношении корпоративных ресурсов, которые формируются посредством вкладов различных бизнесов в рамках группы компаний, необходимо реализовывать стратегию их приумножения для формирования устойчивой платформы промышленного развития в условиях происходящих институциональных преобразований. Комплексное использование ресурсов, поддерживающих вектор производственной стратегии, позволяет нивелировать недостаточность отдельно взятых, минимизируя риски их истощаемости в обозримой перспективе.

Результативность и эффективность деятельности организации, в том числе в агробизнесе, определяется состоянием ресурсной базы, которая усиливается соглашениями о совместном ведении дел в рамках группы компаний. Основной причиной объединения отдельных юридических лиц в Группу является усиление ресурсной базы для промышленного развития



Рис. 3. Структурное представление ресурсной базы промышленного развития группы компаний агробизнеса

в рамках замкнутого цикла, успешность реализации которого подтверждается опытом лучших практик.

Литература

1. Макрак С. Smart-система управления материальными ресурсами в условиях развития циркулярной аграрной экономики в Республике Беларусь // Наука и инновации. 2020. № 7 (209). С. 73–78. DOI: 10.29235/1818-9857-2020-7-73-78

2. Toop T. A., Ward S., Oldfield T., Hull M., Kirby M. E., Theodorou M. K. AgroCucle – developing a circular economy in agriculture // 1st International on

Sustainable Energy and Resource Use in Food Chains, ICSEF 2017, 19-20 April 2017, Berkshire, UK. PP. 76–80.

3. Щербакова А. С. Развитие циркулярной экономики в сельском хозяйстве // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2021. Т. 1, Вып. 4. С. 405–413. DOI: 10.34130/2070-4992-2021-1-4-405

4. Панов К. С. Ресурсная база лесного промышленного предприятия // Бизнес-образование в экономике знаний. 2023. № 2 (25). С. 56–61. URL: <https://bibs-science.ru/articles/ar1600.pdf>.

Сведения об авторе

Пензиев Александр Сергеевич – аспирант кафедры цифровой экономики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», Краснодар, Россия.

ORCID: 0009-0003-2726-9763

E-mail: avlils@yandex.ru

Фридрих Марина Михайловна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры цифровой экономики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», Краснодар, Россия.

ORCID: 0000-0003-3577-0809

E-mail: lm137@mail.ru

RESOURCE BASE FOR INDUSTRIAL DEVELOPMENT GROUPS OF COMPANIES

A. Penziev, M. Fridrikh

*Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin,
Krasnodar, Russia*

The article is devoted to the structural presentation of the resource base for the industrial development of a group of companies, the purpose of which is to combine profits as a result of the implementation of a closed cycle in agribusiness (crop farming, feed milling, livestock farming, fertilizer production). Sustainable development of vertically integrated production, in which various businesses are involved, can be ensured through resources, the integrated use of which preserves their potential and allows scaling the final product.

Keywords: resource base, industrial development, group of companies, closed production cycle.

References

1. Makrak S. Smart system for managing material resources in the conditions of development of a circular agricultural economy in the Republic of Belarus, *Nauka i innovatsii*, 2020, No. 7(209), pp. 73-78. (In Russ). DOI: 10.29235/1818-9857-2020-7-73-78

2. Toop T. A., Ward S., Oldfield T., Hull M., Kirby M. E., Theodorou M. K. AgroCucle – developing a circular economy in agriculture, 1st International on Sustainable Energy and Resource Use in Food Chains, ICSEF 2017, 19-20 April 2017, Berkshire, UK. pp. 76–80.

3. Shcherbakova A. S. Development of a circular economy in agriculture, *Korporativnoe upravlenie i innovatsionnoe razvitie ekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo tsentra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkar'skogo gosudarstvennogo universiteta*, 2021, T. 1, Issue 4, pp. 405-413. (In Russ). DOI: 10.34130/2070-4992-2021-1-4-405

4. Panov K. S. Resource base of a forestry industrial enterprise, *Biznes-obrazovanie v ekonomike znanii*, 2023, No. 2 (25), pp. 56–61. (In Russ). Available et: <https://bibs-science.ru/articles/ar1600.pdf>.

About the authors

Alexander S. Penziev – postgraduate student of the Department of Digital Economy of the Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin, Krasnodar, Russia.

ORCID: 0009-0003-2726-9763

E-mail: avlils@yandex.ru

Marina M. Fridrikh – Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Digital Economy, Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin, Krasnodar, Russia.

ORCID: 0000-0003-3577-0809

E-mail: lm137@mail.ru