

АНАЛИЗ РАСХОДОВ БЮДЖЕТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Ш. Д. Салимбаева

Самарский государственный экономический университет,
Самара, Россия

В данной статье проводится всесторонний анализ структуры бюджетной системы и расходов Республики Казахстан (РК), которые характеризуются сложностью и многоуровневостью и отражают объем финансовых ресурсов и размер бюджетных ограничений по уровням бюджетной системы. Основное внимание уделяется республиканскому бюджету, который формирует доходы страны и финансирует общегосударственные расходы, направляемые в такие сферы, как оборона, национальная безопасность, внешняя политика, а также проекты и программы помощи. Функционирование бюджетной системы регулируется нормативными правовыми актами (НПА), включая Конституцию РК, Бюджетный кодекс РК и другие НПА, что обеспечивает прозрачное и эффективное управление государственными финансами. Министерство финансов Республики Казахстан играет ключевую роль в реализации государственной финансовой политики, координируя работу с другими министерствами и ведомствами.

В статье приведены результаты проведенного автором настоящей статьи анализа исполнения республиканских бюджетов по расходам за период 2018–2022 годы. Показано, что все три категории бюджетов (республиканский, областные и местные) демонстрируют устойчивый рост расходов, что может привести к увеличению государственных инвестиций и расширению государственных программ. Особое внимание уделяется повышенному уровню образования и здравоохранения, что обеспечивает приоритетность и более высокий уровень эффективности функционирования указанных секторов в сравнении с другими секторами экономики РК. На основе проведенного анализа был проведен SWOT-анализ, который выявил сильные и слабые стороны бюджетной системы Республики Казахстан, а также определил угрозы и возможности для улучшения ее состояния.

В заключении статьи приводятся рекомендации по обеспечению устойчивости бюджетной системы и повышению эффективности использования бюджетных средств, включая меры по повышению прозрачности и эффективности бюджетных процессов, оптимизации распределения бюджетных средств, повышению эффективности социальных программ, снижению уровня государственного долга, развитию межведомственного опыта и использованию достигнутого в ряде секторов и территорий государственного опыта.

Ключевые слова: бюджет, структура бюджета, республиканский бюджет, расходы бюджета, состояние бюджетов Республики Казахстан.

Введение. Благоприятное воздействие бюджета на экономику предполагает «формирование эффективного механизма образования доходов и расходов государства с учетом рационального налогообложения юридических и физических лиц, необходимого объема и сбалансированной структуры государственных расходов, обеспечивающих условия для экономического роста, стабильности производства, обеспечения устойчивого развития бюджетной системы и сектора государственного управления в целом, а также повышения благосостояния населения» [1].

В условиях динамично развивающейся экономики и меняющегося экономического ландшафта бюджетная система играет ключевую роль в обеспечении социально-экономического развития страны. Республика Казахстан (РК) как развивающееся государство стремится создать прозрачную систему

управления государственными финансами, способствующую решению поставленных целей и задач в области национальной безопасности, социальной защиты, здравоохранения, образования и других сфер деятельности [2].

Целью данного исследования является всесторонний анализ структуры бюджетной системы и расходов РК с акцентом на выявление ключевых проблем и возможностей для улучшения состояния системы государственных финансов.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

- проведение анализа структуры бюджетной системы РК, включая республиканские, областные и местные бюджеты;
- оценка качества нормативно-правовой базы, регулирующей бюджетные процессы в стране, и роль

Министерства финансов РК в управлении государственными финансами;

- SWOT-анализ бюджетной системы для выявления сильных и слабых сторон, а также возможностей и угроз;

- разработка рекомендаций по повышению эффективности использования бюджетных средств и соблюдения правил (стандартов) бюджетного планирования и контроля.

Проведение данного исследования позволит получить целостное представление о современном состоянии бюджетной системы Республики Казахстан, обозначить ключевые направления ее оптимизации и предложить конкретные меры, направленные на повышение уровня прозрачности и эффективности управления государственными финансами.

Материалы и методы исследования. В исследовании использованы следующие материалы: нормативные правовые акты (НПА), официальные документы и отчеты. Основными источниками данных послужили отчеты Министерства финансов РК, содержащие подробную информацию о бюджетных доходах и расходах за период 2018-2022 годы. Использованы публикации научных (научно-практических) журналов и аналитические обзоры по вопросам функционирования бюджетной системы и осуществления государственных расходов, что позволило провести более глубокий анализ текущих тенденций и проблем.

В данной статье были применены статистический анализ, сравнительный анализ, а также SWOT-анализ бюджетной системы Республики Казахстан.

Для обработки первичных данных о расходах бюджета использовались статистические методы. Этот методологический подход позволил определить основные направления роста расходов, выявить ключевые тенденции и сделать выводы о динамике развития бюджетной политики. Сравнительный анализ включал сравнение расходов по различным категориям бюджета (республиканский, областной, местный) за несколько лет.

SWOT-анализ бюджетной системы Республики Казахстан включал оценку сильных и слабых сторон, а также возможностей и угроз. Этот метод позволил комплексно оценить состояние бюджетной системы и определить ключевые направления для улучшения ее состояния. На основе SWOT-анализа были сформулированы рекомендации по повышению эффективности использования бюджетных средств, улучшению состояния системы финансового управления и развитию межведомственного сотрудничества.

Применение данных методов исследования обеспечило комплексный подход к анализу бюджетной системы Республики Казахстан, что позволило не только выявить текущие проблемы, но и предложить конкретные меры по их решению.

Результаты исследования и их обсуждение.

Структура бюджетной системы Республики Казахстан отличается сложностью и многоуровневостью, отражая распределение финансовых ресурсов и бюджетных полномочий между различными уровнями государственного управления. Бюджетная система РК представляет собой совокупность взаимосвязанных бюджетов, которые формируются на различных уровнях государственного и муниципального управления [3].

Республиканский бюджет – основной бюджет страны, который формируется из национальных доходов и определяет основные направления финансовой политики на уровне государства. Республиканский бюджет финансирует такие общегосударственные расходы, как расходы на оборону, национальную безопасность, внешнюю политику, а также финансирование национальных проектов и программ¹.

Областные бюджеты включают в себя бюджеты областей, городов республиканского значения и столицы. Эти бюджеты формируются из доходов, собираемых на соответствующих территориях, а также из средств, перераспределенных из республиканского бюджета. Областные бюджеты финансируют региональные программы и проекты, в том числе в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты и инфраструктурного развития².

Местные бюджеты (городские, районные) формируются на уровне акиматов, включая города и районы областного значения. Местные бюджеты финансируют местные потребности и проекты, такие как местное образование, местная инфраструктура, коммунальные услуги и местные социальные программы³.

Бюджеты государственных внебюджетных фондов – это специализированные фонды, такие как социальные фонды (пенсионный фонд, фонд социального страхования), которые формируются за счет определенных видов доходов и направлены на финансирование конкретных целевых программ и мероприятий [4].

Бюджетная система РК регулируется рядом НПА, включая Конституцию РК, Бюджетный кодекс РК и другие НПА, регулирующие бюджетный процесс, соблюдение принципов формирования, исполнения и контроля бюджетов на всех уровнях [5].

Нормативно-правовая база управления бюджетными процессами в Республике Казахстан включает в себя ряд ключевых НПА, регламентирующих формирование, исполнение, контроль и отчетность по бюджетам всех уровней. Эти нормативные документы определяют правовые основы для эффективного и прозрачного управления государственными финансами [2].

Конституция Республики Казахстан – высший законодательный акт, определяющий общие принципы организации государственной власти и управ-

¹ См. Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 г. № 95-IV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.07.2024 г.). URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K0800000095_/links#to (дата обращения: 10.07.2024).

² Там же.

³ Там же.

ления, в том числе основы бюджетного процесса и финансовой системы страны [6].

Бюджетный кодекс Республики Казахстан – основной нормативный документ, регулирующий бюджетные отношения. Кодекс устанавливает правила формирования, рассмотрения, утверждения и исполнения республиканского, областных и местных бюджетов, порядок бюджетного планирования, отчетности, контроля и аудита за исполнением бюджетов.

Законодательные акты о государственном долге и гарантии определяют порядок управления государственным долгом, выдачу государственных гарантий, а также условия заимствования и обслуживания государственного долга [5].

Законодательные и подзаконные акты о государственных закупках регулируют процессы закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд, обеспечивая эффективное и экономное использование бюджетных средств.

НПА о государственном аудите и финансовом контроле устанавливают порядок и методы проведения аудита и контроля за использованием государственных средств, в том числе роль Счетной палаты РК как высшего органа финансового контроля.

Прочие НПА включают различные инструкции, методические рекомендации, правила и нормы, которые уточняют и детализируют порядок выполнения бюджетного законодательства на практике.

В этом контексте ключевую роль в применении и дополнении этих нормативных документов играет Министерство финансов Республики Казахстан. Как главный исполнительный орган, ответственный за формирование и реализацию государственной финансовой политики, Минфин РК не только участвует в разработке основных законодательных актов, но и обеспечивает их эффективное исполнение на практике. Рассмотрим более подробно, как именно Министерство финансов РК воплощает в жизнь положения бюджетного законодательства и какова его роль в комплексном управлении бюджетными процессами страны [2].

Министерство финансов Республики Казахстан играет ключевую роль в управлении бюджетными процессами страны, обеспечивая эффективное формирование, исполнение и контроль государственного бюджета, а также регулирование финансовых отношений на всех уровнях государственного управления [7]. Основные функции и задачи Министерства включают:

- разработку основных направлений бюджетной политики и финансовой стратегии государства;

подготовку проекта государственного бюджета и среднесрочных бюджетных прогнозов;

- организацию работы по составлению государственного бюджета, включая расчет доходной и расходной частей; разработку методологии бюджетного планирования и прогнозирования;

- разработку и внедрение мер по повышению эффективности налоговой системы и увеличению государственных доходов; контроль за своевременным и полным поступлением доходов в государственный бюджет;

- осуществление контроля за целевым и эффективным использованием бюджетных средств; организация финансового контроля и аудита, включая внутренний и внешний аудит государственных программ и проектов;

- разработку и реализацию политики управления государственным долгом и государственными гарантиями; мониторинг и анализ состояния государственного долга, разработку мер по его оптимизации;

- координацию работы с другими министерствами и ведомствами по вопросам бюджетного планирования и исполнения; сотрудничество с международными финансовыми институтами и организациями в области финансов и бюджетирования;

- оказание методической и консультативной поддержки органам управления финансами на региональном и местном уровнях⁴.

В одном из Отчетов ОЭСР, подготовленном в ноябре 2018 г. и посвященном анализу бюджета Казахстана⁵, отмечается, что организация бюджетного процесса в основном соответствуют принципам, изложенным в Рекомендации ОЭСР по бюджетному управлению, которой власти обязались придерживаться. Там же уделяется внимание установлению в РК четких связей между стратегическими планами и бюджетными процессами и делается вывод о том, что «на этом стратегическом и развивающемся фоне в последние годы заметно улучшилась ориентация бюджетного планирования на результат»⁶. В Отчете ОЭСР также отмечается, что Казахстан улучшил прозрачность бюджета в соответствии с Рекомендациями по результатам Проверки целостности ОЭСР 2016 г. В частности, «в последние годы произошли важные изменения в отношении доступа к информации, был разработан онлайн-портал «Открытые бюджеты», введен гражданский бюджет, представлены централизованные руководства по их подготовке. Эти шаги представляют собой этапы по достижению прозрачности бюджета в Казахстане. Вместе с опытом других стран, эти новые

⁴ О некоторых вопросах Министерства финансов Республики Казахстан: постановление Правительства Республики Казахстан от 24 апреля 2008 г. № 387 (с учетом измен. и доп. от 23.05.2024 г.).

⁵ Бюджетное управление в Казахстане: дорожная карта для продолжения реформирования процедур управления бюджетным процессом. – Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), 2018 (ноябрь). – 92 с. URL: <https://www.oecd.org/gov/budgeting/Budgeting-in-Kazakhstan-RUS.pdf>

⁶ Там же, с. 5.

инициативы должны развиваться с учетом прогнозирования и поддержки потребностей пользователей и эффективно функционировать в качестве инструментов для повышения прозрачности бюджета, вовлеченности и подотчетности. Это развитие должно сопровождаться дальнейшими изменениями в бюджетной документации в Казахстане, что улучшит ее полноту в соответствии с международными стандартами»⁷ [8].

Особое внимание в Отчете ОЭСР уделено анализу соблюдения в РК следующих принципов управления бюджетом, указанных в последней версии БК РК и соответствующих руководствам ОЭСР по бюджетному управлению (всего их 14):

– *единство методологии формирования и развития бюджетной системы*, предполагающее применение унифицированной бюджетной классификации и стандартизированных бюджетных процедур;

– *полнота* – включение всех поступлений и расходов и предотвращение вычетов;

– *реалистичность* – бюджетные показатели соответствуют утвержденным (скорректированным) финансовым параметрам;

– *прозрачность* – обязательная публикация стратегических планов, бюджетов и отчетов об их реализации, включая доходы и расходы Национального фонда;

– *последовательность* – соблюдение ранее принятых бюджетных решений;

– *результативность*, то есть бюджет, направленный на достижение результатов, изложенных в стратегических планах, программах территориального развития и бюджетных программах;

– *самостоятельность* – независимость субнационального правительства в контексте сохранения собственных доходов и надлежащего финансирования назначенных обязанностей;

– *преемственность* – в отношении многолетних обязательств;

– *обоснованность* – законодательная основа бюджета;

– *своевременность* – быстрое начисление доходов, передача средств субнациональным администрациям, обработка платежей и признание обязательств;

– *единство в расчетах* – все поступления и платежи осуществляются через единый казначейский счет;

– *эффективность* – достижение результатов при наименьших затратах;

– *ответственность* – ответственные должностные лица должны соблюдать соответствующее законодательство;

– *адресность и целевой характер* – использование бюджетных средств для достижения плановых показателей [8].

Из Отчета ОЭСР следует, что не все принципы соблюдаются в Республике Казахстан в полной мере. Так, например, в целях соблюдения принципа «ответственность» рекомендованы к применению используемые в других странах следующие пять групп качественных показателей эффективности, которые обобщены акронимом SMART: (1) – Specific – Конкретные; (2) – Measurable – Измеримые; (3) – Achievable – Достижимые; (4) – Realistic – Реалистичные; (5) – Time bound – Ограниченные по времени⁸ [8].

Далее перейдем к рассмотрению исполнения бюджета, чтобы понять, какие вызовы и возможности существуют для улучшения финансового управления в стране.

На рисунке 1 изображены расходы бюджета РК за период 2018–2022 годы, причем, Республиканский бюджет демонстрирует рост, но в 2021 г. увеличение было не столь значительным, как в предыдущие годы. Это может свидетельствовать о том, что определенные федеральные расходы были сдержаны или перераспределены.

Рост расходов может быть вызван различными факторами, такими как инфляция, рост ВВП, увеличение налоговых поступлений или заимствований. Социально-экономические последствия этих расходов зависят от того, насколько эффективно используются средства и способствуют ли они устойчивому развитию.

Анализ исполнения республиканского, областных и местных бюджетов по расходам позволяет оценить не только эффективность финансового управления в Республике Казахстан, но и понять приоритеты государственной политики в различных периодах [9]. Следуя этой логике, рассмотрим, насколько плановые показатели соответствовали фактическим расходам в период 2018–2022 годы, что создаст представление о точности бюджетного прогнозирования и реализации запланированных экономических инициатив на национальном (республиканском), областных и местных уровнях.

⁷ Там же, с. 8.

⁸ Из Рекомендаций ОЭСР. На практике выбор лучших показателей эффективности также зависит от хорошего знания отрасли и здравого смысла, с течением времени показатели могут быть уточнены (путем проб и ошибок). Ряд правительств составили подробные рекомендации по разработке показателей эффективности. Один из наиболее полных наборов руководящих принципов представлен правительством Австралийского Союза (<https://www.finance.gov.au/resource-management/performance/>). Другие правительства подготовили аналогичные рекомендации по разработке показателей эффективности в контексте оценки, например, Секретариат Казначейского совета Правительства Канады (<https://www.canada.ca/en/treasury-board-secretariat/services/audit-evaluation/centre-excellence-evaluation/guide-developing-performance-measurement-strategies.html>). Другим источником полезных рекомендаций на английском языке является Совет по повышению эффективности США, который поддерживает администрацию США в осуществлении Закона о государственной деятельности и результатах модернизации [8].

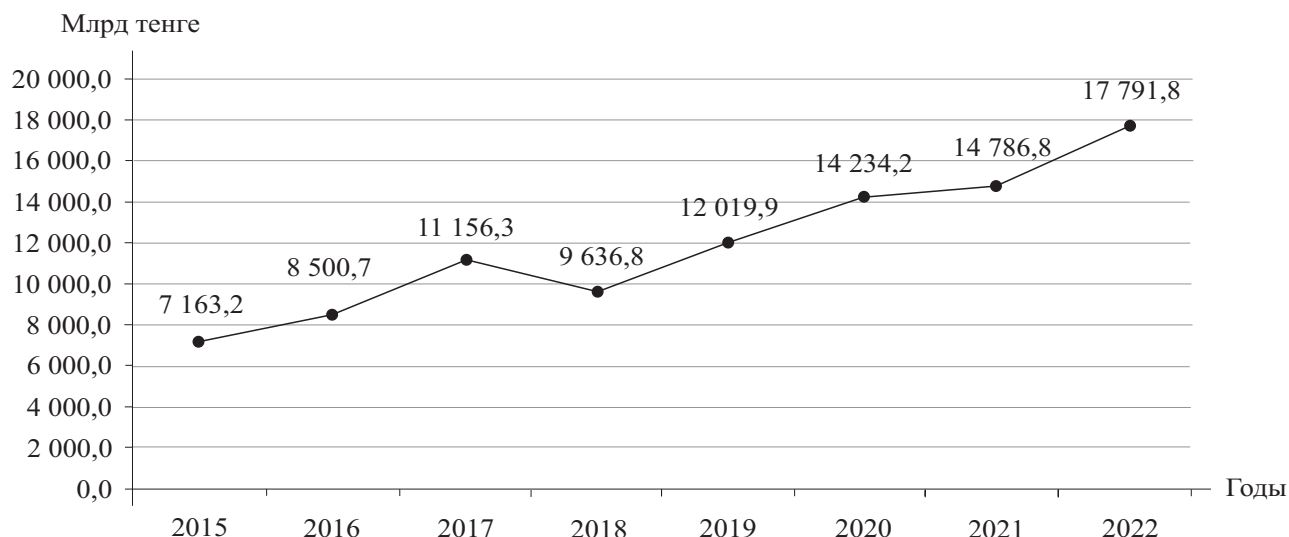


Рис. 1. Расходы бюджета Республики Казахстан, млрд тенге⁹

Процент исполнения во всех бюджетах остается высоким на протяжении всего периода, что указывает на точное планирование и контроль бюджетных расходов. В республиканском бюджете исполнение составляет от 98,3 % до 99,9 %, что говорит о надежности прогнозов и финансовой дисциплине.

Планируемые расходы бюджетов растут каждый год, что может отражать увеличение доходной части бюджета и/или расширение государственных программ и обязательств.

План по республиканскому бюджету увеличился более значительно по сравнению с местным бюджетом, особенно в 2020 и 2022 годах. Это может указывать на усиление инициатив или распределение средств на национальные проекты.

Процент исполнения плана по республиканскому бюджету варьируется незначительно и остается весьма высоким, что указывает на стабильность государственного управления финансами. Однако в местном бюджете наблюдается снижение процента исполнения с 100 % в 2018 г. до 96,3 % в 2022 г., что может свидетельствовать о возрастающих трудностях в планировании или о проблемах с финансированием на местном уровне.

Снижение процента исполнения в местном бюджете в последние годы может потребовать дополнительного анализа причин. Это, как правило, может быть связано с экономическими трудностями, непредвиденными расходами или снижением доходов.

Анализируя данные, представленные в таблице 1, можно отметить несколько ключевых моментов в исполнении республиканского бюджета по расходам за период с 2018 г. по 2022 г.

Существенный рост расходов отмечается по всем направлениям. В некоторых секторах, таких

как образование и здравоохранение, рост расходов более чем двукратный, что может отражать повышение приоритета данных областей в государственной политике и/или реагирование на растущие потребности населения в этих сферах.

Значительное увеличение расходов на оборону (более чем в два раза за рассматриваемый период) указывает на укрепление военного компонента, что может быть связано с изменениями во внешней и внутренней политике страны.

Расходы на социальную помощь и социальное обеспечение также растут, что свидетельствует о социальной ориентированности бюджета и усилиях правительства по обеспечению социальной поддержки граждан.

Стабильный рост в сфере жилищно-коммунального хозяйства подчеркивает важность развития инфраструктуры и улучшения условий жизни.

По сравнению с 2018 годом, расходы на культуру, спорт, туризм и информационное пространство значительно увеличились, что может быть направлено на стимулирование развития данных отраслей.

Наибольший процентный рост расходов наблюдается в промышленности, архитектуре, градостроительстве и строительстве, что отражает активное развитие данных отраслей и возможное усиление инвестиций в инфраструктурные проекты. Увеличение расходов подчеркивает акцент на развитие транспортной инфраструктуры и современных коммуникаций.

Расходы на обслуживание долга также значительно увеличились, что может свидетельствовать о росте государственного долга и обязательств по его обслуживанию; это является важным фактором, который должен учитываться при планировании бюджетных расходов на будущее.

⁹ Отчеты Правительства Республики Казахстан об исполнении республиканского бюджета за 2015–2022 годы // Министерство финансов Республики Казахстан: офиц. сайт. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/minfin/documents/details/487401?lang=ru> (дата обращения: 01.07.2024).

**Динамика расходов республиканского бюджета
в 2018–2022 гг., млрд тенге¹⁰**

Статьи расходов	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Рост объема расходов 2022/2018 гг., %
Государственные услуги общего характера	442,4	562,7	698,7	645,0	1 047,8	236,9
Оборона	516,6	709,9	640,9	715,1	1 073,1	207,7
Общественный порядок, безопасность, правовая, судебная, уголовно-исполнительная деятельность	647,9	684,8	835,4	808,2	1 074,3	165,8
Образование	473,8	611,3	954,6	1 382,0	1 976,9	417,2
Здравоохранение	1 071,2	1 197,1	1 664,3	2 095,2	1 971,6	184,1
Социальная помощь и социальное обеспечение	2 578,8	3 270,2	3 869,6	3 883,8	4 339,9	168,3
Жилищно-коммунальное хозяйство	221,2	328,2	369,3	399,4	396,6	179,3
Культура, спорт, туризм и информационное пространство	150,8	136,0	150,1	172,3	240,8	159,7
Топливо-энергетический комплекс и недропользование	78,2	84,9	79,5	99,6	153,3	195,9
Сельское, водное, лесное, рыбное хозяйство, особо охраняемые природные территории, охрана окружающей среды и животного мира, земельные отношения	268,9	371,2	541,4	406,8	505,4	187,9
Промышленность, архитектурная, градостроительная и строительная деятельность	8,7	18,8	52,6	49,7	48,7	562,0
Транспорт и коммуникации	553,0	628,3	598,7	595,7	838,9	151,7
Прочие	155,5	603,6	771,6	435,3	562,0	361,4
Обслуживание долга	585,9	677,8	762,1	977,7	1 297,4	221,4
Трансферты	1 581,8	1 584,5	2 104,4	2 120,9	2 265,1	143,2

Умеренный рост по ряду секторов (отраслей) возможно связан с изменениями в политике распределения средств республиканского бюджета между различными уровнями государственного управления и территориальными единицами.

На основе данных таблицы 2 можно провести анализ структуры республиканского бюджета РК по расходам за период 2018–2022 годы. Наблюдается существенный и последовательный рост расходов на образование, увеличивающихся с 5,1 % в 2018 году до 11,1 % в 2022 году. Это может отражать усиленное внимание государства к развитию образовательной системы и повышению качества образования.

По здравоохранению также виден рост в 2021 г., вероятно, связанный с мерами по борьбе с пандемией COVID-19, но к 2022 г. процент расходов снизился до уровня, близкого к показателям 2018 г.

Доля расходов на социальную помощь и социальное обеспечение снизилась с 27,6 % в 2018 г. до 24,4 % в 2022 г. Это указывает на возможное улучшение социально-экономических условий или изменение приоритетов расходов.

Данные таблицы 2 демонстрируют сокращение расходов на жилищно-коммунальное хозяйство, что может свидетельствовать о завершении определенных инфраструктурных проектов или пересмотре бюджетной политики в этом направлении.

Расходы на обслуживание долга стабильно увеличиваются каждый год, что говорит о росте государственного долга и/или повышении стоимости его обслуживания. Снижение доли расходов на трансферты может указывать на оптимизацию межбюджетных трансфертов или усиление самодостаточности региональных бюджетов [10].

В целом, анализ показывает, что бюджет Казахстана становится все более социально ориентированным с акцентом на развитие ключевых отраслей экономики. Важно отметить, что такой рост расходов требует тщательного планирования и управления для обеспечения финансовой стабильности и устойчивого экономического роста страны [11].

С учетом сделанных выводов, на следующем этапе исследования целесообразно перейти к более детальному анализу влияния социальных выплат на экономическую активность в регионах и изучению возможности оптимизации социальных трансфертов для повышения их адресности и эффективности [12]. Данные рисунка 2 содержат сведения о социальных выплатах (по случаю потери работы, по случаю утраты трудоспособности, по случаю потери кормильца, в связи с беременностью и родами, в связи с уходом за ребенком), произведенных АО «Государственный фонд социального страхования» по различным областям Республики Казахстан за 2022 год.

¹⁰ Там же.

Таблица 2

Динамика структуры расходов республиканского бюджета
в 2018-2022 гг., %¹¹

Статьи расходов	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год
Государственные услуги общего характера	4,7	4,9	5,0	4,4	5,9
Оборона	5,5	6,2	4,5	4,8	6,0
Общественный порядок, безопасность, правовая, судебная, уголовно-исполнительная деятельность	6,9	6,0	5,9	5,5	6,0
Образование	5,1	5,3	6,8	9,3	11,1
Здравоохранение	11,5	10,4	11,8	14,2	11,1
Социальная помощь и социальное обеспечение	27,6	28,5	27,5	26,3	24,4
Жилищно-коммунальное хозяйство	2,4	2,9	2,6	2,7	2,2
Культура, спорт, туризм и информационное пространство	1,6	1,2	1,1	1,2	1,4
Топливо-энергетический комплекс и недропользование	0,8	0,7	0,6	0,7	0,9
Сельское, водное, лесное, рыбное хозяйство, особо охраняемые природные территории, охрана окружающей среды и животного мира, земельные отношения	2,9	3,2	3,8	2,8	2,8
Промышленность, архитектурная, градостроительная и строительная деятельность	0,1	0,2	0,4	0,3	0,3
Транспорт и коммуникации	5,9	5,5	4,2	4,0	4,7
Прочие	1,7	5,3	5,5	2,9	3,2
Обслуживание долга	6,3	5,9	5,4	6,6	7,3
Трансферты	16,9	13,8	14,9	14,3	12,7
ВСЕГО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

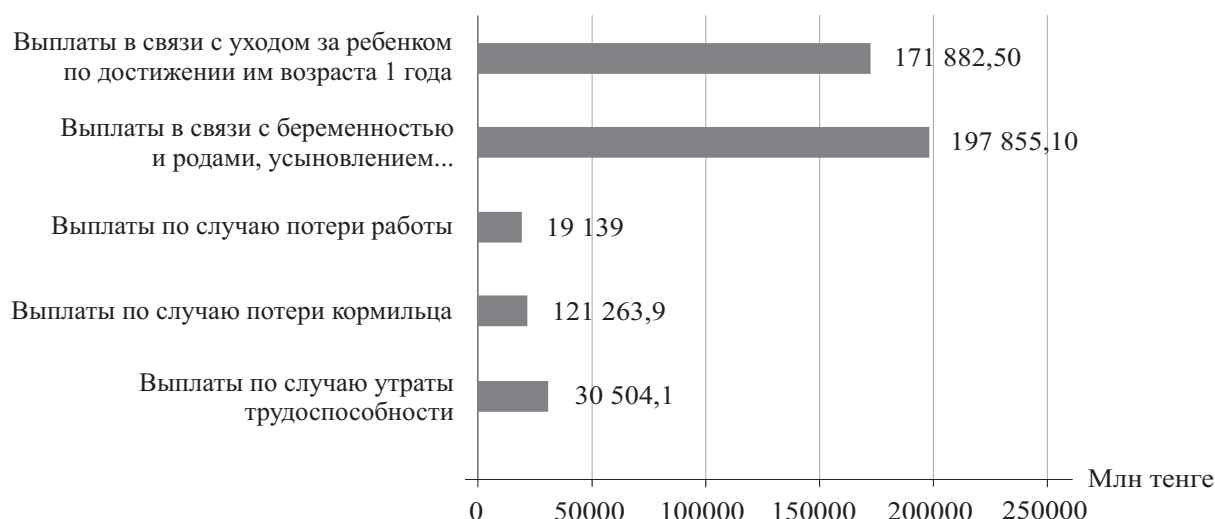


Рис. 2. Сумма социальных выплат, произведенных АО «Государственный фонд социального страхования» за 2022 год¹²

¹¹ Там же.

¹² Об утверждении годовой финансовой отчетности акционерного общества «Государственный фонд социального страхования» за 2022 год. Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан // GOV.KZ – Единая платформа интернет-ресурсов государственных органов. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/enbek/documents/details/454260?lang=ru> (дата обращения: 01.07.2024 г.).

Общий объем социальных выплат составил 440,6 млрд тенге, что свидетельствует о значительных государственных вложениях в социальную поддержку населения.

Выплаты по случаю утраты трудоспособности. В данной категории произведено выплат на общую сумму 30,5 млрд тенге, что подчеркивает социальную направленность фонда на поддержку граждан с ограниченными возможностями трудовой деятельности.

Выплаты по случаю потери кормильца. Здесь общая сумма выплат достигла 21,3 млрд тенге, что является важным элементом системы социального обеспечения, направленного на защиту наиболее уязвимых категорий населения.

Выплаты по случаю потери работы. Сумма выплат составила 19,1 млрд тенге. Это отражает усилия государства по обеспечению финансовой поддержки безработных граждан.

Выплаты в связи с беременностью и родами. Наибольшая доля социальных выплат, 197,9 млрд тенге, была направлена на поддержку женщин в период беременности и после рождения детей, что подтверждает акцент на укреплении демографической политики и поддержку семей с детьми.

Выплаты в связи с уходом за ребенком. Сумма выплат составила 171,9 млрд тенге. Эти выплаты

также служат стимулом к увеличению рождаемости и поддержке семейного благополучия.

Анализ указывает на приоритеты социальной политики государства и подчеркивает значимость поддержки в критических жизненных ситуациях.

Наблюдаемый рост расходов на образование и социальное обеспечение объясняется тем, что стратегическое планирование в данных сферах ориентировано на обеспечение устойчивого социально-экономического развития и повышение качества жизни граждан Республики Казахстан [13].

Усиление мониторинга и контроля за исполнением бюджета по социальным выплатам способствует повышению прозрачности расходования бюджетных средств и предотвращению их нецелевого использования [14].

По мнению автора настоящей статьи, именно SWOT-анализ (табл. 3) поможет выявить сильные и слабые стороны бюджетной системы Республики Казахстан, а также определить возможности для ее улучшения и угрозы, которые могут повлиять на стабильность и результативность функционирования бюджетной системы.

Данный SWOT-анализ помогает выявить сильные и слабые стороны бюджетной системы Республики Казахстан, а также определить возможности ее улучшения и угрозы, которые могут повлиять на ее стабильность и эффективность.

Таблица 3

SWOT-анализ бюджетной системы Республики Казахстан*

Сильные стороны	Слабые стороны
– Увеличение государственных доходов позволяет финансировать важные программы и проекты. – Четкое распределение финансовых ресурсов и распределение между различными уровнями управления (республиканским, областным и местным бюджетами). – Включают инвестиции в социальные программы, такие как здравоохранение, образование, социальная помощь и обеспечение. – Наличие нормативно-правовой базы, регулирующей бюджетный процесс и обеспечение прозрачности и эффективного управления государственными финансами.	– Увеличение расходов на обслуживание долга может ограничить возможности финансирования других важных проектов. – Различия в объеме социальных выплат и бюджетных расходов между территориями могут привести к дисбалансу в развитии. – Экономическая нестабильность и внешние факторы могут повлиять на доходную часть бюджета. – Потребность в совершенствовании контроля, государственного аудита и повышении эффективности использования бюджетных средств.
Возможности	Угрозы
– Внедрение цифровых решений и платформ для повышения прозрачности и эффективности бюджетного процесса. – Более тесное взаимодействие между министерствами и ведомствами для оптимизации бюджетного планирования и исполнения. – Использование лучших мировых практик в управлении бюджетными процессами и финансами. – Дополнительные возможности, возникающие при реализации социальных программ, направленных на повышение качества жизни населения.	– Анализ последствий экономических кризисов и внутренних экономических проблем, связанных с бюджетными доходами и расходами. – Внутриполитические конфликты и изменения в государственной политике могут привести к нарушению стабильности бюджетной системы. – Высокий уровень инфляции и возможная девальвация национальной валюты могут снизить покупательную способность бюджета. – Угрозы кибератак и необходимость защиты бюджетной информации и финансовых данных, осложняют осуществление бюджетного процесса.

* Составлено автором в результате проведенных исследований.

Выводы. Анализ структуры бюджетной системы и расходов Республики Казахстан показал, что бюджетная система характеризуется сложностью и многоуровневостью, обеспечивающими оптимальное распределение финансовых ресурсов между различными уровнями государственного управления [15]. Несмотря на устойчивый рост доходов бюджета, положительную динамику развития здравоохранения и образования, повышение эффективности реализации государственной политики в сфере социальной защиты¹³, имеют место программные вызовы и проблемы, требующие внимания.

Для улучшения состояния бюджетной системы и повышения эффективности использования бюджетных средств в Республике Казахстан рекомендуется:

- повысить прозрачность бюджетного процесса за счет использования цифровых технологий и платформ для идентификации расходов и доходов [16];
- провести детальный анализ ситуации в регионах (территориях) в области перераспределения бюджетных средств для обеспечения их устойчивого развития [17];
- разработать меры по оптимизации социальных трансфертов, направленные на повышение их адресности и эффективности [18];
- усилить поддержку уязвимых категорий населения, обеспечив доступ к качественным дополнительным услугам, в том числе финансовым;
- разработать изменения в управлении государственным долгом, направленные на снижение расходов на его обслуживание [19];
- применять международный опыт и лучшие практики для повышения качества финансового планирования и долгосрочного управления финансовыми ресурсами;
- принять меры по повышению эффективности функционирования механизма взаимодействия между министерствами и ведомствами для оптимизации бюджетного планирования и исполнения [20];
- обеспечить координацию работы на всех уровнях государственного управления для достижения поставленных целей и задач.

По мнению автора настоящей статьи, выполнение указанных рекомендаций позволит укрепить бюджетную систему Республики Казахстан, повысить ее эффективность, а также будет способствовать устойчивому социально-экономическому развитию страны.

Литература

1. *Фадейкина Н. В., Шеховцова Л. В., Апсальмов Н. А.* О формировании бюджетной системы Республики Казахстан и ее модернизации в целях обеспечения устойчивого развития / В сборнике: Общество, экономика, финансы, менеджмент и образование в условиях коронакризиса // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции (Новосибирск,

25 декабря 2020 г.). Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2021. С. 33–39.

2. *Уварова Н. В.* Принципы управления государственными финансами в республике Казахстан // *Universum: экономика и юриспруденция*. 2015. № 8 (19). URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_23829001_36398446.pdf.

3. *Искакова З. Д., Зейнелгабдин А. Б.* О выработке действенного механизма управления финансово-бюджетной сферой в Казахстане в условиях утверждения приоритета государства в мировом сообществе // *Международный журнал экспериментального образования*. 2015. № 8 (часть 1). С. 116–119.

4. *Бадина О. А.* Бюджеты государственных внебюджетных фондов: особенности формирования и правового регулирования // *Экономика и социум*. 2021. № 11-2 (90). С. 759–764.

5. *Тапалов С. Б., Бегалиев Е. Н.* Правовое регулирование стадий бюджетного процесса в Казахстане // *European research*. 2016. № 12 (23). С. 64–66.

6. *Жусупов А. Д.* Место и роль конституционных основ финансовой деятельности в республике Казахстан // *Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан*. 2011. № 4 (24). С. 69–72.

7. *Молчанова Н. П., Молчанов И. Н., Нуралиев А. А.* Особенности управления формированием бюджета: методический и практический опыт Республики Казахстан и его применимость в России // *Вопросы управления*. 2019. № 5 (60). С. 63–79.

8. *Апсальмов Н. А., Фадейкина Н. В.* Становление и развитие бюджетной системы Республики Казахстан / В сборнике: Денежная система России: история, современность и перспективы развития // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции (31 октября – 01 ноября 2019 г.). Под научной редакцией Н. В. Фадейкиной. – Новосибирск: Сибирская академия финансов и банковского дела, 2019. С. 126–139.

9. *Aubakirova Z., Zhidkoblinova O., Komekbaeva L., Khishauyeva Z., Spanova B., Zhaparova R.* Economic Efficiency and Priorities of Public Administration Regulation: The Case of Kazakhstan // *Montenegrin Journal of Economics*, 2023. Vol. 19, No. 3. PP. 203–211. DOI: 10.14254/1800-5845/2023.19.3.15

10. *Додонов В. Ю.* Пандемия COVID-19 как фактор наращивания государственного долга. Опыт Казахстана в контексте мировой ситуации // *Финансовый журнал*. 2022. Т. 14, № 4. С. 92–107. DOI: 10.31107/2075-1990-2022-4-92-107

11. *Стеблякова Л. П.* Анализ институциональных условий структурной трансформации экономики Казахстана // *Региональная экономика: теория и практика*. 2008. № 20. С. 65–78.

12. *Машанова С. А.* Оценка социальной эффективности системы финансирования социальной защиты // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. 2021. № 10–3. С. 272–276.

¹³ Подробнее о реализации государственной политики в сфере социальной защиты см. официальный сайт Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан на GOV.KZ – Единой платформе интернет-ресурсов государственных органов. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/enbek/activities/46088?lang=ru&ysclid=m11tgnre21565333187> (дата обращения: 01.08.2024).

13. Camilleri M. A., Camilleri A. C. The Sustainable Development Goal on Quality Education. In: Idowu S., Schmidpeter R., Zu L. (eds.) / Chapter «The Future of the UN Sustainable Development Goals». CSR, Sustainability, Ethics & Governance. – Switzerland, Cham: Springer, 2020. PP. 261–277. DOI: 10.1007/978-3-030-21154-7_13

14. Reviglio F. Budgetary Transparency for Public Expenditure Control / Working Paper № 2001/008. – International Monetary Fund. – 31 p. DOI: 10.5089/9781451842517.001

15. Issatayeva K., Adambekova A. The Republic of Kazakhstan Budget System Development and the Increase of its Transparency // American Journal of Applied Sciences. 2016. № 13. С. 364–371. DOI: 10.3844/ajassp.2016.364.371

16. Каратаева Г. Е., Чернова С. В. Цифровая трансформация бюджетного процесса в России // Вопросы инновационной экономики. 2021. Т. 11, № 3. С. 943–960.

17. Zheltenkov A., Syuzeva O., Vasilyeva E., Sapozhnikova E. Development of investment infrastructure as the factor of the increase in investment attractiveness of the region. – IOP, 2017. Conference Series: Earth and Environmental Science – 90(1):012122. DOI: 10.1088/1755-1315/90/1/012122

18. Sabates-Wheeler R., Hurrell A., Devereux S. Targeting social transfer programmes: Comparing design and implementation errors across alternative mechanisms / WIDER Working Paper 2014/040. URL: <https://www.wider.unu.edu/sites/default/files/wp2014-040.pdf>. DOI: 10.35188/UNU-WIDER/2014/761-5

19. Бабич И. В. Методы управления государственным долгом // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2011. № 5 (39). С. 120–122.

20. Кулик О. С. Практика финансового планирования в зарубежных и российских корпорациях: сравнительные аспекты // Финансовые исследования. 2009. № 2 (23). С. 55–61.

Сведения об авторе

Салимбаева Шолпан Дисенбаевна – соискатель кафедры финансов и кредита, Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6327-3469>

E-mail: sh.salimbaeva@mail.ru

ANALYSIS OF BUDGET EXPENDITURES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Sh. Salimbayeva

*Samara State University of Economics,
Samara, Russia*

This article provides a comprehensive analysis of the structure of the budget system and expenditures of the Republic of Kazakhstan (ROK), which are characterized by complexity and multilevel and reflect the amount of financial resources and the size of budget constraints at the levels of the budget system. The main focus is on the republican budget, which generates the country's revenues and finances national expenditures directed to such areas as defense, national security, foreign policy, as well as projects and assistance programs. The functioning of the budget system is regulated by regulatory legal acts (NPAs), including the Constitution of the Republic of Kazakhstan, the Budget Code of the Republic of Kazakhstan and other NPAs, which ensures transparent and effective management of public finances. The Ministry of Finance of the Republic of Kazakhstan plays a key role in the implementation of the state financial policy, coordinating work with other ministries and departments.

The article presents the results of the analysis conducted by the author of this article of the execution of republican budgets for the period 2018-2022. It is shown that all three categories of budgets (republican, regional and local) demonstrate steady growth in spending, which can lead to increased public investment and expansion of government programs. Special attention is paid to the increased level of education and health care, which ensures the priority and higher level of efficiency of these sectors in comparison with other sectors of the economy of the Republic of Kazakhstan. Based on the analysis, a SWOT analysis was conducted, which revealed the strengths and weaknesses of the budget system of the Republic of Kazakhstan, as well as identified threats and opportunities to improve its condition.

The article concludes with recommendations on ensuring the sustainability of the budget system and improving the efficiency of budget funds, including measures to increase transparency and efficiency of budget processes, optimize budget allocation, improve the effectiveness of social programs, reduce public debt, develop interdepartmental experience and use the state experience achieved in a number of sectors and territories.

Keywords: budget, budget structure, republican budget, budget expenditures, state budgets of the Republic of Kazakhstan.

References

1. Fadeikina N. V., Shekhovtsova L. V., Apsalyamov N. A. On the formation of the budget system of the Republic of Kazakhstan and its modernization in order to ensure sustainable development, *Obshchestvo, ekonomika, finansy, menedzhment i obrazovanie v usloviyakh koronakrizisa* [Society, economics, finance, management and education in the context of the coronacrisis], Collection of scientific papers based on the materials of the international scientific and practical conference (Novosibirsk, December 25, 2020), Novosibirsk: Novosibirskii gosudarstvennyi universitet ekonomiki i upravleniya "NINKh", 2021, pp. 33–39. (In Russ.).
2. Uvarova N. V. Principles of public finance management in the Republic of Kazakhstan, *Universum: ekonomika i yurisprudentsiya*, 2015, No. 8 (19). Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_23829001_36398446.pdf (In Russ.).
3. Iskakova Z. D., Zeinel'gabdin A. B. On the development of an effective mechanism for managing the financial and budgetary sphere in Kazakhstan in the context of the approval of the priority of the state in the world community // *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya*, 2015, No. 8 (part 1), pp. 116–119. (In Russ.).
4. Badina O. A. Budgets of state extra-budgetary funds: features of formation and legal regulation, *Ekonomika i sotsium*, 2021, No. 11-2 (90), pp. 759–764. (In Russ.).
5. Tapalov S. B., Begaliev E. N. Legal regulation of the stages of the budget process in Kazakhstan, *European research*, 2016, No. 12 (23), pp. 64–66. (In Russ.).
6. Zhusupov A. D. The place and role of the constitutional foundations of financial activity in the Republic of Kazakhstan, *Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoi informatsii Respubliki Kazakhstan*, 2011, No. 4 (24), pp. 69–72. (In Russ.).
7. Molchanova N. P., Molchanov I. N., Nuraliev A. A. Features of budget formation management: methodological and practical experience of the Republic of Kazakhstan and its applicability in Russia, *Voprosy upravleniya*, 2019, No. 5 (60), pp. 63–79. (In Russ.).
8. Apsalyamov N. A., Fadeikina N. V. Formation and development of the budgetary system of the Republic of Kazakhstan, *Denezhnaya sistema Rossii: istoriya, sovremennost' i perspektivy razvitiya* [Monetary system of Russia: history, modernity and development prospects], Collection of scientific papers based on the materials of the international scientific and practical conference (October 31 – November 01, 2019), Novosibirsk: Sibirskaya akademiya finansov i bankovskogo dela, 2019, pp. 126–139. (In Russ.).
9. Aubakirova Z., Zhidkoblinova O., Komekbaeva L., Khishauyeva Z., Spanova B., Zhaparova R. Economic Efficiency and Priorities of Public Administration Regulation: The Case of Kazakhstan, *Montenegrin Journal of Economics*, 2023, Vol. 19, No. 3, pp. 203–211. DOI: 10.14254/1800-5845/2023.19-3.15
10. Dodonov V. Yu. The COVID-19 pandemic as a factor in the build-up of public debt. Kazakhstan's experience in the context of the global situation, *Finansovyi zhurnal*, 2022, Vol. 14, No. 4, pp. 92–107. (In Russ.). DOI: 10.31107/2075-1990-2022-4-92-107
11. Steblyakova L. P. Analysis of the institutional conditions of the structural transformation of the economy of Kazakhstan, *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*, 2008, No. 20, pp. 65–78. (In Russ.).
12. Mashanova S. A. Assessment of the social effectiveness of the social protection financing system, *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava*, 2021, No. 10–3, pp. 272–276. (In Russ.).
13. Camilleri, M.A., Camilleri, A.C. (2020). The Sustainable Development Goal on Quality Education. In: Idowu, S., Schmidpeter, R., Zu, L. (eds) The Future of the UN Sustainable Development Goals. CSR, Sustainability, Ethics & Governance. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-21154-7_13
14. Reviglio, F. (2001). Budgetary Transparency for Public Expenditure Control. IMF Working Papers, 2001(008). Retrieved Sep 16, 2024, from <https://doi.org/10.5089/9781451842517.001>
15. Issatayeva, K. B. & Adambekova, A. A. (2016). The Republic of Kazakhstan Budget System Development and the Increase of its Transparency. *American Journal of Applied Sciences*, 13(4), 364–371. <https://doi.org/10.3844/ajassp.2016.364.371>
16. Karataeva G. E., Chernova S. V. Digital transformation of the budget process in Russia, *Voprosy innovatsionnoi ekonomiki*, 2021, T. 11, No. 3, pp. 943–960. (In Russ.).
17. Alexander Zheltenkov et al 2017 IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. 90 012122 DOI: 10.1088/1755-1315/90/1/012122
18. Sabates-Wheeler, R., Hurrell, A., Devereux, S. (2014) Targeting Social Transfer Programmes: Comparing Design and Implementation Errors Across Alternative Mechanisms. WIDER Working Paper 2014/040. Helsinki: UNU-WIDER. <https://doi.org/10.35188/UNU-WIDER/2014/761-5>
19. Babich I. V. Methods of public debt management, *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta*, 2011, No. 5 (39), pp. 120–122. (In Russ.).
20. Kulik O. S. Financial planning practice in foreign and Russian corporations: comparative aspects, *Finansovye issledovaniya*, 2009, No. 2 (23), pp. 55–61. (In Russ.).

About the author

Sholpan D. Salimbayeva – Candidate of the Department of Finance and Credit, Samara State University of Economics, Samara, Russia.
 ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6327-3469>
 E-mail: sh.salimbaeva@mail.ru