

АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА

А. А. Садофьев

Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева,
Орел, Россия

Интеллектуальный капитал – это невидимый, но важный ресурс для всех компаний в условиях турбулентности цифровой среды, которая является драйвером развития инноваций. Вопросы оценки и анализа интеллектуального капитала являются чрезвычайно актуальными и давно занимают умы отечественных ученых и топ-менеджеров. Сегодня не существует общепринятых методов оценивания интеллектуального капитала, которые бы позволили дать более объективную оценку составляющим его элементам. В статье изложены результаты анализа существующих подходов к измерению интеллектуального капитала. Автором сделан вывод, что компаниям необходимо тщательно отслеживать свой интеллектуальный капитал и сосредоточиться на предоставлении внутренней информации о нем, чтобы получить конкурентное преимущество на рынке.

Ключевые слова: капитал, интеллектуальный капитал, оценка интеллектуального капитала.

Введение

Интеллектуальный капитал, являясь одним из видов неосознаваемых активов, таких как таланты, знания, умения, практический опыт, приобретает все большее значение для современных компаний. В последние годы исследования интеллектуального капитала стали общемировой тенденцией и вызвали значительный интерес, как у зарубежных, так и отечественных ученых.

Интеллектуальный капитал является ключевой движущей силой инноваций и основной ценностью в новой экономике знаний. Он позволяет компаниям понять процесс создания стоимости, а также усиливать профессиональные компетенции для преодоления неопределенности, связанной с будущим успехом.

Главной целью менеджеров компаний является максимизация прибыли. Однако в последнее время ученые склоняются к тому, что руководству необходимо уделять больше внимания внутреннему накоплению и развитию знаний в своих компаниях, в том числе и интеллектуальному капиталу, его приращению. Для этого, важно не только идентифицировать интеллектуальный капитал, но и правильно его оценивать, используя при этом современный методический инструментарий. Цель работы – провести анализ существующих подходов к измерению интеллектуального капитала на основе научных работ таких отечественных ученых, как М. А. Бендииков и Е. В. Джамай [1], Р. П. Булыга [2], М. А. Галкина [3], Г. А. Ермакова [4], Е. А. Курбан [5], М. А. Мещерякова [6], М. А. Осколкова и Г. В. Теплых [7] и др.

Методы

Для более глубокого изучения уже имеющейся информации и существующих теорий интеллектуального капитала в работе были использованы такие

научные подходы, как обобщение, абстрагирование, аналогия, анализ, синтез и др.

Результаты

В работе проведен анализ существующих подходов к измерению интеллектуального капитала, предлагаемых зарубежными и отечественными экономистами. Автором сделан вывод, что компаниям необходимо тщательно отслеживать свой интеллектуальный капитал и сосредоточиться на предоставлении внутренней информации о нем, чтобы получить конкурентное преимущество на рынке.

Обсуждение

Несмотря на относительно хорошую изученность темы исследования, у отечественных экономистов не сложилось единого мнения в отношении термина «интеллектуальный капитал». В соответствующей литературе начала 1990-х годов интеллектуальный капитал рассматривался как нематериальный актив. Некоторые исследователи определяли этот вид капитала как разницу между справедливой и балансовой стоимостью организации, т.е. как гудвилл.

При анализе научных публикаций и диссертационных работ, посвященных интеллектуальному капиталу, было выделено несколько подходов в его трактовке (табл. 1).

Большинство исследований интеллектуальный капитал отождествляют с компетенциями конкретных людей. Другая группа ученых считает, что интеллектуальный капитал представляет собой совокупность или часть нематериальных активов компании. По мнению профессора Р. П. Булыги, интеллектуальный капитал – это «вся совокупность элементов неосознаемого (нематериального) потенциала компании, а также система экономических отношений по его использованию для создания стоимости бизнеса» [2].

Подходы авторов к трактовке термина «интеллектуальный капитал»

Подход	Ф.И.О. авторов
Отношения между субъектами собственности	Абдулсamedов Т. А., Булыга Р. П., Терина С. Н., Мустафаев А. О.
Знания, навыки, опыт (компетенции) конкретных людей	Апанасевич М. В., Балашова И. В., Терещенко Т. А., Баширова А. Г., Васькова А. Д., Абросимова М. А., Захарова Э. А., Сидоров А. Н., Вахрушина М. А., Вахрушина А. А., Виноградова Е. Б., Красовская И. П., Ключев К. В., Козырев А. И., Колодезникова М. В., Крыжановская О. А., Некипелова А. С., Рушкова А. В., Мустафаев А. О., Наумова О. А., Воропай А. Ю., Осколкова М. А., Теплых Г. В., Стюарт Т. А.
Долгосрочный ресурс, используемый компанией	Бадретдинова И. И., Габитов И. М., Ильин В. Ю., Пятакова Н. П., Ильина А. А.
Разность между рыночной и балансовой стоимостью компании	Коломина О. Б., Эдвинссон Л., Мэлоун М. С.
Фактор создания стоимости	Истихорох С., Мозляди С., Сударма М, Айша С.
Совокупность (часть) нематериальных активов	Конюхов В. Ю., Лагеров Р. Ю., Шнайдер К. А., Лустин М. В., Бехер В. В., Михалева О., Наваз Т., Чайковская Л. А., Быстрова Ю. О.
Интеллектуальная деятельность	Облицова З. Г., Тодорова О. И., Лобынцева Н. С.

Несмотря на то, что интеллектуальный капитал не находит своего отражения в официальной бухгалтерской отчетности, он представляет для компаний большую ценность. Без него невозможно добиться успеха, динамично развиваться. Этот вид капитала отличается от другого имущества компании, таких как основные средства (ОС) или запасы, дебиторская задолженность, денежные средства. Иногда интеллектуальный капитал отражается по статье «Гудвилл» в балансовых отчетах. Он включает такие активы, как деловая репутация, торговые марки, монопольные права и другие забалансовые активы, способные генерировать будущие конкурентные преимущества.

Изучение множества научно-практических работ, содержащих профессиональную информацию об интеллектуальном капитале, свидетельствует, что он включает в себя: человеческий капитал и структурный капитал. Эти два слагаемых интеллектуального капитала заставляют бизнес работать и зачастую вносят основной вклад в получении экономических выгод. Как подчеркивает Е.А. Курбан «общий эффект интеллектуального капитала на создание дополнительной ценности для продукции или услуг компании, а также на формирование конкурентного преимущества на рынке, достигается при тесном взаимодействии всех компонентов интеллектуального капитала» [5]. Это доказывает, что интеллектуальный капитал, включающий в себя результат познавательной деятельности и практический опыт, оказывает влияние на итоги деятельности компании.

В настоящее время учеными-экономистами предлагаются различные методы измерения интеллектуального капитала (более 30). Не все из пред-

ложенных методик легко применить на практике. Во-первых, предлагаемые методы порой требуют достаточно большой эмпирической информации, а, открытые данные, например годовые отчеты компаний, ее не предоставляют. Во-вторых, некоторый методический инструментарий требует применения математического моделирования при оценке интеллектуального капитала, которым не обладают работники компании. Вместе с тем, как считает М. А. Галкина «оценка интеллектуального капитала компании определяет имеющийся потенциал и ресурсы, позволяет формировать долгосрочные стратегии развития, эффективные управленческие решения и положительный имидж, что в целом обеспечивает стабильность развития организации» [3]. Зарубежными учеными разработаны и применяются на практике различные методики (табл. 2).

На основе анализа эмпирических исследований М. А. Осколкова и Г. В. Теплых сделали вывод, что проблемным методом является VAIC. Поэтому сегодня есть четко выраженная потребность в создании показателя, позволяющего разделить влияние отдельных элементов интеллектуального капитала [7]. Хотя находятся и те, кто считает этот показатель наиболее подходящим для измерения и оценки интеллектуального капитала (Е. А. Курбан [5], Я. А. Сегень и А. Ф. Тихомиров [8]).

Отечественные ученые, используя, опыт зарубежных коллег и принимая в расчет особенности функционирования российских предприятий, предлагают свои методики оценки интеллектуального капитала. Например, М. А. Мещерякова [6] все методы подразделила по определенному признаку на четыре группы (табл. 3).

Таблица 2

**Методический инструментарий, применяемый зарубежными компаниями
в оценке интеллектуального капитала**

Метод	Примечания
<i>Метод ROA</i> (Return on Assets method – метод отдачи от активов)	Оценка рентабельности активов, когда средняя величина дохода компании до вычета налогов делится на среднюю величину материальных активов
<i>Метод MCM</i> (Market Capitalization Method – метод рыночной капитализации)	База – рыночная ценность компании. Величина активов, не имеющих вещественную форму, идентифицируется как разница между рыночной стоимостью и балансовой стоимостью компании
<i>Метод DIC</i> (Direct Intellectual Capital methods – метод прямого измерения интеллектуального капитала)	Стоимостная оценка составляющих интеллектуального капитала
<i>Метод SC</i> (Scorecard method – метод подсчета очков или метод сбалансированных показателей)	Формируются оценочные карты (индикаторы оценки представляются в виде подсчета очков или графиков)
<i>Метод VAIC</i> (Value Added Intellectual Coefficient – метод, измеряющий вклад материальных и нематериальных активов в добавленную стоимость компании)	Определяется эффективность интеллектуального капитала в разрезе трех главных компонентов

Таблица 3

Методы оценки интеллектуального капитала [6]

Методы	Примечания
Рыночная капитализация	Интеллектуальный капитал определяется как разность между рыночной капитализацией компании и собственным капиталом ее собственников.
Подсчет очков	Оценка всех компонентов интеллектуального капитала происходит с помощью балльной системы.
Прямое измерение	Применяется методический инструментарий, позволяющий денежно измерить отдельные компоненты интеллектуального капитала. В отношении некоторых компонентов применяется балльная оценка. Интегральная оценка интеллектуального капитала компании производится методом дисконтированных денежных потоков.
Отдача на активы	Оценка интеллектуального капитала происходит в два этапа: I этап – идентифицируется денежный поток, создаваемый интеллектуальным капиталом, II этап – путем дисконтирования денежного потока рассчитывается текущая стоимость от будущего владения всех интеллектуальных ресурсов компании.

По мнению М. А. Мещеряковой, интеллектуальный капитал представляет собой такую взаимосвязь силы бренда компании, отношений компании с партнерами и клиентами, а также интеллектуального потенциала работников и их отношений с партнерами и клиентами компании, которая обеспечивает генерацию добавочной стоимости, конкурентоспособность и долю рынка. «В предлагаемом определении интеллектуального капитала взаимодействие всех трех компонентов (человеческого капитала, структурного капитала и клиентского капитала) представляется основополагающим свойством. Структурный капитал выполняет вспомогательную функцию по отношению к человеческому капиталу и клиентскому капиталу, определяя степень их эффективности» [6, с. 13-14]. Автором в качестве показателя структурного и клиентского капитала были выбраны общехозяйственные расходы. «Выбор такого показателя основан на том факте, что общехозяйственные расходы включают в себя расходы, которые формируют структурный и клиентский капитал, например, расходы на проведение тренингов для персонала, деятельность по увеличению стоимости бренда, расходы на стратегических консультантов, затраты на ИТ, расходы на продажу.

Последние относятся главным образом к клиентскому капиталу, так как являются отражением системы связей компании с клиентами, обеспечивающие устойчивое положение на рынке. Человеческий капитал измерен количеством работников компании». Таким образом, в модели, предложенной Мещеряковой, учтены все компоненты интеллектуального капитала – структурный капитал, клиентский капитал, человеческий капитал [6, с. 18].

Г. А. Ермаковой [4] предложен алгоритм действий в рейтинговой оценке интеллектуального капитала, проиллюстрированный на рисунке 1.

Измерение интеллектуального капитала – процесс достаточно сложный и для многих руководителей компаний не понятный. По мнению М. А. Бендикова и Е. В. Джамай [1], на практике компании сталкиваются с большими трудностями; к ним авторы относят, например, высокую степень неопределенности результатов научных исследований и наличие методических проблем. С позицией вышеуказанных исследователей стоит согласиться, поскольку действительно оценка интеллектуального капитала требует от руководства компаний наличия множества профессиональных компетенций.

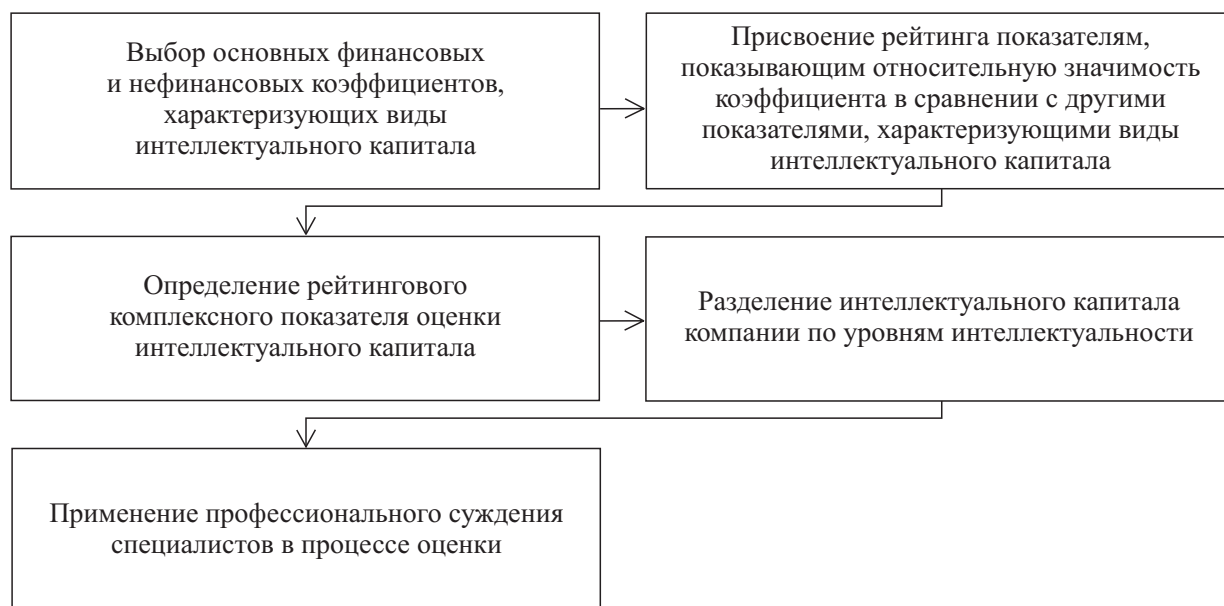


Рис. 1. Иллюстрация алгоритма действий в рейтинговой оценке интеллектуального капитала компаний, предложенного Г. А. Ермаковой [4]

Заключение

Интеллектуальный капитал оценивается на основе двух определяющих факторов, которые называются человеческим и структурным капиталом.

Поскольку *человеческий капитал* связан с отдельными работниками компании, то измерять его можно с помощью системы индикаторов, таких как уровень профессиональной подготовки и опыт работы, черты характера, фундаментальные умения эффективно осуществлять коммуникации, побуждения к действию и способность к обучению. Человеческий капитал принадлежит работнику и покидает компанию, когда работник прекращает трудовые отношения с работодателем.

Структурный капитал включает в себя элементы, с помощью которых персонал компании выполняет возложенные на него трудовые функции. Поэтому при его оценке следует правильно оценить иерархию и состав компании, бизнес-процессы, сложившуюся систему убеждений и ценностей, процесс обмена информацией между структурными подразделениями и работниками, инновации в создании продуктов, интеллектуальную собственность и др.

В заключение отметим, что, несмотря на актуальность вопросов оценки интеллектуального капитала, существующие исследования демонстрируют низкий уровень методического обеспечения и практической реализации измерительных инструментов, ориентированных на турбулентность цифровой среды, которая является драйвером развития инноваций, что вызывает необходимость проведения дальнейших научных изысканий в этом направлении.

Чтобы объективно оценить интеллектуальный капитал, недостаточно данных бухгалтерской отчетности; в компании должен быть сформирован Отчет об интеллектуальном капитале, данные которого на перспективу обеспечат:

- повышение прозрачности в отношении интеллектуального капитала;

- более глубокое понимание функционирования компании и влияния знаний и других неосознаваемых средств компании на успех бизнеса;

- создание комфортного пространства, способствующего рождению новых идей и созданию инноваций;

- положительный синергетический эффект действий менеджеров/управленцев компании, формируемых ее интеллектуальный капитал, способствующий созданию вместе гораздо большую ценность, чем сумма их эффективности по отдельности;

- использование интеллектуального капитала для долгосрочного стратегического корпоративного развития.

Отчет об интеллектуальном капитале (ОИК) – это структурированное представление количественных и качественных показателей, характеризующих интеллектуальный капитал компании, представляющий ценность для собственников бизнеса, топ-менеджеров и других заинтересованных в ее устойчивом развитии сторон. ОИК, рассматриваемый автором настоящей статьи как инструмент для измерения уровня интеллектуального капитала, управления им и демонстрации привлекательности компании для инвестиций, должен раскрывать коммуникации между уставными целевыми установками, бизнес-процессами, интеллектуальным капиталом и деловым успехом компании.

Литература

1. Бендигов М. А., Джамай Е. В. Идентификация и измерение интеллектуального капитала инновационно активного предприятия // Экономическая наука современной России. 2001. № 4. С. 83–107.

2. Булыга Р. П. Концепция интеллектуального капитала как основа повышения информационной прозрачности и достоверности внешней отчетности // Инновационное развитие экономики. 2012. № 2 (8). С. 170–176.

3. Галкина М. А. Оценка интеллектуального капитала малого инновационного предпринимательства // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2010. № 1 (30). С. 195–199.

4. Ермакова Г. А. Развитие инструментария оценки интеллектуального капитала в коммерческих корпоративных организациях / автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10. – Владикавказ: Сев.-Осетин. гос. ун-т им. Коста Левановича Хетагурова, 2019. – 26 с.

5. Курбан Е. А. Измерение интеллектуального капитала и его влияние на инновационную активность организации // Актуальные научные исследо-

вания в современном мире. 2020. № 6-3 (62). С. 177–184.

6. Мещерякова М. А. Экономическая природа интеллектуального капитала / автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01. – М.: Моск. гос. ун-т им. М.В.Ломоносова, 2010. – 30 с.

7. Осолкова М. А., Теплых Г. В. Измерение результатов использования интеллектуального капитала: обзор эмпирических исследований // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2012. № 24 (114). С. 41–49.

8. Сегаень Я. А., Тихомиров А. Ф. Измерение интеллектуального капитала компании // Труды СПбГТУ. 2012. № 514. С. 140–143.

Сведения об авторе

Садофьев Андрей Александрович – аспирант, Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, Орел, Россия.
E-mail: lvp_134@mail.ru

ANALYZING EXISTING APPROACHES TO MEASURING INTELLECTUAL CAPITAL

A. Sadofiev

*Orel State University named after I. S. Turgenev,
Orel, Russia*

Intellectual capital is an invisible but important resource for all companies in the turbulent digital environment, which is the driver of innovation development. The issues of assessing and analyzing intellectual capital are extremely relevant and have long occupied the minds of domestic scientists and top managers. Today there are no generally accepted methods of intellectual capital assessment, which would allow to give a more objective assessment of its constituent elements. The article presents the results of analyzing the existing approaches to measuring intellectual capital. The author concludes that companies need to carefully monitor their intellectual capital and focus on providing internal information about it in order to gain a competitive advantage in the market.

Keywords: capital, intellectual capital, intellectual capital valuation.

References

1. Bendikov M. A., Dzhamaï E. V. Identification and measurement of the intellectual capital of an innovatively active enterprise, *Ekonomicheskaya nauka sovremennoi Rossii*, 2001, No. 4, pp. 83–107. (In Russ.).

2. Bulyga R. P. The concept of intellectual capital as a basis for increasing information transparency and reliability of external reporting, *Innovatsionnoe razvitiye ekonomiki*, 2012, No. 2 (8), pp. 170–176. (In Russ.).

3. Galkina M. A. Assessment of the intellectual capital of small innovative enterprises, *Vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta (RINKh)*, 2010, No. 1 (30), pp. 195–199. (In Russ.).

4. Ermakova G. A. *Razvitiye instrumentariya otsenki intellektual'nogo kapitala v kommercheskikh korporativnykh organizatsiyakh* [Development of intellectual capital assessment tools in commercial corporate organizations], Cand. Sci. (Econ.) Abstract of Thesis:

08.00.10, Vladikavkaz: Sev.-Osetin. gos. un-t im. Kosta Levanovicha Khetagurova, 2019, 26 p. (In Russ.).

5. Kurban E. A. Measuring intellectual capital and its impact on an organization's innovation activity, *Aktual'nye nauchnye issledovaniya v sovremennom mire*, 2020, No. 6-3 (62), pp. 177–184. (In Russ.).

6. Мещерякова М. А. *Ekonomicheskaya priroda intellektual'nogo kapitala* [The economic nature of intellectual capital], Cand. Sci. (Econ.) Abstract of Thesis: 08.00.01. Moscow: Mosk. gos. un-t im. M.V.Lomonosova, 2010, 30 c. (In Russ.).

7. Osolkova M. A., Teplykh G. V. Measuring the results of using intellectual capital: review of empirical research, *Finansovaya analitika: problemy i resheniya*, 2012, No. 24 (114), pp. 41–49. (In Russ.).

8. Segen' Ya. A., Tikhomirov A. F. Measuring the intellectual capital of the company A.F. Tikhomirov, *Trudy SPbGTU*, 2012, No. 514, pp. 140–143. (In Russ.).

About the author

Andrey A. Sadofiev – graduate student, Orel State University named after I. S. Turgenev, Orel, Russia.
E-mail: lvp_134@mail.ru