

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК УГРОЗА ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

О. В. Тахумова, К. Е. Шамрай, В. А. Тютюнникова

Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина,
Краснодар, Россия

Безопасность государства, общества и личности является основополагающей задачей в области обеспечения стабильности и процветания страны. Данная задача подразумевает определение правил и норм в отношении различных социальных групп, соответствующих действующей в России институциональной среде. Целью настоящего исследования является анализ влияния экономических преступлений на социальную безопасность граждан Российской Федерации и обеспечение в стране экономического роста. Для раскрытия темы исследования в работе рассмотрены основные базовые индикаторы социально-экономической безопасности России. Методологической базой являются общенаучные методы: анализ, синтез, сравнение, обобщение, ранжирования и др. В систематизированном виде представлены основные причины возникновения и распространения экономических преступлений. Проведен ретроспективный анализ экономических преступлений, составлена линия тренда. При помощи метода ранжирования сформирован рейтинг регионов-лидеров по уровню социально-экономического развития. Выявлено, что масштаб распространения экономических преступлений имеет достаточно сильную корреляционную связь с институциональными особенностями регионов. Предложены методы борьбы против экономических правонарушений при помощи применения информационных технологий.

Ключевые слова: экономические преступления, экономический рост, социальная безопасность, институциональные особенности, информационные технологии.

Введение. По мнению Л. Н. Добрышиной, «социально-экономическая безопасность страны (СЭБС) представляет собой такое состояние экономики и различных ее институтов, при котором экономическая система способна безболезненно реагировать на возникающие внутренние и внешние угрозы, существует возможность поддерживать приемлемые значения заранее задаваемых индикаторов экономической безопасности, а также созданы условия устойчивого социально-экономического развития и воспроизводства, при котором обеспечивается гарантированная защита интересов граждан, хозяйственных субъектов, общества и государства в условиях быстро изменяющейся среды» [1]. В современных российских условиях СЭБС призвана обеспечить преодоление бедности и коррупции, поддержание достойного уровня и качества жизни населения при помощи адресной поддержки граждан, создание

объектов социальной инфраструктуры и достижение высших социальных стандартов, а также устойчивое развитие национальной экономики. Данный комплекс мер способствует социокультурному развитию и самореализации каждого отдельного индивида.

Следует отметить, что улучшение состояния системы СЭБС принадлежит к числу наиважнейших национальных приоритетов Российской Федерации. Безопасность государства, общества и личности является основополагающей задачей в области обеспечения стабильности и процветания страны. Решение данной задачи предопределяет необходимость определения таких правил и норм в отношении различных социальных групп, которые соответствуют действующей в России институциональной среде, основанной на законодательно-правовых нормах с применением ответственности за совершение правонарушений¹.

¹ Согласно Федеральному закону от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», *правонарушение* представляет собой «преступление или административное правонарушение, представляющие собой противоправное деяние (действие, бездействие), влекущее уголовную или административную ответственность; *профилактика правонарушений* – совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения (действия физического лица, не влекущие за собой административную или уголовную ответственность, нарушающие общепринятые нормы поведения и морали, права и законные интересы других лиц)».

Экономическая преступность выступает одним из наиболее негативных факторов, воздействующих на национальную безопасность государства. «Как указано в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400, в России, несмотря на принимаемые меры, остается высоким уровень преступности в отдельных сферах (в том числе в экономической). Растет число правонарушений в области предпринимательства и экономики, то есть экономических преступлений, в том числе совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Повсеместно регистрируются преступления, связанные с хищением денежных средств физических и юридических лиц с банковских счетов, совершаемых с использованием современных ИКТ, ответственность за которые в зависимости от способа хищения предусмотрена следующими статьями Уголовного кодекса РФ²: 158 («Кража»), 158.1 («Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию»), 159 («Мошенничество»), 159.1 («Мошенничество в сфере кредитования»), 159.2 («Мошенничество при получении выплат»), 159.3 («Мошенничество с использованием электронных средств платежа»), 159.5 («Мошенничество в сфере страхования»), 159.6 («Мошенничество в сфере компьютерной информации»), 160 («Присвоение или растрата»), 163 («Вымогательство»), 164 («Хищение предметов, имеющих особую ценность») и др.» [2].

Материалы и методы. Отечественными учеными-экономистами Л. И. Абалкиным, С. Ю. Глазьевым, В. К. Сенчаговым раскрыты проблемы социально-экономической безопасности в России. В своих исследованиях они рассматривают основные характеристики, трактовки и методологические подходы к определению ряда понятий, относящихся к экономической категории «социально-экономическая безопасность». По мнению Сенчагова В. К., «безопасность социального объекта представляет собой такой уровень развития его потенциала (жизнеспособности), который может обеспечить синтез накопленной им жизнеобеспеченности, жизнедеятельности, возможность использования которого зависит от степени единства интересов членов социума и эффективности управления» [3, с. 16].

Существуют как эндогенные (внутренние), так и экзогенные (внешние) угрозы СЭБС (см. рис. 1). Эндогенные угрозы социально-экономической безопасности страны являются первостепенным препятствием стремительного развития экономики, поскольку способны подорвать национальную безопасность изнутри. В последнее время увеличивают свой отрицательный эффект экзогенные угрозы. Прежде всего, это обусловлено беспрецедентным санкционным давлением со стороны западных стран, эскалацией военных конфликтов, переустройством мировых товарных рынков.



Источник: составлено авторами.

Рис. 1. Основные угрозы социально-экономической безопасности России

² «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023).

Повышение уровня угроз СЭБС ведет к снижению уровня и качества жизни населения России, раскручиванию инфляционной спирали цен на основные продукты питания, что отрицательно влияет на экономический аспект продовольственной безопасности, социальную напряженность, детерминированную высокой поляризацией доходов. Криминализация экономических отношений, связанная с наличием в стране высокой доли теневой экономики, способствует нестабильности в обществе, понижению уровня доверия, являющегося достаточно значимым социальным капиталом, который призван сократить транзакционные издержки бизнеса.

Экономическая преступность является серьезным барьером для обеспечения экономического роста. Основные причины экономических преступлений таковы:

- 1) высокие транзакционные издержки бизнеса;
- 2) нестабильность современной правовой системы;
- 3) пренебрежение граждан к традиционным морально-этическим нормам и принципам;
- 4) институциональные административные барьеры;
- 5) криминализация рыночных отношений.

Основная часть. Для более детального анализа социально-экономической безопасности государства был выявлен ряд ключевых показателей, характеризующих уровень и качество жизни граждан РФ. Данные показатели представлены в таблице 1.

Исходя из приведенных данных, можно сделать вывод, что все показатели демонстрируют положительную динамику в обеспечении социальной защиты населения РФ. Доля населения, чей среднегодовой уровень дохода находится ниже границы бедности, уменьшилась на 2,6 %, что свидетельствует о наращивании адресной поддержки граждан. Данный процесс подтверждает успешность проводимой государством социально-ориентированной политики, поскольку обратная динамика – нарастание бедности – ведет к социальным противоречиям, экономической отсталости государства, замедляется процесс модернизации и цифровизации экономики, развивается криминальный сектор и расширяется база для оппортунистического поведения граждан [4]. Соотношение доходов 10 % самых богатых и 10 % самых бедных групп населения в 2022 г. сократилось на 1,2 % по сравнению с 2021 г., однако в 2023 г. снова возросло, и этот рост провоцирует социальную напряженность в обществе. Коэффициент Джини³ остался практически без изменений. Низкий показатель ИЧР России прежде всего детерминирован низкими доходами на душу населения, что не поощряет граждан к творческому и интеллектуальному развитию, а также ведет к недостаточной для развитых стран ожидаемой продолжительности жизни, которая в 2022 году составила всего лишь 70,1 лет⁴.

Следовательно, сложилось два процесса: с одной стороны, существует тренд сокращения уровня бедности, с другой, – фундаментальное и основательное становление огромной дифференциации уровня доходов граждан.

Таблица 1

Ключевые показатели социально-экономической безопасности РФ, 2021–2023 гг.*

Показатели	Период			Абсолютное отклонение (+/-)
	2021	2022	2023	
Доля населения, живущего «за границей бедности», %	11,1	9,0	8,5	-2,6
Соотношение доходов 10 % самых богатых и 10 % самых бедных групп населения	15,2	14,0	14,8	-0,4
Прожиточный минимум, тыс. руб.	11,653	13,919	14,375	2,722
Уровень безработицы, %	4,8	4,0	3,2	-1,6
Коэффициент Джини	0,409	0,398	0,405	-0,004
Уровень индекса человеческого развития (ИЧР)	0,818	0,821	–	–
Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	39,934	47,385	53,139	13,205
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в целом по экономике РФ, руб.	57 244	65 338	74 854	17 610

* Составлено по данным официального сайта Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru> (дата обращения: 15.05.2024).

³ Коэффициент Джини – статистический показатель степени расслоения общества страны (региона) по какому-либо изучаемому признаку.

⁴ HUMAN DEVELOPMENT REPORT 2023-24. United Nations Development Programme (Доклад о развитии человеческого потенциала за 2023-2024 годы. Программа развития Организации Объединенных Наций) : сайт. URL: <https://hdr.undp.org/content/human-development-report-2023-24> (дата обращения: 17.05.2024).

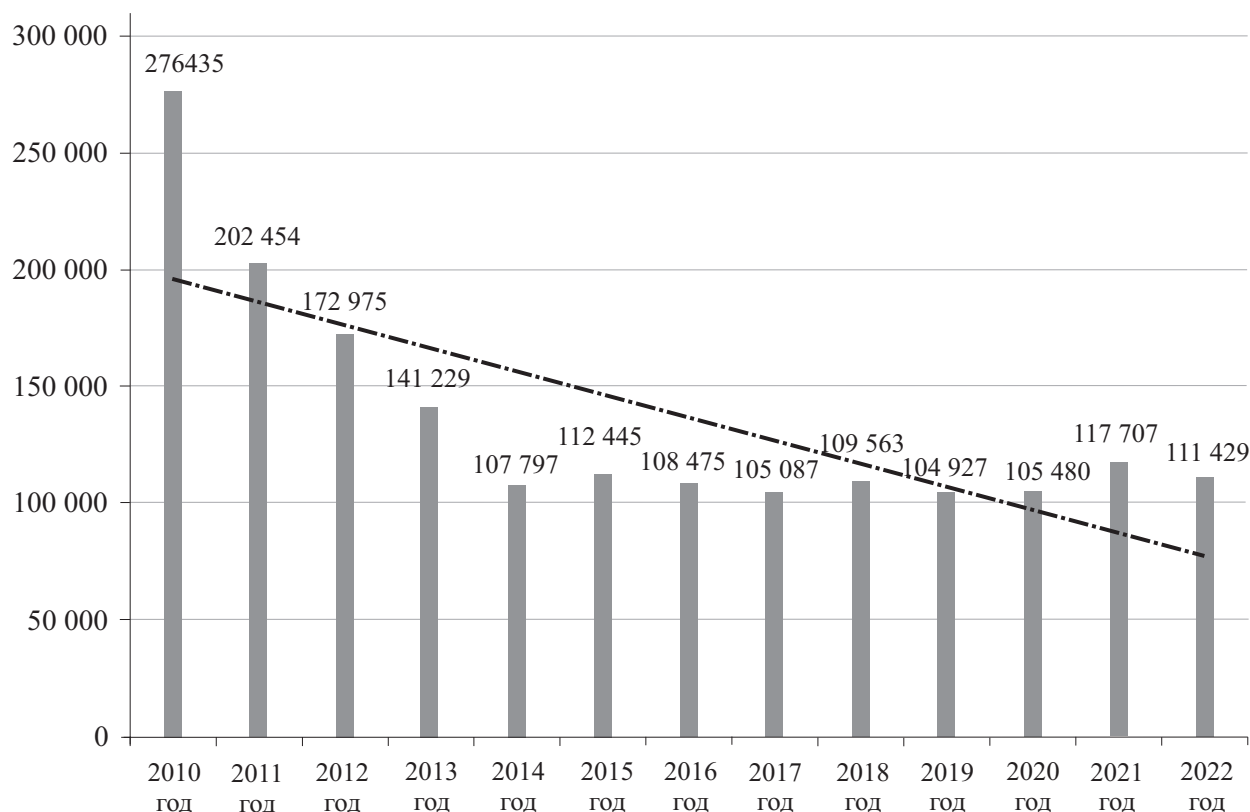


Рис. 2. Динамика зарегистрированных преступлений экономической направленности в России, 2010–2022 гг.⁵

В настоящее время в России ведется борьба с экономическими преступлениями на всех уровнях, разрабатываются различные профилактические меры, совершенствуются технологии выявления и раскрытия преступлений экономической направленности. На данном рисунке представлена динамика экономических преступлений в России в период 2010–2022 гг.

Анализируя данные рисунка, можно сделать вывод, что линия тренда свидетельствует о снижении количества экономических преступлений в России. Так, количество экономических преступлений в 2022 г. по сравнению с 2010 г. снизилось почти на 60 % и составило 111 429 ед., что, безусловно, является положительной динамикой.

В 2023 г. по сравнению с 2022 г. ситуация несколько улучшилась. Согласно статистике МВД, «за январь–апрель 2023 г. правоохранительные органы выявили 45 829 экономических преступлений. Это приблизительно на 4 000 меньше, чем за аналогичный период в прошлом году. Самый большой процент – 39,9 % – это преступления против собственности. Общее количество таких нарушений 16 298. Большая часть из них связаны с мошенничеством (ст. 159-159.3

и 159.5-159.6 УК). В сфере экономической деятельности выявлено 13 655, или 33,5 %, проступков. Против госвласти и интересов госслужбы было совершено 7 849, или 19,2 %, нарушений, большая часть из них – взяточничество. Против интересов службы в коммерческих организациях зарегистрировано 843, или 2,1 %, преступлений, основной процент – коммерческий подкуп. МВД подчеркивает, что в общей сумме за январь–апрель 2023 г. зарегистрировано на 1,3 % меньше преступлений, чем за первые четыре месяца прошлого года. Всего правоохранительные органы раскрыли 344 400 проступков. Повысилась раскрываемость разбоев, грабежей, краж, мошенничеств»⁶.

Данная статистика, безусловно, говорит об актуальности данной проблемы, особенно при рассмотрении ее в контексте обеспечения национальной безопасности государства.

Регионами-лидерами по количеству зарегистрированных экономических преступлений в РФ являются⁷: 1) г. Москва; 2) Краснодарский край; 3) Московская область; 4) Самарская область; 5) Ростовская область; 6) г. Санкт-Петербург. Основные экономические показатели указанных субъектов РФ в 2022 г. приведены в таблице 2.

⁵ Зарегистрировано преступлений экономической направленности в России. Портал правовой статистики. URL: http://crimestat.ru/offenses_table (дата обращения: 19.05.2024).

⁶ МВД подсчитало количество экономических преступлений в 2023 году (публикация от 30 мая 2023 г.). URL: <https://pravo.ru/news/246778/?ysclid=iz5f0h8whj747834224> (дата обращения 15.05.2024).

⁷ Зарегистрировано экономических преступлений по субъектам РФ. Министерство внутренних дел Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://мвд.рф/reports> (дата обращения 15.05.2024)

Таблица 2

Основные экономические показатели субъектов Российской Федерации в 2022 г.⁸

Субъекты РФ	Валовой региональный продукт (ВРП), млн руб.	Численность населения, человек	Среднедушевые денежные доходы, руб.	Инвестиции в основной капитал, млн руб.	Количество активных организаций
г. Москва	28 507 429	13 104 177	95 465	6 047 454	522 618
Краснодарский край	4 304 028	5 819 345	48 279	753 059	82 661
Московская область	7 720 842	8 591 736	55 109	1 376 014	150 499
Самарская область	2 378 451	3 142 683	37 055	453 920	66 400
Ростовская область	2 325 839	4 164 547	40 016	470 545	49 791
г. Санкт-Петербург	11 166 443	5 600 044	63 495	1 050 123	196 189

Данные статистики МВД убедительно доказывают, что регионы с развитой розничной торговлей, федеральными инвестиционными проектами более подвержены угрозам распространения на их территории экономической преступности. Например, г. Москва (лидер по количеству зарегистрированных экономических преступлений в РФ) является абсолютным лидером по ВРП, поскольку отрыв от ближайшего «преследователя» – г. Санкт-Петербурга – составляет 17 340 986 млн руб., или 60,83 %. Следует отметить, что последнее место по данному показателю занимает Ростовская область, ВРП которой по итогам 2022 г. составил 2 325 839 млн рублей.

России свойственна сильная дифференциация по регионам уровня и качества жизни граждан, их благосостояния. Прежде всего это обусловлено разницей в объеме среднедушевых денежных доходов. Так, по итогам 2022 г. среднедушевые денежные доходы в г. Москва составили 95 465 рублей, в то время как в Самарской области 37 055 рублей. Такая поляризация населения ведет к социальной напряженности, росту преступности.

Для более наглядной оценки влияния тех или иных факторов на объем экономических преступлений, необходимо использовать метод ранжирования при помощи балльной системы оценивания. Суть данного метода заключается в том, что каждый анализируемый субъект РФ получает за собственный уровень социально-экономического показателя определенное количество баллов. За лучший показатель (эталон) регион получает 1 (единицу), если же индикатор не является наилучшим, то оценка исчисляется как отношение отчетного показателя к эталону (к единице). Результаты вычислений представлены в таблице 3.

Данные таблицы позволяют распределить субъекты РФ по основным социально-экономическим показателям следующим образом: 1) г. Москва; 2) г. Санкт-Петербург; 3) Московская область; 4) Краснодарский край; 5) Ростовская область; 6) Самарская область. Следовательно, на объем экономических преступлений влияют не только экономические факторы, но и социальные, институциональные, социокультурные особенности региона.

Таблица 3

Ранжирование субъектов РФ по социально-экономическим показателям на основе балльной системы оценивания*

	ВРП	Численность населения	Среднедушевые денежные доходы	Инвестиции в основной капитал	Количество активных предприятий	Итого баллов
г. Москва	1	1	1	1	1	5
Краснодарский край	0,15	0,44	0,51	0,12	0,16	1,38
Московская область	0,27	0,66	0,58	0,23	0,29	2,03
Самарская область	0,08	0,24	0,39	0,08	0,13	0,92
Ростовская область	0,08	0,32	0,42	0,08	0,09	0,99
г. Санкт-Петербург	0,39	0,43	0,67	0,17	0,38	2,04

* Составлено авторами.

⁸ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru> (дата обращения 19.05.2024).

В России сформировалась достаточно устойчивая институциональная среда, объединяющая не только формальные, но, по большей части, и неформальные правила и нормы, которые подталкивают население к участию в экономических преступлениях с целью решения личных вопросов, повышению своего собственного уровня благосостояния. Сложилась ситуация, когда личные интересы полностью затмили общественные, а молодое поколение все меньше задумывается о решении общегосударственных вопросов, разработке механизмов развития и процветания страны. К основным институциональным факторам развития экономических преступлений относят: несовершенство и неполноту законодательства, устойчивый институт девиантного поведения, взаимосвязь институтов частной собственности и государства.

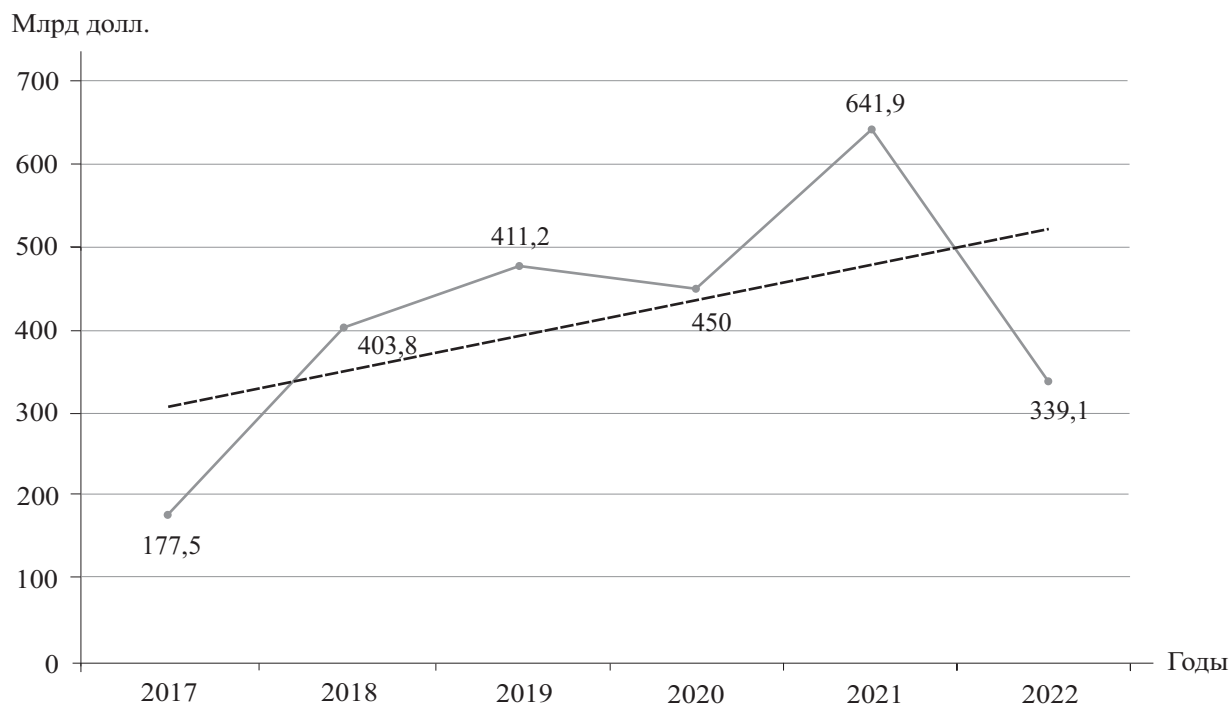
«Преступления экономической направленности занимают в России второе место среди отдельных видов преступлений, уступая только лишь правонарушениям, связанным с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или незаконным оборотом наркотиков» [5].

Динамика объема ущерба от экономических преступлений в период 2017–2022 гг. отражена на рисунке 3.

Анализируя рисунок, можно отметить, что ущерб от экономических преступлений на конец 2022 г. составил 339,1 млрд рублей и что за период 2017–2022 гг. данный показатель вырос почти в 2 раза.

Прежде всего, данная отрицательная динамика обусловлена: постоянным совершенствованием преступных схем в сфере налоговых преступлений физических и юридических лиц; легализацией («отмыванием») доходов, полученных преступным путем; применением современных технологий и стремительным распространением киберпреступности. Следует отметить, что наибольший объем экономических преступлений за анализируемый период достиг в 2021 г. и составил 641,9 млрд руб. Многие эксперты объясняют этот факт тем, что в связи с ограничениями, вызванными распространением коронавирусной инфекции и развитием дистанционных форм взаимодействия у преступников появились новые возможности совершения правонарушений.

Согласно ст. 7 Конституции РФ, Россия – социальное государство, которое стремится обеспечить достойную жизнь своим гражданам, создать условия для их саморазвития. Ориентиром политики социального государства являются расходы федерального бюджета на образование, здравоохранение, спорт, культуру, что в совокупности должно положительно отразиться на духовном, творческом, культурном потенциале каждого отдельного человека. В современных реалиях, обусловленных сложной геополитической ситуацией, состоянием федерального бюджета Российской Федерации крайне затруднительно проводить социально-ориентированную политику.



Источник: [5].

Рис. 3. Ущерб от экономических преступлений в России в период 2017–2022 гг., млрд руб.

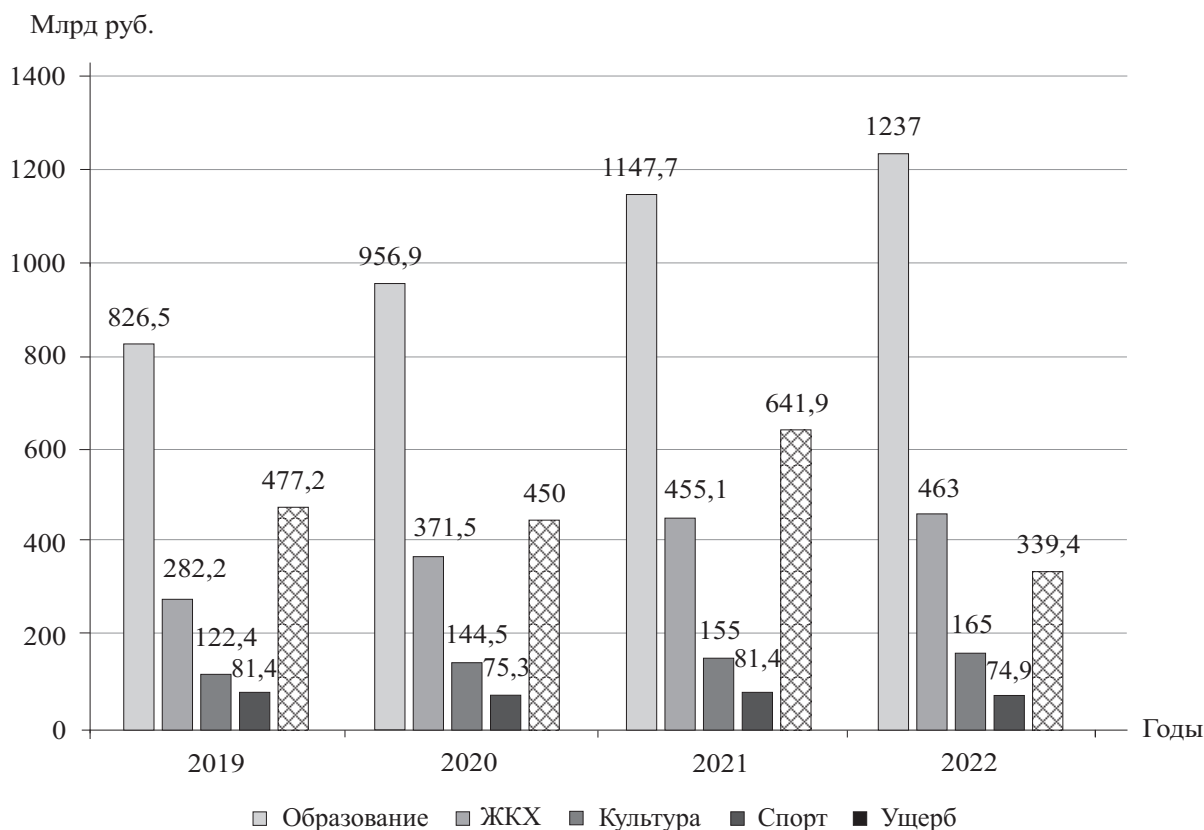


Рис. 4. Расходы Федерального бюджета РФ, млрд руб.⁹

Анализируя рисунок 4, который отражает динамику расходов федерального бюджета в период 2019–2022 гг., можно наблюдать сравнительную динамику ущерба от экономических преступлений и некоторых статей расходов государственного бюджета Российской Федерации. За все анализируемые годы, кроме 2022 г., ущерб от экономических преступлений превышал расходы на спорт, культуру, финансирование ЖКХ. В 2019 г. ущерб составлял почти 58 % от расходов на такую важную сферу, как образование.

Вышесказанное убедительно доказывает, что экономические преступления оказывают существенное влияние на состояние системы обеспечения социально-экономической безопасности страны, в том числе на:

- 1) экономическую стабильность и обеспечение экономического роста в стране;
- 2) потери федерального бюджета;
- 3) ухудшение взаимоотношений с международными партнерами;
- 4) нарушение нормальной работы механизмов рыночного регулирования;
- 5) ухудшение инвестиционного климата, отказ от долгосрочных стратегических проектов;

6) снижение уровня доверия между бизнесом и государством;

7) снижение уровня и качества жизни граждан.

Выводы и предложения. По мнению авторов статьи, необходимо предпринять комплекс мер с целью осуществления структурированной, последовательной борьбы с экономическими преступлениями. Следует продвигать идеологическую линию, направленную на распространения в обществе нетерпимого отношения к правонарушениям. Необходимо организовывать семинары в учебных заведениях, на которых будет проповедоваться, что государство может стать по-настоящему сильным только в том случае, если в нем будут превалировать верховенство закона, нетерпимое отношению к любой форме проявления экономических правонарушений.

Особое значение в современных условиях имеет применение информационных технологий, искусственного интеллекта в целях борьбы с экономическими преступлениями в сфере киберпреступности. Следует проводить профориентационную работу среди молодежи, направленную

⁹ МИНФИН РОССИИ. Краткая ежегодная информация об исполнении федерального бюджета. URL: https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=80041-kratkaya_ezhegodnaya_informatsiya_ob_ispolnenii_federalnogo_byudzheta_mlrdrub (дата обращения: 20.05.2024).

на повышение престижности труда в сфере информационной безопасности и престижности соответствующего образования, а также на повышение финансовой и цифровой грамотности населения¹⁰.

Таким образом, на состояние социально-экономической безопасности России оказывает существенное негативное влияние совершение экономических преступлений. Данная проблема способна замедлять экономический рост, сокращать объемы производства, ухудшать благосостояние граждан. В ближайшей перспективе России необходимо, по мнению авторов статьи, пересмотреть методику борьбы с экономическими преступлениями в сторону ужесточения санкций за правонарушения.

Литература

1. Добрышина Л. Н. Социально-экономическая безопасность: сущность, эволюция, факторы // Транспортное дело России. 2011. № 10. С. 5-7.

2. Фадейкина Н. В., Тагаков Н. Е., Морозова О. В. О мерах по предупреждению и пресечению правонарушений и преступлений, совершаемых при осуществлении деятельности банков в целях повышения уровня их экономической безопасности / В сборнике: Актуальные проблемы

экономической безопасности государства и бизнеса: условия новой реальности // Материалы II Международной научно-практической конференции (Новосибирск, 27–28 апреля 2023 г.). – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2023. С. 419–426.

3. Экономическая безопасность России: общий курс: [учебник] / [Сенчагов В. К. и др.]; под ред. В. К. Сенчагова; Рос. акад. наук, Ин-т экономики, Центр финансово-банков. исслед., Рос. акад. естеств. наук, Секция «Проблемы макроэкономики и соц. рыноч. хоз-ва». [2-е изд.]. – М.: Дело: Акад. народ. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации, 2005. – 895 с.

4. Снимщикова И. В., Шамрай К. Е. Налоговая система в России, как фактор дифференциации уровня жизни населения // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2023. № 4. С. 122–129. DOI: 10.37493/2307-907X.2023.4.12

3. Горюнова Е. А., Голованова К. А. Тенденции экономической преступности в России / В сборнике: Российские регионы в фокусе перемен // Сборник докладов XVII международная конференция (Екатеринбург, 17–19 ноября 2022 г.). – Екатеринбург : ООО Издательский Дом «Ажур», 2023. С. 1089-1092.

Сведения об авторах

Тахумова Оксана Викторовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры системного анализа и обработки информации, Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, Краснодар, Россия.

E-mail: takhumova@rambler.ru

Шамрай Кирилл Евгеньевич – студент экономического факультета, Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, Краснодар, Россия.

E-mail: chesseconomics@yandex.ru

Тютюнникова Виктория Алексеевна – студент экономического факультета, Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, Краснодар, Россия.

E-mail: vikaeisk@icloud.com

ECONOMIC CRIMES AS A THREAT TO RUSSIA'S SOCIO-ECONOMIC SECURITY

O. Takhumova, K. Shamray, V. Tyutyunnikova

*Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin,
Krasnodar, Russia*

The security of the State, society and the individual is a fundamental task in ensuring the stability and prosperity of the country. This task implies the definition of rules and norms in relation to various social groups that correspond

¹⁰ Для проведения обучения, семинаров, консультирования по вопросам цифровой грамотности уже достаточно давно введен в действие Профессиональный стандарт «Консультант в области развития цифровой грамотности населения (цифровой куратор)», утв. приказом Минтруда России от 31 октября 2018 г. № 682н.

to the current institutional environment in Russia. The purpose of this study is to analyze the impact of economic crimes on the social security of citizens of the Russian Federation and ensuring economic growth in the country. To reveal the research topic, the paper considers the main basic indicators of Russia's socio-economic security. The methodological basis is general scientific methods: analysis, synthesis, comparison, generalization, ranking, etc. The main causes of the emergence and spread of economic crimes are presented in a systematic way. A retrospective analysis of economic crimes was carried out, and a trend line was drawn up. Using the ranking method, a rating of the leading regions in terms of socio-economic development was formed. It has been revealed that the scale of the spread of economic crimes has a fairly strong correlation with the institutional characteristics of the regions. The methods of combating economic offenses through the use of information technology are proposed.

Keywords: economic crimes, economic growth, social security, institutional features, information technology.

References

1. Dobryshina L. N. Dobryshina L. N. Transport business of Russia, *Transportnoe delo Rossii*, 2011, No. 10, pp. 5–7. (In Russ.).
2. Fadeikina N. V., Tagakov N. E., Morozova O. V. On measures to prevent and suppress offenses and crimes committed in the course of banking activities in order to increase their economic security, *Aktual'nye problemy ekonomicheskoi bezopasnosti gosudarstva i biznesa: usloviya novoi real'nosti* [Current problems of economic security of the state and business: conditions of a new reality], Materials of the II International Scientific and Practical Conference (Novosibirsk, April 27–28, 2023). Novosibirsk: Novosibirskii gosudarstvennyi universitet ekonomiki i upravleniya «NINKh», 2023, pp. 419–426. (In Russ.).
3. *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii. Obshchii kurs : uchebnik* [Economic security of Russia. General course : textbook]. Moscow: Laboratoriya znaniy, 2020, 818 p. Available at: <https://znanium.com/read?id=366891> (date of application: 05/19/2023). (In Russ.).
4. Snimshchikova I. V., Shamrai K. E. The tax system in Russia as a factor of differentiation of the standard of living of the population. Bulletin of the North Caucasus Federal University, *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta*, 2023, No. 4, pp. 122–129. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2023.4.12>
5. Goryunova E. A., Golovanova K. A. Trends in economic crime in Russia, *Rossiiskie regiony v fokuse peremen* [Russian regions in the focus of change], Collection of reports of the XVII International Conference (Yekaterinburg, November 17–19, 2022). Yekaterinburg: OOO Izdatel'skii Dom “Azhar”, 2023, pp. 1089–1092. (In Russ.). Available at: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/121990/1/978-5-91256-577-9_2022_260.pdf

About the authors

Oksana V. Takhumova – Ph.D. in Economics, Associate Professor of the Department of System Analysis and Information Processing, Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin, Krasnodar, Russia.
E-mail: takhumova@rambler.ru

Kirill E. Shamray – student of the Faculty of Economics, Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin, Krasnodar, Russia.
E-mail: chesseconomics@yandex.ru

Viktoriya A. Tyutyunnikova – student of the Faculty of Economics, Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin, Krasnodar, Russia.
E-mail: vikaesk@icloud.com