

ПОЛНОТА ПРЕДОСТАВЛЯЕМОЙ ИНФОРМАЦИИ КАК КЛЮЧЕВОЙ АСПЕКТ УСПЕШНОЙ ПРОВЕРКИ КОНТРАГЕНТА НА ПРЕДМЕТ ЕГО ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ И БЛАГОНАДЕЖНОСТИ

И. А. Панишев

Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»,
Новосибирск, Россия

В статье представлены результаты проведенного автором настоящей статьи анализа российских и зарубежных информационно-аналитических систем в контексте их методов и объемов сбора информации. В результате исследования был сделан вывод о полноте и характере информации, предоставляемой пользователю информационно-аналитическими системами, а также выделены текущие недостатки и подчеркнуты особенности, требующие дальнейшего совершенствования и улучшения эффективности в использовании подобных инструментов в сфере бизнеса и финансов.

Ключевые слова: информационно-аналитические системы, должная осмотрительность, благонадежность контрагента, финансовая устойчивость контрагента.

Всесторонняя проверка организацией ее потенциальных контрагентов или деловых партнеров является залогом успешного ведения бизнеса. Эта практика приобретает особую актуальность в условиях постоянно изменяющейся экономической среды и позволяет спрогнозировать различного рода предпринимательские риски и избежать их. Сотрудничество с неблагонадежным контрагентом может стать не только причиной финансовых и репутационных потерь, но и поводом для претензий налоговых органов, которые потребуют обоснования выбора именно этого контрагента [1, с. 44].

В настоящее время в России в целях проверки контрагентов можно использовать: сервисы, размещенные на сайте Федеральной налоговой службы (ФНС России); картотеку арбитражных дел, по которой можно проверить судебную историю партнера; банк данных исполнительных производств на сайте Федеральной службы судебных приставов (ФССП); сайт Единого федерального реестра сведений о деятельности юридических лиц. На сайте ООО «КоммерсантЪ КАРТОТЕКА»¹ в режиме реального времени можно убедиться, что в отношении компании-контрагента не начата процедура ликвидации или банкротства. Также контрагента можно проверить по реестру недобросовестных поставщиков [2, с. 7].

Данная информация позволяет пользователю получить не только сведения о юридическом статусе контрагента и его правовом положении, но и составить мнение о деловой репутации контрагента.

Вышеназванные сервисы являются своего рода первичными источниками бизнес-информации, и в целом, если целью пользователя является базовая проверка контрагента или предполагается «разовое» сотрудничество с ним, то объем и содержание полученной информации может и удовлетворить пользователя. Однако, если пользователь оценивает контрагента с целью долгосрочного сотрудничества, то этих данных будет недостаточно, они не позволят оценить финансовую устойчивость контрагента и его способность выполнять обязательства по договору.

По мнению Н. В. Фадейкиной, «финансовая устойчивость – это адаптивная способность организации оперативно реагировать на изменения внутренней и внешней среды, обеспечивая при этом надлежащий уровень ликвидности и платежеспособности на основе взвешенной политики управления рисками, и решать свои стратегические задачи совместно с заинтересованными сторонами с целью достижения устойчивого успеха² и увеличения стоимости организации» [3].

¹ URL: <https://www.kartoteka.ru/> (дата обращения: 20.01.2024).

² Категория «устойчивый успех» впервые определена в Национальном стандарте Российской Федерации ГОСТ Р ИСО 9004–2010 «Менеджмент для достижения устойчивого успеха организации. Подход на основе менеджмента качества», который был утвержден приказом Росстандарта от 23 ноября 2010 г. № 501-р. Устойчивый успех трактуется в данном стандарте как «результат способности организации решать поставленные задачи и добиваться достижения долгосрочных целей».

Как известно, среди множества рисков, которые подстерегают предпринимателя (организацию) и могут неожиданно стать угрозой его деятельности, различают финансовые, производственные и коммерческие (маркетинговые) риски [4, с. 110].

Получение информации о контрагенте необходимо в целях идентификации следующих видов финансовых рисков, свидетельствующих о состоянии финансовой устойчивости контрагента:

- 1) налоговые риски;
- 2) риск неплатежеспособности контрагента;
- 3) риск невыполнения контрагентом договорных обязательств;
- 4) риски банкротства контрагента.

Для более всестороннего анализа контрагента используются так называемые информационно-аналитические системы (далее – ИАС), агрегирующие информацию из вышеперечисленных и иных открытых источников. Такие системы могут рассматриваться как дополнительный источник получения сведений и позволяют сократить временные и трудовые затраты на проведение оценки благонадежности и финансовой устойчивости предполагаемого делового партнера [5, с. 479].

В России проверка контрагентов проводится в рамках проявления «должной осмотрительности»

– понятия, впервые введенного Постановлением Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации (ВАС РФ) от 12 октября 2006 г. № 53, которое подразумевает использование налогоплательщиком всех доступных ему средств для проверки контрагента на предмет его благонадежности³.

В России существует более тридцати информационно-аналитических систем для оценки потенциальных контрагентов. В 2021 году рейтинговое агентство RAEX опубликовало рейтинг российских информационно-аналитических систем⁴.

По результатам исследования рейтингового агентства RAEX, представленным в таблице 1, в тройку лидеров вошли ИАС «СПАРК-Интерфакс», «Контур.Фокус» и «Глобас».

На основании данных таблицы 1 можно сделать вывод о том, что бесспорным лидером на рынке российских ИАС является система «СПАРК-Интерфакс», которая содержит в себе больший объем данных, нежели конкуренты, а также имеет самые широкие функциональные и сервисные возможности⁵.

На втором месте находится ИАС «Контур.Фокус», сильно отставая в ключевых параметрах от фаворита⁶.

Таблица 1

Лидеры рейтинга RAEX среди информационно-аналитических систем в России за 2021 год

№ в рейтинге	Название	Рейтинговое число	Информационная наполненность	Функциональные и сервисные возможности	Признание и представленность в медиа	Экспертная оценка
1	СПАРК-Интерфакс	92,54	5,00	5,00	5,00	4,80
2	Контур.Фокус	74,18	3,00	3,80	5,00	4,60
3	Глобас	63,12	3,50	3,20	2,40	4,30

Таблица 2

Источники информации российских информационно-аналитических систем

Источники	Название ИАС	СПАРК-Интерфакс	Контур.Фокус	ГЛОБАС
Коммерческие базы данных		+	-	-
Государственные и регистрационные органы		+	+	+
Бухгалтерские и финансовые отчеты компаний		+	+	+
Данные из СМИ и медиа		+	+	+
Санкционные списки (только для компаний РФ)		+	+	+
Экспертные оценки и аналитика		-	+	-
Специализированные реестры		-	+	-
Правоохранительные органы		+	+	-
Специализированные отраслевые сервисы обработки данных		-	-	-

³ Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 октября 2006 г. № 53 / КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63894/ (дата обращения: 20.01.2024).

⁴ Официальный сайт рейтинговой группы RAEX. URL: <https://raex-rr.com/> (дата обращения: 20.01.2024).

⁵ СПАРК Интерфакс: официальный сайт. URL: <https://spark-interfax.ru/> (дата обращения: 20.01.2024).

⁶ Контур.Фокус: официальный сайт. URL: <https://focus.kontur.ru/site> (дата обращения: 20.01.2024).

И, наконец, третье место принадлежит ИАС «ГЛОБАС», обошедшей «Контур.Фокус» по информационной наполненности, однако уступившей по остальным параметрам⁷.

В таблице 2 приведен перечень источников, из которых вышеназванные ИАС собирают данные для их агрегирования с целью облегчения принятия решения.

Исходя из данных таблицы 2, можно сказать, что российские ИАС, такие как «СПАРК», «Контур.Фокус» и «ГЛОБАС», используют в качестве источников информации открытые данные российских реестров, а также СМИ и данные, публикуемые самими организациями. Однако стоит заметить, что, хотя некоторые источники информации используются всеми ИАС, объемы используемой информации различаются. Так, например, «СПАРК-Интерфакс» собирает информацию не только в центральных и региональных СМИ, но и использует информацию из платных изданий, доступных только по подписке. «Контур.Фокус» же агрегирует информацию из общедоступных СМИ, а также предоставляет пользователю доступ к отзывам бывших работников проверяемой организации. ИАС «ГЛОБАС», в свою очередь, использует информацию из деловой прессы и бизнес-справочников.

Что касается коммерческих баз данных, то их использует только ИАС «СПАРК-Интерфакс». Данная ИАС дает пользователю возможность

использовать базу данных глобальной компании Dun & Bradstreet⁸ и просматривать информацию обо всех крупнейших организациях мира и их связях.

В свою очередь, «Контур.Фокус» выделяется среди других ИАС возможностью доступа к специализированным реестрам, а именно, реестрам ФНС РФ, цифровой платформы «МСП РФ»⁹, Торгово-промышленной палаты Российской Федерации (ТПП РФ), Реестру недобросовестных поставщиков¹⁰ и др. Кроме того, «Контур.Фокус» предоставляет пользователю интегрированную возможность электронного документооборота с налоговыми органами.

Далее рассмотрим три наиболее известных зарубежных ИАС:

- 1) Bureau van Dijk (США)¹¹;
- 2) Международная компания LexisNexis (США)¹²;
- 3) Dow Jones Risk&Compliance (США)¹³.

В зарубежных странах ИАС также используют широкий спектр источников информации. Однако, в отличие от российских ИАС, зарубежные ИАС используют в том числе закрытые данные. Это связано с тем, что в зарубежных странах существует более развитая система сбора и предоставления информации об организациях.

В таблице 3 приведен перечень источников, в которых вышеназванные ИАС собирают информацию и затем агрегируют данные.

⁷ ГЛОБАС: официальный сайт. URL: <https://globas.credinform.ru/ru-RU/> (дата обращения: 20.01.2024).

⁸ Dun & Bradstreet – глобальная компания, предоставляющая клиентам продукты бизнес-аналитики с помощью своих баз данных и аналитического программного обеспечения. Эти продукты используются для повышения прибыли бизнеса, маркетинга и управления рисками. URL: <https://www.investopedia.com/terms/d/dandb.asp> (дата обращения: 20.01.2024).

⁹ Цифровая платформа «МСП РФ» – информационный ресурс (система), принадлежащий АО «Корпорация «МСП», разработанный в целях обеспечения организации оказания маркетинговой и информационной поддержки субъектам МСП, в соответствии с частью 2 статьи 25.1 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». URL: <https://xn--l1agf.xn--p1ai/services/counterparty/promo/> (дата обращения: 20.01.2024).

¹⁰ Реестр недобросовестных поставщиков / Федеральная антимонопольная служба: официальный сайт. URL: https://fas.gov.ru/pages/rnp_reestr (дата обращения: 20.01.2024).

¹¹ Исследовательская группа Bureau van Dijk собирает глобальную информацию по сделкам M&A и сведения по корпоративной структуре владения и базируется в Манчестере, Брюсселе и Сингапуре. В штате компании также находится команда журналистов, издающая новостные статьи по сделкам и слухам [4]. Продакт менеджмент и разработка программного обеспечения базируются в офисах в Женеве и Брюсселе. Bureau van Dijk: официальный сайт. URL: <https://weu-prd-rsg-sc-cm.azurewebsites.net/ru-ru/> (дата обращения: 20.01.2024).

¹² LexisNexis – поставщик международной юридической, деловой и новостной информации из авторитетных источников, а также инструментов для управления и анализа больших массивов информации. Продуктами LexisNexis пользуются международные юристы, специалисты по экономической безопасности и compliance, специалисты по маркетингу и PR, аналитики и ученые. URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/presentations/ip-digital/amaganbetov_24042019.pdf#:~:text=LexisNexis%20%20поставщик%20международной%20юридической%2C,и%20PR%2C%20аналитики%20и%20ученые.Официальный сайт LexisNexis: URL: https://risk.lexisnexis.com/ (дата обращения: 20.01.2024).

¹³ Dow Jones Risk&Compliance – глобальный поставщик новостей и деловой информации, предоставляющий контент потребителям и организациям по всему миру в различных форматах, включая печатные, цифровые, мобильные и прямые трансляции мероприятий. Компания Dow Jones уже более 130 лет выпускает контент непревзойденного качества и на сегодняшний день является одним из крупнейших в мире агентств по сбору новостей/ (URL: https://www.tradingview.com/news/reuters.com,2023-09-19:newsml_GNX5 Gx4VR:0-dow-jones-risk-compliance-launches-riskcenter-advanced-screening-and-monitoring/). Однако, по данным РБК, Dow Jones с июня 2022 г. начал расторгать контракты с российскими банками (URL: <https://www.rbc.ru/finances/06/06/2022/6298dcfc9a7947c93c250347>). Официальный сайт Dow Jones: URL: <https://www.dowjones.com/professional/risk/trade-compliance/#> (дата обращения: 20.01.2024).

Источники информации зарубежных информационно-аналитических систем

Источник	Название ИАС	Bureau van Dijk	LexisNexis	Dow Jones Risk&Compliance
Коммерческие и финансовые базы данных		+	+	+
Государственные и регистрационные органы		+	+	+
Финансовые отчеты компаний		+	+	+
Данные из СМИ и медиа		+	+	+
Санкционные списки		+	+	+
Экспертные оценки и аналитика		+	+	+
Специализированные отчеты		+	+	+
Правоохранительные органы		+	+	+
Специализированные отраслевые сервисы обработки данных		+	+	+

Исходя из данных таблицы 3 можно сделать вывод о том, что зарубежные ИАС предоставляют пользователю более широкий спектр информации, нежели российские базы данных. Такая особенность обусловлена более развитыми системами сбора информации и количеством источников, а также законодательством, которое обязывает компании предоставлять и публиковать большее количество информации, нежели это требует законодательство Российской Федерации.

Отметим, что несмотря на первичное сходство в источниках информации, зарубежные ИАС все же отличаются друг от друга.

Так, например, информационно-аналитическая система Bureau van Dijk ориентирована на предоставление бизнес-информации, включая финансовые данные, аналитическую информацию о компаниях и их рисках, которая применяется в большей степени для оценки финансового состояния потенциального контрагента.

LexisNexis же предоставляет широкий спектр юридических и бизнес-информационных услуг, включая доступ к юридическим ресурсам, аналитическим инструментам и инструментам управления рисками, и ориентирована на предоставление пользователю возможности оценки рисков с точки зрения соблюдения контрагентом различных правовых норм.

Dow Jones Risk & Compliance владеет более универсальным инструментом, специализируется в области мониторинга финансовых рисков и соблюдения международного законодательства, являясь при этом крупнейшим агрегатором данных о введенных санкциях.

Интересной особенностью зарубежных ИАС является приобретения экспертной оценки организации. В случае, если пользователю недостаточно предоставляемых ИАС данных, он может за определенную сумму получить аналитику и оценку от эксперта, которая будет своего рода заключением о надежности проверяемой организации.

Другой важной особенностью зарубежных ИАС является использование специализированных отраслевых сервисов обработки данных, отличающихся тем, что каждый такой сервис ориентирован на решение задач в конкретной отрасли. Например, сервисы

обработки данных для банков и других финансовых организаций предназначены для оценки кредитных рисков, анализа финансовых показателей организаций и оценки состояния рынка. Сервисы обработки данных для розничной торговли предназначены для анализа покупательских предпочтений, поведения потребителей и анализа рынка сбыта.

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что при всем удобстве предоставляемой российскими ИАС информации их ключевым недостатком является работа только лишь с открытыми (публичными) данными российских реестров. В конечном итоге информация, предоставляемая российскими ИАС, представляет собой набор общих данных и финансовых показателей, которые интерпретируются с помощью скоринговой модели и оформляются в удобном для пользователя виде.

Следующее отличие российских ИАС от зарубежных заключается в том, что российские ИАС не предоставляют информацию о принадлежащем (или принадлежавшем контрагентам, или связанным с ними лицам) недвижимому имуществе. В зарубежных ИАС такая информация доступна, что обусловлено доступностью реестров недвижимости в большинстве стран мира. Эти реестры позволяют не только найти информацию о конкретном объекте недвижимости, но и получить информацию о недвижимости, принадлежащей конкретному субъекту.

Еще одно принципиальное отличие зарубежных ИАС заключается в том, что они предоставляют информацию о введенных в отношении контрагентов и связанных с ними лиц международных или национальных санкциях. В России информация о лицах, в отношении которых принято решение о замораживании их активов и запрете на въезд в страну, не публикуется; имеется лишь возможность проверить российского контрагента по ключевым санкционным спискам, которые позволяют увидеть, находится ли данное юридическое или физическое лицо под санкциями США, ЕС, Великобритании, Швейцарии или Украины.

Кроме того, крупнейшие иностранные информационные системы агрегируют данные, найденные в официальных СМИ и в Интернете. Да, российские системы также собирают подобную информацию,

однако они работают только с публичными СМИ, в то время как иностранные ИАС могут предоставлять информацию из социальных сетей и телеграм-каналов.

Стоимость доступа к российским и иностранным информационным сервисам также существенно различается: несколько сотен или тысяч рублей (в отношении российских ИАС) и несколько тысяч евро (в отношении иностранных ИАС) – за схожую (с точки зрения ценности) информацию [6, с. 234].

Существенным же отличием российских ИАС является их акцент на соблюдение «должной осмотрительности», что обусловлено возросшим количеством недобросовестных контрагентов и постоянно увеличивающейся активностью налоговых органов в борьбе с «фирмами – однодневками».

Однако у российских и зарубежных ИАС есть и схожие подходы и модели, например, использование скоринговых моделей при анализе финансово-хозяйственной деятельности контрагентов. Скоринговые модели отличаются лишь сложностью, что связано с разными объемами обрабатываемой информации.

Таким образом, информационно-аналитические системы безусловно являются полезным инструментом для оценки как юридических, так и экономических рисков организации, однако при выборе ИАС пользователю необходимо выбирать систему в соответствии с целями и задачами организации.

Кроме того, ИАС, агрегируя огромные массивы данных и используя скоринговые модели для их интерпретации, не могут дать пользователю стопроцентной уверенности в благонадежности и финансовой устойчивости контрагента и, несмотря на свою относительную дешевизну, не смогут заменить службу безопасности организации.

Таким образом, анализ контрагентов с помощью ИАС в России может быть полезным в случае, если возникает необходимость в составлении общего мнения о надежности контрагента, однако для более глубокого анализа предоставляемой ИАС информации недостаточно, что в первую очередь обусловлено ограниченным перечнем ее источников. Решение данной проблемы заключается в расширении этого перечня за счет общедоступной информации. Однако необходимо отметить, что обработка подобной информации перед ее публикацией станет неотъемлемой частью этого процесса. Так, например, если организация занимается автомобильными грузоперевозками, пользователю необходимо предоставить детализированную информацию о наличии у проверяемой организации в собственности грузовых автомобилей, что даст пользователю уверенность в способности потенциального контрагента выполнить условия сделки. Эффективное решение проблемы также подразумевает определение оптимального баланса между обеспечением открытого (публичного) доступа к информации и обеспечением конфиденциальности некоторых данных.

Кроме того, вопрос о предоставлении информации в будущем коммерческом доступе предполагает уточнение и расширение стандартов размещения данных. Вместо ограниченного объема базовой информации следует рассматривать включение многогранных метрик, отражающих различные аспекты корпоративной деятельности, что будет способствовать более глубокому пониманию динамики и результатов деятельности организаций.

Еще одним направлением расширения перечня источников информации может стать раскрытие косвенной информации о деятельности организации в обезличенной форме. Например, информация о количестве покупателей и поставщиков за определенный период, количество посещений сайта проверяемой организации или число запросов о ней в сети Интернет.

Касаясь вопроса развития специализированных отраслевых сервисов обработки данных, необходимо, по мнению автора, акцентировать внимание на интеграции этих сервисов в российские ИАС, что позволит пользователю получить данные о контрагенте в контексте осуществления деятельности в определенной отрасли или в рамках определенного сегмента рынка.

Литература

1. Бычкова С. М., Швец О. В. Цифровые технологии – новая реальность анализа благонадежности контрагента // Учет. Анализ. Аудит. 2022. Т. 9, № 5. С. 43–55. DOI: 10.26794/2408-9303-2022-9-5-43-55.
2. Зотилов Н. З. Контрагент – надежный партнер или источник налогового риска // Вестник Евразийской науки. 2021. № 1. URL: <https://esj.today/PDF/30ECVN121.pdf> (дата обращения: 22.01.2024).
3. Владимирова Т. А., Кондаурова Л. А., Фадейкина Н. В. О необходимости расширения понимания финансовой устойчивости организации // Сибирская финансовая школа. 2023. № 4 (152). С. 103–110. DOI: 10.34020/1993-4386-2023-4-103-110.
4. Шелопаев Ф. М. Риски взаимодействия с контрагентами и методы их профилактики // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2011. № 2-1. С. 110–115.
5. Бычкова С. М., Жидкова Е. А., Швец О. В. Роль дьюдилиджес в формировании «портрета» контрагента в условиях цифровизации // Техника и технология пищевых производств. 2023. Т. 53, № 3. С. 475–485. DOI: 10.21603/2074-9414-2023-3-2450.
6. Маколкин Н. Н. Автоматизация и дигитализация в правоприменительной практике и формирование доказательственной базы: постановка проблемы // Вестник гражданского процесса. 2021. Т. 11, № 3. С. 224 – 235. DOI: 10.24031/2226-0781-2021-11-3-224-235.

Панишев Илья Андреевич – аспирант, Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИИХ», Новосибирск, Россия.

ORCID: 0009-0006-6536-1626

E-mail: sajber15@mail.ru

**COMPLETENESS OF PROVIDED INFORMATION AS A KEY ASPECT
OF SUCCESSFUL COUNTERPARTY VERIFICATION
COMPLETENESS OF PROVIDED INFORMATION AS A KEY ASPECT
OF SUCCESSFUL VERIFICATION OF COUNTERPARTY
FOR ITS FINANCIAL STABILITY AND RELIABILITY**

I. Panishev

*Novosibirsk State University of Economics and Management,
Novosibirsk, Russia*

The article presents the results of the analysis of Russian and foreign information and analytical systems conducted by the author of this article in the context of their methods and volumes of information collection. As a result of the study, a conclusion was made about the completeness and nature of the information provided to the user by information and analytical systems, as well as current shortcomings were highlighted and features that require further improvement and efficiency improvement in the use of such tools in the field of business and finance were emphasized.

Keywords: information and analytical systems, due diligence, reliability of the counterparty, financial stability of the counterparty.

References

1. Bychkova S. M., Shvets O. V. Digital technologies – are the new reality of counterparty reliability analysis, *Uchet. Analiz. Audit*, 2022, Vol. 9, No. 5, pp. 43–55. (In Russ.). DOI: 10.26794/2408-9303-2022-9-5-43-55

2. Zotikov N. Z. Counterparty - is a reliable partner or a source of tax risk. 2021, *Vestnik Evraziiskoi nauki*, No. 1. (In Russ.). Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45797810> (Date of application: 01/22/2024).

3. Vladimirova T. A., Kondaurova L. A., Fadeikina N. V. On the need to expand the understanding of the financial stability of the organization, *Sibirskaya finansovaya shkola*, 2023, No. 4 (152), pp. 103-110. DOI: 10.34020/1993-4386-2023-4-103-110.

4. Shelopaev F. M. Risks of interaction with counterparties and methods of their prevention, *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki*, 2011, No. 2-1, pp. 110–115. (In Russ.).

5. Bychkova S. M., Zhidkova E. A., Shvets O. V. The role of due diligence in the formation of a "portrait" of a counterparty in the context of digitalization, *Tekhnika i tekhnologiya pishchevykh proizvodstv*, 2023, Vol. 53, No. 3, pp. 475–485. (In Russ.). DOI: 10.21603/2074-9414-2023-3-2450

6. Makolkin N. N. Automation and digitalization in law enforcement practice and the formation of an evidence base: problem statement, *Vestnik grazhdanskogo protsessa*, 2021, Vol. 11, No. 3, pp. 224–235. (In Russ.). DOI: 10.24031/2226-0781-2021-11-3-224-235

About the author

Il'ya A. Panishev – Post Graduate Student, Novosibirsk State University of Economics and Management Novosibirsk, Russia.

ORCID: 0009-0006-6536-1626

E-mail: sajber15@mail.ru