

# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

**В. В. Хамалинская**

Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации,  
Москва, Россия

**Н. А. Гузь**

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
Москва, Россия

*Статья посвящена исследованию перспектив развития модели социально-экономической политики России в условиях шестого технологического уклада. Проведен анализ основных показателей социально-экономического развития Российской Федерации за 2021-2022 годы и плановый период с 2023 по 2025 год. Предложены три направления развития модели социально-экономической политики России, затрагивающие вопросы устойчивого развития территорий государства, повышения количества и значимости научных исследований, контроля ценообразования на товары и услуги.*

**Ключевые слова:** государственная политика, управление социально-экономическими процессами, научно-технологическое развитие, ценообразование.

Каждое государство и отдельные его регионы являются крупномасштабными социально-экономическими системами, основной целью которых, вне зависимости от исторической эпохи, является обеспечение сохранности и самостоятельного существования.

В условиях деглобализации и роста потребности в научных технологиях развитие крупномасштабной социально-экономической системы и поддержание уже достигнутых результатов являются основополагающими факторами ее сохранности и стабильного независимого функционирования. Недостаточное внимание к данным факторам может привести к дестабилизации и интеграции в более сильную крупномасштабную социально-экономическую систему, что носит отрицательный характер для суверенного и эффективного существования государства как автономной единицы, реализующей собственные национальные интересы в мире.

Современная фаза шестого технологического уклада задает новые требования к существующим крупномасштабным социально-экономическим системам. Данные требования выражаются в присвоении его составляющим таких свойств, как высокий уровень прогнозирования, инновационности и наукоемкости отраслей экономики, а также становление новых отраслей (нанотехнологии и биотехнологии, наноэнергетика, клеточные, ядерные технологии и др.) [1].

Появление и активное развитие новых отраслей экономики, а также ускорение темпов информационного обмена, инновационной активности и появление новых форм социальной коммуникации определяют качественно новую форму производственных отношений, которая способна обеспечить оптимальное динамичное социально-экономическое развитие государств.

Современная ситуация в мире свидетельствует о противостоянии хозяйственных систем государств. Пройденный исторический путь России, ее текущая позиция в международной системе позволяют говорить о возможности формирования и развития собственной социально-экономической системы, отвечающей вызовам новой эпохи.

Актуальность данного исследования заключается в сформировавшейся необходимости определить пути совершенствования модели социально-экономического развития Российской Федерации с целью обеспечения устойчивого, независимого и динамичного развития данной крупномасштабной системы в соответствии с вновь появившимися требованиями современного мира.

Модель социально-экономического развития Российской Федерации на текущий момент из-за наличия не до конца сформировавшихся ее черт близка к Латиноамериканской социально-экономической модели, характеризующейся высокой степенью государственного регулирования социально-экономических процессов [2, с. 26].

Российская Федерация в 2021 году по индексу модели социально-экономического развития среди 168 стран занимает 62 позицию со значением индекса 73,45 из 100<sup>1</sup>.

По уровню ВВП Россия в 2022 году занимает 11 место в международном рейтинге экономик мира по данным ООН – 1 657 553,77 млн долл. США<sup>2</sup>.

По данным официальных источников, снижение валового внутреннего продукта (ВВП) России в 2022 году составило 2,1 % относительно 2021 года и было связано с введением санкций на импортные поставки и нарушением производственно-логистических цепочек. Правительством РФ разработан ряд мер на 2023-2025 годы, направленных на обеспечение восстановительного роста ВВП. В 2024-2025 гг. ожидаемый рост ВВП составит 2,6 % относительно 2021 года. Планируется увеличение инвестиций в основной капитал в 2024 году на 3,9 %, а в 2025 году – на 3,7 %.

Рост промышленного производства запланирован на уровне 2,2 % в 2024 году и 2,3 % в 2025 году. Реальные располагаемые доходы населения относительно 2021 года вырастут на 2,8 % в 2024 году и на 2,5 % – в 2025 году<sup>3</sup>.

В отраслевом разрезе драйверами экономического роста в 2023-2025 годах станут отрасли, обеспечивающие инвестиционную модель развития: отрасли обрабатывающей промышленности, сфера информационных технологий, наука, строительный и транспортный комплексы, отрасли социальной сферы, в том числе, определяющие повышение качества человеческого капитала, такие как образование и здравоохранение.

Оценка показателей социально-экономического развития за 2021-2022 годы и плановый период 2023-2025 годов позволяет сделать вывод, что модель социально-экономического развития Российской Федерации является устойчивой в современных условиях, однако динамика ее развития недостаточна для будущего устойчивого функционирования в шестом технологическом укладе.

Современная внешнеполитическая и экономическая ситуация требуют принципиально нового подхода к формированию социально-экономической политики России. При сохранении прежней ориентации на решение социальных задач развития общества (демография, уровень жизни, борьба с бедностью и т.д.) требуются серьезные инвестиции в развитие отраслей национальной экономики,

в том числе – с высоким инновационным потенциалом. А это, в свою очередь, требует принципиально нового подхода к формированию человеческого капитала за счет реформирования образования и развития науки.

Данные цели развития имеют стратегический характер и должны находить отражение в стратегических документах социально-экономического развития государства.

В текущем десятилетии национальные проекты и государственные программы Российской Федерации определяют следующие основные направления развития национальной социально-экономической системы.

1. Поддержка семей с детьми, активного долголетия, занятости и здорового образа жизни.
2. Современное высокотехнологичное здравоохранение, доступное на всей территории России.
3. Повышение качества и технологичности образования на всей территории России.
4. Повышение качества жизни.
5. Активная демографическая политика.
6. Уменьшение аварийного жилья и увеличение жилищного фонда.
7. Развитие научно-технического потенциала страны.
8. Поддержка и развитие малого и среднего бизнеса.
9. Цифровизация экономики.
10. Обеспечение стабильного роста производительности труда.
11. Увеличение экспорта товаров и укрепление национального производства.
12. Расширение магистральной инфраструктуры.
13. Обеспечение сбалансированного развития территорий.
14. Обеспечение национальной безопасности.

Результаты работы по данным ключевым направлениям можно оценить по представленным в отчетах Счетной палаты РФ и Федерального Казначейства России итогам реализации национальных проектов и государственных программ. Анализ итогов реализации государственных программ демонстрирует, что эффективность их реализации в 2021 году высокая, только 19 % от общего числа программ имеют значение эффективности ниже среднего<sup>4</sup>.

Оценка данных по исполнению расходов на реализацию национальных проектов в 2021 году, представленная Казначейством России, а также

<sup>1</sup> Рейтинг стран по уровню социального развития. URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/social-progress> (дата обращения: 30.01.2023).

<sup>2</sup> Рейтинг экономики стран мира 2022-2023 года. URL: <https://visasam.ru/emigration/vybor/ekonomika-stran-mira-2.html?ysclid=leb6s06qud50794189> (дата обращения: 30.01.2023).

<sup>3</sup> Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов. URL: [https://economy.gov.ru/material/file/ea2fd3ce38f2e28d51c312acf2be0917/prognoz\\_socialno\\_ekonom\\_razvitiya\\_rf\\_2023-2025.pdf](https://economy.gov.ru/material/file/ea2fd3ce38f2e28d51c312acf2be0917/prognoz_socialno_ekonom_razvitiya_rf_2023-2025.pdf).

<sup>4</sup> Заключение Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» (основные положения). URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/35d/r2d8d7whira13h9qik1mt45q6vwcrabw.pdf>.

выводы Счетной палаты, представленные в Заключении Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за 2021 год<sup>5</sup>, позволяют утверждать, что качество реализации национальных проектов удовлетворительное, при этом наблюдаются как процессные, так и организационные недостатки разработки и реализации государственных программ.

Тот факт, что национальные проекты и государственные программы являются стратегическими документами социально-экономического развития страны, предопределяет необходимость изменения подхода к их реализации и осуществления корректирующих действий, способных обеспечить достижение запланированных результатов. Особое внимание при этом должно быть уделено вопросам финансового обеспечения развития отраслей промышленности, образования и науки [3, с. 35].

На фоне недостаточности темпов развития такой крупномасштабной социально-экономической системы, как Российская Федерация, требуется рассмотрение возможных путей модернизации текущей модели социально-экономического развития с целью достижения устойчивого положения в новом технологическом укладе.

Возможными направлениями модернизации модели социально-экономического развития Российской Федерации можно признать следующие.

1. Дополнительные меры по адаптации и реализации мероприятий по достижению целей устойчивого развития территорий Российской Федерации.

В текущий период на территории Российской Федерации осуществляются действия по достижению целей устойчивого развития, однако большая часть мероприятий базируется на плановых федеральных и региональных документах. Данная ситуация не обеспечивает высокий уровень вовлеченности частного сектора в процесс реализации целей устойчивого развития, что, в свою очередь, ограничивает потенциал роста показателей эффективности модели социально-экономического развития Российской Федерации [4, с. 165].

Повышение уровня вовлеченности частного сектора в процесс реализации целей устойчивого развития отдельных территорий и, как следствие, темпов социально-экономического развития государства возможно в результате создания в регионах различных советов (молодежных, волонтерских, предпринимательских, отраслевых), ориентированных на решение вопросов регионального и местного значения и обеспечивающих взаимовыгодное сотрудничество органов государственной власти и местного самоуправления с частным сектором по достижению целей устойчивого развития.

Данная мера позволит использовать потенциал не только крупных организаций, но и субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствующих регионах.

2. Повышение роли институтов, осуществляющих научно-исследовательскую, опытно-конструкторскую и инновационную деятельность.

Повышение роли системы высшего образования с целью обеспечения роста значимости научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в вузах – один из возможных проектов в рамках предложенного направления развития. Данная мера призвана обеспечить повышение качества теоретических и практических знаний обучающихся, а также способствовать развитию инновационной, научно-исследовательской и научно-технологической деятельности в Российской Федерации, модернизации средств производства и трансформации действующего технологического уклада.

В рамках повышения роли системы высшего образования в вопросах реализации научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ предлагается внедрить обязательную проектную деятельность, которая будет способна представить научно-исследовательские и опытно-конструкторские решения для конкретных элементов крупномасштабной социально-экономической системы. Для конструирования эффективной системы проектных решений, ориентированной на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, необходимо реализовать ряд организационных решений в порядке функционирования высших образовательных учреждений.

Процесс внедрения проектной деятельности в образовательную программу вузов подразумевает комплексное объединение существующих теоретических и практических задач, итогом решения которых должен стать проект научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы, имеющей конкретного заинтересованного потребителя.

Ввиду ограниченности ресурсов в высших образовательных учреждениях и недостаточности практического опыта у студентов в части научно-исследовательской работы предлагается внедрить проектную деятельность по всем формам обучения.

Для эффективного внедрения проектных процессов в образовательную программу высших образовательных учреждений необходимо обеспечить выполнение следующих первоначальных мероприятий:

1) оценка элементов образовательной программы на предмет совместимости с проектными решениями;

2) анализ потребностей крупномасштабной социально-экономической системы, а также потребностей конкретных потенциальных потребителей;

3) подготовка проектного решения по внедрению проектной деятельности в образовательную программу (в рамках проектного решения необходимо обеспечить самокупаемость проекта);

4) разработка стратегии научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы;

<sup>5</sup> Заключение Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении Федерального бюджета за 2021 год (основные положения). URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/a01/v28frqorbyf3ojsg25tz6vf0l33wfxl2.pdf>.

5) подготовка базы данных, необходимой для подготовки научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;

6) создание организационно-экономического механизма, обеспечивающего реализацию научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в интересах конкретных заказчиков.

Реализация данного направления развития имеет потенциал к обеспечению модели социально-экономического развития устойчивым механизмом организации научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также к увеличению численности молодых людей, занятых научными исследованиями и разработками в России [5].

Увеличение численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками в России, а также развитие устойчивого механизма организации научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ обеспечат функционирование социально-экономической системы управления человеческим потенциалом, способной положительно повлиять на инновации и исследовательские разработки государства как в настоящее время, так и в ближайшем будущем.

3. Увеличение государственного вмешательства в экономику с целью обеспечения ее устойчивости к рыночным колебаниям, а также к внешнему санкционному давлению.

В любой стране мира трудно достичь экономического роста и обеспечения социальных гарантий без формирования эффективной системы государственного управления социально-экономическими процессами, которая должна сочетать в себе эффективные механизмы регулирования экономической деятельности, принятие эффективных решений по вопросам развития торговой, транспортной инфраструктуры в стране и ее отдельных регионах с учетом городского и сельского населения, создание благоприятных условий для инвестиций в развитие субъектов реального сектора экономики и т.д.

Одной из важнейших проблем регуляторной политики государства является политика регулирования цен или контроль в сфере ценообразования.

В рамках данного направления предлагается разработка на территории Российской Федерации единой политики в области контроля цен с определенными правилами, принципами, функциями и порядком надзора.

Цель политики в области контроля цен заключается в осуществлении государственных принципов в отношении ценообразования, укрепления контроля над ценами, поддержания общей устойчивости рыночных цен, в том числе в целях обеспечения качества жизни населения, содействия стабильности товарного оборота на территории Российской Федерации, что будет способствовать устойчивому и сбалансированному социально-экономическому развитию страны и ее территорий.

Политика в области контроля цен должна быть ориентирована на защиту государственных интересов, законных экономических интересов производи-

телей, участников рынка и потребителей, а также должна способствовать надлежащему регулированию экономических интересов органов местного самоуправления, организаций и населения [6].

Государству необходимо следовать принципу сочетания прямого регулирования цен с косвенным регулированием и использовать три формы цен: государственная фиксированная цена, государственная допустимая цена и рыночная свободная цена. Государственная фиксированная цена означает стандартную цену товара (услуги), определенную государством. Под государственной допустимой ценой понимается как цена товара, устанавливаемая в соответствии со стандартом качества на уровне организации-производителя. Федеральные и региональные ведомства фиксируют базовые цены и плавающий диапазон, корректирующие коэффициенты, норму прибыли, потолков цен в пределах своей компетенции. Государственная фиксированная цена и государственная допустимая цена должны быть близки к стоимости товаров (услуг), отражать состояние спроса и предложения, соответствовать требованиям государственной политики и следовать следующим принципам:

- поддержание рационального соотношения цен между товарами;

- ценообразование товаров в соответствии со стандартами качества;

- определение рациональной разницы между оптовой и розничной ценой, региональной разницей цен и сезонной их разницей.

Рыночная свободная цена относится к товарной цене и тарифному стандарту, определяемому производителями и маркетологами.

Надзор и контроль со стороны государственных органов за ценами должен быть сосредоточен на ценах потребительских товаров, работ, услуг и тарифов в тесной связи с уровнем доходов людей в зависимости от региона проживания [7, с. 7].

Политика в области контроля цен должна обеспечить устойчивость развития социально-экономической системы.

Использование предложенных направлений модернизации модели социально-экономического развития Российской Федерации, ориентированной на модернизацию средств производства и трансформацию действующего технологического уклада, требует проведения дополнительного анализа и разработки конкретных решений по определенным направлениям. При этом подчеркнем, что рассмотренная модель социально-экономического развития обладает значительным потенциалом экономического роста, главное – эффективно его использовать.

#### *Литература*

1. Авербух В. М. Шестой технологический уклад и перспективы России (краткий обзор) // Наука. Инновации. Технологии. 2010. № 71. С. 159–166.



2. Хамалинская В. В., Хамалинский И. В. Теоретические аспекты выбора и реализации модели социально-экономической политики государства // Сибирская финансовая школа. 2021. № 4 (144). С. 25–28. DOI: 10.34020/1993-4386-2021-4-25-28.

3. Дуброва М. В. Территории опережающего социально-экономического развития как объекты государственного финансового регулирования // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 3, № 2. С. 33–37.

4. Бойцов А. Н. Проблемы оценки эффективности социально-экономической политики региона / В сборнике: Актуальные вопросы экономической теории: развитие и применение в практике российских преобразований // Сборник научных трудов одной из площадок Уфимского гуманитарного научного форума. Под общей редакцией И. В. Дегтяревой. – Уфа: Уфимский государственный авиационный технический университет, 2022. С. 164–168.

5. Стегний В. Н. Прогнозирование модели социально-экономического развития страны, территории // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2018. № 1. С. 8–22. DOI: 10.15593/2224-9354/2018.1.1.

6. Khamalinskaya V. V., Guz N. A., Golovetsky N. Y., Khamalinskiy I. V., Gaidysheva M. G. Improving the management of social and economic development of the country's territories / В сборнике: E3S Web of Conferences // Сборник трудов конференции (Yekaterinburg, 28–29 сентября 2020 г.). Издательство: EDP Sciences, 2020. Т. 208, С. 08019. DOI: 10.1051/e3sconf/202020808019.

7. Смольянова И. В. Направления региональной социально-экономической политики // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2022. № 3-2. С. 35–39. DOI: 10.37882/2223-2974.2022.03-2.15.

#### Сведения об авторах

**Хамалинская Виктория Владимировна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры национальной экономики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), г. Москва, Россия.  
E-mail: sochi75@list.ru

**Гузь Наталья Алексеевна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент Департамента общественных финансов Финансового факультета ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва, Россия.  
E-mail: NAGuz@fa.ru

### STATE POLICY IN THE FIELD OF MANAGEMENT OF SOCIO-ECONOMIC PROCESSES IN MODERN RUSSIA

**V. Khamalinskaya**

*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russia*

**N. Guz**

*Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia*

*The article is devoted to the study of the prospects for the development of the model of socio-economic policy of Russia in the conditions of the sixth technological order. The analysis of the main indicators of socio-economic development of the Russian Federation for 2021-2022 and the planned period from 2023 to 2025 is carried out. Three directions of development of the model of socio-economic policy of Russia are proposed, affecting the issues of sustainable development of the territories of the state, increasing the number and importance of scientific research, control of pricing for goods and services.*

**Key words:** state policy, management of socio-economic processes, scientific and technological development, pricing.

#### References

1. Averbukh V. M. The sixth technological order and prospects of Russia (a brief overview), *Nauka. Innovatsii. Tekhnologii*, 2010, No. 71, pp. 159-166. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/shestoy-tehnologicheskii-uklad-i-perspektivy-rossii-kratkiy-obzor/viewer>. (In Russ.)

2. Khamalinskaya V. V., Khamalinskiy I. V. Theoretical aspects of the choice and implementation of the model of socio-economic policy of the state,

*Sibirskaya finansovaya shkola*, 2021, No. 4 (144), pp. 25-28. DOI: 10.34020/1993-4386-2021-4-25-28 (In Russ.)

3. Dubrova M. V. Territories of advanced socio-economic development as objects of state financial regulation, *Ekonomika i upravlenie: problema, resheniya*, 2018, Vol. 3, No. 2, pp. 33-37.

4. Boitsov A. N. Problems of assessing the effectiveness of the socio-economic policy of the region, *Aktual'nye voprosy ekonomicheskoi teorii: razvitiye i primeneniye v praktike rossiiskikh preobrazovaniy* [Topical issues

of economic theory: development and application in practice of Russian transformations], A collection of scientific papers of one of the sites of the Ufa Humanitarian Scientific Forum, Ufa: Ufimskii gosudarstvennyi aviatsionnyi tekhnicheskii universitet, 2022, pp. 164-168. (In Russ.)

5. Stegnii V. N. Forecasting of the socio-economic development model of the country, territory, *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki*, 2018, No. 1, pp. 8-22. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/prognozirovanie-modeli-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-strany-territorii> (accessed 05.03.2023). DOI: 10.15593/2224-9354/2018.1.1 (In Russ.)

6. Khamalinskaya V. V., Guz N. A., Golovetsky N. Y., Khamalinskiy I. V., Gaidysheva M. G. Improving the management of social and economic development of the country's territories, E3S Web of Conferences, Proceedings of the conference (Yekaterinburg, September 28-29, 2020), Publishing House: EDP Sciences, 2020, Vol. 208, P. 08019. DOI: 10.1051/e3sconf/202020808019

7. Smol'yanova I. V. Directions of regional socio-economic policy, *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Ekonomika i pravo*, 2022, No. 03/2, pp. 35-39. DOI: 10.37882/2223-2974.2022.03-2.15 (In Russ.)

#### About the authors

**Victoria V. Khamalinskaya** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of National Economics of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Moscow, Russia.  
E-mail: [sochi75@list.ru](mailto:sochi75@list.ru)

**Natalya A. Guz** – PhD in Economics, Associate Professor of the Public Finance Department of the Financial Faculty, Financial University under the Government of the Russia, Moscow, Russia.  
E-mail: [NAGuz@fa.ru](mailto:NAGuz@fa.ru)

