

О РАСШИРЕНИИ ВОЗМОЖНОСТЕЙ РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В РЕГИОНАХ РОССИИ

Н. В. Фадейкина

Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», Новосибирск, Россия

Цель исследования: определить сущность инициативного бюджетирования как механизма современного государственного публичного менеджмента и инструмента системы управления общественными финансами, а также оценить институциональные условия применения данного инструмента в целях социально-экономического развития территорий (муниципальных образований), в том числе в области физической культуры и спорта. **Материалы и методы.** Теоретическую и методологическую основу исследования составили научные работы отечественных и зарубежных ученых в области государственного публичного менеджмента, менеджмента публичных ценностей, публичного управления устойчивым социально-экономическим развитием территорий, управления общественными финансами, в том числе в области физической культуры и спорта, и методологические подходы, сформировавшиеся на основе теории партисипаторной демократии (демократии участия) к вовлечению граждан в бюджетный процесс, управлению общественными финансами в целом и механизму инициативного бюджетирования в частности. В ходе исследования подвергнуты анализу институциональные условия развития инициативного бюджетирования в России в 2014-2022 гг., структурированы основы его нормативно-правового обеспечения. Особое внимание уделено практикам инициативного бюджетирования в области физической культуры и спорта. **Результаты исследования.** Выявлены типичные модели муниципальных проектов инициативного бюджетирования в регионах России в области финансовой культуры и спорта, осуществляемые в контексте структурированного в ходе исследования организационно-методического обеспечения реализации соответствующих муниципальных инициативных проектов. **Заключение.** Даны рекомендации по расширению возможностей реализации муниципальных проектов инициативного бюджетирования, совершенствованию нормативно-правового и методического обеспечения проектов местных инициатив, реализуемых в области физической культуры и спорта в муниципальных образованиях регионов России в рамках проектов моделей инициативного бюджетирования.

Ключевые слова: инициативное бюджетирование, государственный (муниципальный) публичный менеджмент, управление общественными финансами, проекты местных инициатив в области физической культуры и спорта.

Введение. Острые проблемы государственного регулирования, реализации бюджетного процесса, логические противоречия теории общественных (государственных и муниципальных) финансов выдвигают новые концепции государственного (муниципального) публичного менеджмента, менеджмента публичных ценностей, публичного управления устойчивым социально-экономическим развитием территорий [1-3] и методологические подходы, сформировавшиеся на основе указанных концепций к вовлечению граждан в государственное (муниципальное) управление и бюджетный процесс,

управлению общественными финансами в целом и развитию механизма инициативного (партисипаторного) бюджетирования в частности.

Как отмечает И. В. Баранова в своей статье [4], вопросы соучастия граждан в бюджетном процессе поднимались еще в работах А. Смита и Дж. Ст. Милля [5]. При переходе к концепции нового государственного публичного менеджмента (ГПМ), а именно с 1970-х гг., развитие партисипаторного бюджетирования активизировалось. Т. Calabrese, D. Williams, A. Gupta [6] отмечают, что формирование бюджета с участием граждан пред-

полагает прямой подход к партисипаторной демократии при распределении бюджетных ресурсов. R. Falanga и L. H. N. Lüchmann [7] подчеркивают, что участие граждан в государственном (муниципальном) управлении, разработке бюджетной политики и ее реализации значительно активизировалось во всем мире, при этом за рубежом «participatory budgeting» признается самой востребованной новацией в государственном публичном менеджменте и бюджетном процессе.

Зарубежные исследователи по-разному трактуют понятие «партисипаторное бюджетирование». Например, B. Wampler определяет партисипаторное бюджетирование как процесс принятия решений, благодаря которому граждане, вовлеченные в процесс политических решений, в результате обсуждения договариваются по поводу распределения общественных ресурсов [8]. С. Malena со своим партнером определяют партисипаторное бюджетирование тоже как процесс, посредством которого граждане напрямую участвуют в распределении определенной части бюджета; партисипаторное бюджетирование, по мнению указанных исследователей, преследует цель вовлечь граждан в принятие решений по вопросу публичного распределения ресурсов [9]. Н. R. Gilman утверждает, что партисипаторное бюджетирование дает возможность гражданам осознавать общественные потребности и ценности, сотрудничать с выборными официальными лицами по бюджетным предложениям и голосовать по поводу того, где и как расходовать национальные (государственные, муниципальные) ресурсы [10].

На основе мнений авторов монографии «О Бюджете для граждан и модернизации бюджетного процесса на основе принципов прозрачности и открытости» [1], позиций А. А. Белостоцкого, обоснованных в его статьях [11-12], инициативное бюджетирование (ИБ) представляет собой не что иное, как российскую версию широко известного за рубежом партисипаторного бюджетирования, базовая модель вовлечения граждан в бюджетный процесс которого может быть представлена в виде партисипаторной лестницы (на англ. – ladder of participation), состоящей из следующих последовательных взаимосвязанных ключевых элементов (ступеней): «пассивное участие», «доступ к информации», «консультации», «совместное принятие решений», «инициирование и контроль со стороны получающих результат от социальных изменений» (речь идет о «лестнице участия» в бюджетном процессе).

По мнению руководителя Центра инициативного бюджетирования НИФИ Минфина России В. В. Вагина и его коллег, инициативное бюджетирование (ИБ) представляет собой «совокупность разнообразных, основанных на гражданской инициативе практик по решению вопросов местного значения при непосредственном участии граждан в определении и выборе объектов расходования бюджетных средств, а также последующем контроле за реализацией отобранных проектов. Одновременно с этим, ИБ – это механизм определения приоритетов в расходовании бюджетных средств с участием инициативных групп граждан (ИГГ). В настоящее время во многих странах реализуются проекты, отвечающие критериям ИБ; в их числе: участие граждан на всех этапах реализа-

ции проектов; распределение средств государственных и муниципальных бюджетов; регулярность и ежегодная повторяемость проведения проектов; публичная отчетность о реализации проектов. ИБ – часть общемирового тренда возрастания масштабов участия территориальных сообществ в определении путей устойчивого развития собственных поселений. В странах Евросоюза это явление получило название Community-led Development (CLD)» [13, с. 4-5].

Материалы и методы исследования. В основе концепции инициативного бюджетирования лежит известная за рубежом концепция партисипаторного бюджетирования, истоки которой восходят к республиканской теории организации общества и партисипаторной демократии (демократии участия), где предполагается децентрализованное коллективное принятие решений, оказывающих влияние на жизнь, социально-экономическое развитие местного сообщества [2]. Благодаря вовлечению в процесс принятия государственных (муниципальных) решений, граждане получают навыки участия в общественной жизни, возможность непосредственного влияния на решения, которые касаются их жизнедеятельности, а также становятся более ответственными в отношении коллективных благ. Кроме того, ИБ способствует обеспечению прозрачности действий органов государственной власти, местного самоуправления, что в перспективе может послужить одним из стимулов повышения эффективности государственного и муниципального управления [12], в том числе в области физической культуры и спорта (ФКиС).

Как известно, реализация Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 24 ноября 2020 г. № 3081-р, основана на таких ценностях физической культуры и спорта (ФКиС), как:

- ориентированность на человека, сохранность его здоровья и активного долголетия;
- доступность, предполагающая адаптацию территорий, сооружений, помещений для максимального удовлетворения потребностей всех категорий граждан в занятиях ФКиС и требующая развития более совершенной экономической модели и инфраструктуры ФКиС;
- прозрачность, обеспечивающая свободный доступ к информации, открытые и двусторонние коммуникации, прозрачность финансовых потоков, направляемых на развитие профессионального и массового спорта;
- устойчивое экономическое развитие, заключающееся в стремлении к инновациям, поддержке частной инициативы, в том числе местной инициативы граждан, а также в повышении уровня финансирования ФКиС за счет бюджетных и внебюджетных источников. Поддержанию таких ценностей в последние годы уделяется особое внимание при реализации практик инициативного бюджетирования в области ФКиС и других социальных сферах.

Федеральными органами принято множество нормативных правовых актов (НПА) в целях создания институциональных условий по активизации процессов вовлечения граждан в государственное,

муниципальное управление (управление территорией места проживания граждан), бюджетный процесс и, соответственно, в процессы ИБ, реализуемые в том числе в области ФКиС. Основные нормативные правовые акты, имеющие важное значение для развития в России ИБ, представлены в табл. 1.

Как представляется автору настоящей статьи, самым важным из вышеупомянутых НПА является Концепция открытости, предусматривающая соблюдения федеральными органами определенных принципов (указаны в табл. 1), которые, по убеждению автора, должны приниматься к исполнению не только органами государственной власти, но и органами местного самоуправления, в том числе при реализации проектов ИБ.

Как уже было отмечено в тексте таблицы 1, ежегодный Доклад о лучших практиках ИБ формируется Минфином России для выявления лучших практик реализации инициативных проектов (ИП) в субъектах РФ и муниципальных образованиях (МО) на основе анализа сведений о реализации на терри-

тории субъекта РФ (с учетом территорий всех его МО) ИП за отчетный год в целях обеспечения открытости бюджетного процесса и вовлечения в него институтов гражданского общества. Согласно Приказу Минфина России № 955 (см. табл. 1), под лучшими практиками реализации ИБ понимаются практики реализации проектов ИБ в субъектах РФ и муниципальных образованиях, удовлетворяющие по итогам проведенного анализа максимальному значению количественного критерия оценки практик реализации проектов ИБ или максимально удовлетворяющие качественному критерию оценки практик реализации проектов ИБ в отчетном году (основные количественные критерии, уточненные автором, приведены в табл. 2).

Результаты исследования и их обсуждение. В ходе анализа практик реализации муниципальных проектов (МП) ИБ в области ФКиС в субъектах РФ и их МО в период 2017-2020 гг. были выявлены основные типологические модели инициативных проектов в указанной области, три основных вида которых отражены в табл. 3.

Таблица 1

**Перечень нормативных правовых актов
и их основных фундаментальных положений, существенно повлиявших
на формирование в России Института инициативного бюджетирования**

Наименование НПА и актуализированные сведения о его принятии (изменении)	Основные фундаментальные положения НПА или их краткая характеристика
Распоряжение Правительства РФ от 30 января 2014 г. № 93-р «Концепция открытости Федеральных органов исполнительной власти» (далее – Концепция открытости)	<i>Концепция открытости</i> разработана, прежде всего, в целях повышения прозрачности и подотчетности государственного (муниципального) управления и удовлетворенности граждан его качеством. <i>Поэтому ее принципы (информационной открытости, понятности, вовлечения гражданского общества в государственное (муниципальное) управление и бюджетный процесс, подотчетности) имеют большое значение для развития в России ИБ</i>
Поручение Президента России Правительству РФ по итогам заседания Совета по развитию местного самоуправления, состоявшегося 1 марта 2020 г. (Пр-354)	В Поручении Президента Правительству РФ предписано обеспечить до 1 октября 2020 г. <i>создание условий для реализации мероприятий, имеющих приоритетное значение для жителей муниципальных образований и определяемых с учетом их мнения, а также предусмотреть внесение в законодательство РФ изменений, направленных на установление правовых основ инициативного бюджетирования</i>
Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 263-ФЗ «О внесении Изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»	В Бюджетный кодекс (БК) РФ в 2020 г. вносились изменения и дополнения 12 раз: <i>Но самые значимые новации по регулированию процедур ИБ были внесены Федеральным законом № 263-ФЗ, который дополнил БК РФ статьями, посвященными вопросам классификации доходов бюджетов, принципам открытости и общего покрытия расходов бюджетов, видам доходов бюджетов, бюджетным полномочиям Минфина РФ и т.д.</i>
Федеральный закон от 20 июля 2020 г. № 236-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"»	В Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в 2020 г. изменения и дополнения вносились также 12 раз. <i>Но самые значимые новации по регулированию процедур инициативного бюджетирования были внесены Федеральным законом № 236-ФЗ, согласно которому вышеупомянутый закон № 131-ФЗ был дополнен статьями об инициативном проекте, финансовом и ином обеспечении инициативных проектов, о деятельности старосты сельского населенного пункта и др.</i>
Приказ Минфина России от 29 сентября 2020 г. № 955 «О подготовке ежегодного Доклада о лучших практиках реализации инициативных проектов в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях» (далее – Доклад о лучших практиках ИБ)	В Докладе о лучших практиках ИБ Минфином России предписывается ежегодное формирование регионального (муниципального) доклада, учитывающего <i>«лучшие практики реализации инициативных проектов», существенные характеристики которых базируются на результатах расчетов показателей количественных и качественных критериев оценки практик реализации проектов инициативного бюджетирования на основе сведений, представляемых в Минфин России субъектами РФ и муниципальными образованиями (методики расчета показателей продемонстрированы ниже в таблице 3).</i>

**Количественные критерии (показатели) оценки практик
инициативного бюджетирования**

Количественный критерий (показатель)	Алгоритм расчета показателя
1. Доля средств бюджета субъекта РФ, направляемая на финансовое обеспечение ИП в бюджеты муниципальных образований, от общего объема расходов бюджета субъекта РФ ($DSBS_{IP}$)	$DSBS_{IP} = (BSS_{IP} / OOS) \times 100 \%,$ <p>где BSS_{IP} – объем бюджетных ассигнований, израсходованных из бюджета субъекта РФ на реализацию ИП в отчетном году; OOS – общий объем расходов бюджета субъекта РФ в отчетном году</p>
2. Доля средств бюджета муниципального образования, направляемая на финансовое обеспечение инициативного проекта, от общего объема расходов бюджета муниципального образования (DMB_{IP})	$DMB_{IP} = (BSM_{IP} / OOM) \times 100 \%,$ <p>где BSM_{IP} – объем бюджетных ассигнований, израсходованных из бюджета муниципального образования на реализацию инициативного проекта в отчетном году; OOM – общий объем расходов бюджета МО в отчетном году</p>
3. Доля граждан – участников сходов, собраний или конференций по выдвижению инициативных проектов от общего числа жителей субъекта РФ ($DGSS_{IP}$)	$DGSS_{IP} = (KG_{IP} / KG_{SRF}) \times 100 \%,$ <p>где KG_{IP} – количество граждан – участников сходов, собраний или конференций по выдвижению инициативного проекта в отчетном году; KG_{SRF} – общее количество граждан, проживающих в субъекте РФ в отчетном году</p>
4. Доля граждан – участников сходов, собраний или конференций по выдвижению инициативного проекта от общего числа жителей муниципального образования ($DGSM_{IP}$)	$DGSM_{IP} = (KG_{IP} / KG_{MO}) \times 100 \%,$ <p>где KG_{IP} – количество граждан – участников сходов, собраний или конференций по выдвижению инициативного проекта в отчетном году; KG_{MO} – общее количество граждан, проживающих в муниципальном образовании в отчетном году</p>
5. Доля граждан – участников голосования по инициативному проекту (поддержавших проект) от общего числа жителей субъекта РФ ($DGGS_{IP}$)	$DGGS_{IP} = (KGG_{IP} / KG_{SRF}) \times 100 \%,$ <p>где KGG_{IP} – количество граждан участников голосования по инициативному проекту (поддержавших проект); KG_{SRF} – общее количество граждан, проживающих в субъекте РФ в отчетном году</p>
6. Доля граждан – участников голосования по инициативному проекту (поддержавших проект) от общего числа жителей муниципального образования ($DGGM_{IP}$)	$DGGM_{IP} = (KGG_{IP} / KG_{MO}) \times 100 \%,$ <p>где KGG_{IP} – количество граждан – участников голосования по инициативному проекту (поддержавших проект); KG_{MO} – общее количество граждан, проживающих в муниципальном образовании в отчетном году</p>
7. Доля граждан – пользователей результатами реализации инициативного проекта от общего числа жителей субъекта РФ ($DGPR_{IP}$)	$DGPR_{IP} = (KGPR_{IP} / KG_{SRF}) \times 100 \%,$ <p>где $KGPR_{IP}$ – количество граждан – пользователей результатами реализации ИП в отчетном году; KG_{SRF} – общее количество граждан, проживающих в субъекте РФ в отчетном году</p>
8. Доля граждан – пользователей результатами реализации инициативных проектов от общего числа жителей муниципального образования (DPR_{IP})	$DPR_{IP} = (KGPR_{IP} / KG_{MO}) \times 100 \%,$ <p>где $KGPR_{IP}$ – количество граждан – пользователей результатами реализации ИП в отчетном году; KG_{MO} – общее количество граждан, проживающих в МО в отчетном году</p>
9. Доля муниципальных образований в составе субъекта РФ, реализующих практики ИП, от общего числа муниципальных образований (DMS_{IP})	$DMS_{IP} = (KMS_{IP} / KMO_{SRF}) \times 100 \%,$ <p>где KMS_{IP} – количество МО в составе субъекта РФ, реализующих практики ИП в отчетном году; KMO_{SRF} – общее количество МО в составе субъекта РФ</p>
10. Количество практик ИП, одновременно реализуемых на территории субъекта РФ или муниципального образования (информация предоставляется в Минфин России из субъекта РФ)	
11. Количество реализованных ИП на территории субъекта РФ или МО (информация предоставляется в Минфин России из субъекта РФ)	

**Примеры реализованных муниципальных проектов
инициативного бюджетирования в области физической культуры и спорта**

№ п/п	Наименование, цель проекта инициативного бюджетирования*, место его реализации и иная доступная информация	Общая стоимость проекта / количество благополучателей проекта	Объем субсидий из бюджета субъекта РФ / объем средств из местного бюджета	Денежные средства населения / объем софинансирования местным бизнесом и др. организациями
1.	МП ИБ «Ремонт многофункциональной спортивной площадки» (Брянская область, Карачевский район, г. Карачев)	2 500 тыс. руб. / н/д	2 100 тыс. руб. (84 %) / 275 тыс. руб. (11 %)	125 тыс. руб. (5 %) / 0 %
2.	МП ИБ «Ремонт сельского стадиона», построенного в 1987 г. (Новосибирская область**, Маслянинский район, деревня Малая Томка)	1 785,8 тыс. руб. / благополучателей – 441 чел.	1 373, 7 тыс. руб. (76,92 %) / 274,7 тыс. руб. (15,38 %)	137,4 тыс. руб. (7,69 %) / 0 %
3.	МП ИБ «Выполнение работ по устройству спортивной площадки» (Амурская область, Тындинский муниципальный округ, пос. Соловьевск)	1 490 тыс. руб. / благополучателей – 2695 чел.	1 000 тыс. руб. (67,11 %) / 100 тыс. руб. (6,71 %)	50 тыс. руб. (3,36 %) / 340 тыс. руб. (22,82 %)
4.	МП ИБ строительства спортивной площадки «Остров спорта» (Удмуртская республика, г. Ижевск, ул. 30 лет Победы)	1 450 тыс. руб. / благополучателей – 800 чел.	1 000 тыс. руб. (68,97 %) / 100 тыс. руб. (10,34 %)	150 тыс. руб. (10,34%) / 150 тыс. руб. (10,34%)
5.	МП ИБ «Устройство спортивной площадки с элементами уличных тренажеров по ул. Школьная в селе Каменная Балка (Ставропольский край, Благодарненский городской округ)	4 300 тыс. руб. / благополучателей – 1500 чел.	1 978,4 тыс. руб. (46,01 %) / 2 000 тыс. руб. (46,51 %)	107,6 тыс. руб.(2,50 %) / 214 тыс. руб.(4,98 %)
6.	МП ИБ «Благоустройство спортивной зоны» (Ставропольский край, Андроповский муниципальный округ, село Солуно-Дмитриевское, Совхозная улица, 10)	1 424,2 тыс. руб. / благополучателей – 2263 чел.	909 тыс. руб. (63,82 %) / 305,2 тыс. руб. (21,43 %)	60 тыс. руб. (4,21 %) / 150 тыс. руб. (10,53 %)
7.	МП ИБ «Обустройство хоккейного корта» (Свердловская область, Горноуральский городской округ, с. Николо-Павловское, Новая улица)	1 640 тыс. руб. / благополучателей – 5684 чел.	820 тыс. руб. (50 %) / 533 тыс. руб. (32,5 %)	41 тыс. руб. (2,5 %) / 246 тыс. руб. (15 %)

* Речь идет о трех моделях ИБ: многофункциональная спортивная площадка, стадион, хоккейный корт.

** В Новосибирской области в период 2017-2020 гг. реализовано 55 проектов в сфере физической культуры и спорта, только в 2021 г. реализовано 29 проектов [3, с. 104-113]. Подробнее о реализации ИП в Новосибирской области см. [14-15].

Заключение. В ходе исследования было рассмотрено более 150 муниципальных проектов инициативного бюджетирования в области физической культуры и спорта, инициаторами которых являются сельские жители. К сожалению, при осуществлении процедур ИБ по указанным проектам инициаторы проектов и другие субъекты, его реализующие, не были подготовлены к осуществ-

лению процедур ИБ. Только с 2021 г. стали доступны разработанные Минфином России Методические рекомендации по подготовке и реализации практик инициативного бюджетирования в Российской Федерации, которые содержат описание основных элементов практик ИБ и рекомендации по их сочетанию в зависимости от типов субъектов реализации практики ИБ и уровня реализа-

ции такой практики, модельные проекты НПА, регулирующие порядок выдвижения, назначения и проведения собраний граждан и опросов населения, а также проведения конкурсного отбора проектов ИБ (инициативных проектов). Рекомендации направлены на создание условий для эффективной реализации полномочий органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления при реализации практик инициативного бюджетирования. Но необходимо понимать, что специалисты указанных органов, не пройдя должного обучения, не смогут возглавить работу по проектированию и реализации практик ИБ в области физической культуры и спорта. В каждой отрасли есть свои особенности, немало их и в рассматриваемой области, поэтому, как и всегда, актуален лозунг: «Учиться, учиться и еще раз учиться!»

Литература

1. Синкина А. А., Фадейкина Н. В. О Бюджете для граждан и модернизации бюджетного процесса на основе принципов прозрачности и открытости. Новосибирск: Сибирская академия финансов и банковского дела, 2016. 443 с.
2. Фадейкина Н. В. Инициативное бюджетирование как инструмент системы общественных финансов // Сибирская финансовая школа. 2020. № 1 (137). С. 52–57.
3. Фадейкина Н. В., Морозова О. В. Инициативное бюджетирование в системе общественных финансов: учебное пособие. Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2021. 207 с.
4. Баранова И. В. Теория и практика инициативного бюджетирования / В сборнике: Оценка программ и политик в условиях нового государственного управления // Материалы II Всерос. научно-практ. конф. (Новосибирск, 19 ноября 2020 г.). Под ред. д-ра экон. наук, проф. И. В. Барановой. Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2020. С. 10–15.
5. Капогузов Е. А. Взаимосвязь стратегического планирования, инициативного и продуктового бюджетирования в России и за рубежом // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2018. № 1. С. 92–96.
6. Calabrese T., Williams D., Gupta A. Does Participatory Budgeting Alter Public Spending? // Administration and Society. 2020. Vol. 52, № 9. PP. 1382–1409.
7. Falanga R., Lüchmann L. H. H. Participatory budgets in Brazil and Portugal: comparing patterns of dissemination // Policy Studies. 2020. Vol. 41, № 6. PP. 603–622.
8. Wampler B. A Guide to Participatory Budgeting / The World Bank, October 2000. 32 p. URL: <https://www.internationalbudget.org/wp-content/uploads/A-Guide-to-Participatory-Budgets.pdf>.
9. Malena C., Khallaf M. Participatory Budgeting. URL: https://civicus.org/images/PGX_G_Participatory%20BudgetingFinalWeb.pdf (дата обращения: 25.09.2021).
10. Gilman H. R. Engaging Citizens: Participatory Budgeting and the Inclusive Governance Movement within the United States / Ash Center for Democratic Governance and Innovation Harvard Kennedy School 79 John F. Kennedy Street, Cambridge, Massachusetts 02138. January 2016. 33 p. URL: <https://dash.harvard.edu/bitstream/handle/1/42372454/participatory-budgeting-paper.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения: 10.07.2021).
11. Белостоцкий А. А. Зарубежный опыт инициативного бюджетирования в управлении государственными финансами // Экономические науки. 2018. № 12. С. 89–93.
12. Белостоцкий, А. А. Партисипаторное бюджетирование: практика российских регионов // Дельта науки. 2018. № 1. С. 96–101.
13. 25 вопросов об инициативном бюджетировании: учебное пособие / Е. А. Тимохина, Н. В. Гаврилова, Н. А. Шаповалова, А. Ю. Фенин, И. С. Анцыферова / Научн. рук. – В. В. Вагин. – М.: Издательские технологии, 2017. – 46 с.
14. Фадейкина Н. В., Морозова О. В., Синкина А. А., Баранова И. В., Владимирова Т. А., Надеждина С. Д. Развитие инициативного бюджетирования как инструмента общественных финансов / Научн. ред. Н. В. Фадейкина. Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2021. 420 с.
15. Фадейкина Н. В., Морозова О. В. Развитие инициативного бюджетирования в Сибирском федеральном округе: опыт и перспективы // Сибирская финансовая школа. 2022. № 3 (147). С. 132–148.

Сведения об авторе

Фадейкина Наталья Васильевна – д-р экон. наук, профессор, Заслуженный деятель науки и Заслуженный экономист Новосибирской области, профессор кафедры общественных финансов ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», главный редактор журнала «Сибирская финансовая школа», Новосибирск, Россия.
ORCID: 0000-0002-5864-9668
E-mail: fadeikinav@yandex.ru

ON EXPANDING THE POSSIBILITIES OF IMPLEMENTING MUNICIPAL PROJECTS OF INITIATIVE BUDGETING FOR THE DEVELOPMENT OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS IN THE REGIONS OF RUSSIA

N. V. Fadeikina

Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russia

Aim. The purpose of the study is to determine the essence of initiative budgeting as a tool of modern state public management and a mechanism for managing public finances, as well as to assess the institutional conditions for the use of this tool for the socio-economic development of territories, including in the field of physical culture and sports. **Materials and methods.** The theoretical and methodological basis of the research was made up of scientific works of domestic and foreign scientists in the field of public public management, public values management, public management of sustainable socio-economic development of territories, public finance management, including in the field of physical culture and sports, and methodological approaches formed on the basis of the theory of participatory democracy (participatory democracy) to involve citizens in the budget process, public finance management in general and the mechanism of initiative budgeting in particular. In the course of the study, the institutional conditions for the development of initiative budgeting in Russia in 2014-2021 were analyzed, the foundations of its regulatory support were structured. Special attention is paid to the practices of proactive budgeting in the field of physical culture and sports. **Results.** Typical models of municipal projects of initiative budgeting in the regions of Russia in the field of financial culture and sports are identified, carried out in the context of organizational and methodological support for the implementation of relevant municipal initiative projects structured in the course of the study. **Conclusion.** Recommendations are given on expanding the possibilities of implementing municipal projects of initiative budgeting, improving the regulatory and methodological support of projects of local initiatives implemented in the field of physical culture and sports in municipalities of the regions of Russia within the framework of models of initiative budgeting.

Key words: initiative budgeting, state (municipal) public management, public finance management, projects of local initiatives in the field of physical culture and sports.

References

1. Sinkina A. A., Fadeikina N. V. *O Byudzhete dlya grazhdan i modernizatsii byudzhethnogo processa na osnove principov prozrachnosti i otkrytosti* [On the Budget for citizens and modernization of the budget process based on the principles of transparency and openness], Novosibirsk: Sibirskaya akademiya finansov i bankovskogo dela, 2016, 443 p.
2. Fadeikina N. V. Proactive budgeting as a tool of the public finance system, *Sibirskaya finansovaya shkola*, 2020, No. 1 (137), pp. 52–57. (In Russ.)
3. Fadeikina N. V., Morozova O. V. *Iniciativnoe biudjetirovanie v sisteme obshchestvennykh finansov: ucheb. posobiye* [Proactive budgeting in the public finance system: a textbook], Novosibirsk: Novosibirskii gosudarstvennyi universitet ekonomiki i upravleniya «NINKh», 2021, 207 p.
4. Baranova I. V. Theory and practice of initiative budgeting, *Ocenka programm i politik v usloviyakh novogo gosudarstvennogo upravleniya* [Evaluation of programs and policies in the context of new public administration], Materials of the II All-Russian Scientific and Practical Conference, Novosibirsk: Novosibirskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet, 2020, pp. 10–15. (In Russ.)
5. Kapoguzov E. A. Interrelation of Strategic Planning and Initiative and Product Budgeting in Russia and abroad, *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskie, sociologicheskie i ekonomicheskie nauki*, 2018, No. 1, pp. 92–96. (In Russ.)
6. Calabrese T., Williams D., Gupta A. Does Participatory Budgeting Alter Public Spending? *Administration and Society*. 2020. Vol. 52, no. 9. pp. 1382–1409.
7. Falanga R., Lüchmann L. H. H. Participatory budgets in Brazil and Portugal: comparing patterns of dissemination. *Policy Studies*. 2020. Vol. 41, № 6. PP. 603–622.
8. Wampler B. A Guide to Participatory Budgeting. The World Bank. October 2000. 32 p. Available at: <https://www.internationalbudget.org/wp-content/uploads/A-Guide-to-Participatory-Budgets.pdf>.
9. Malena C., Khallaf M. Participatory Budgeting. Available at: https://civicus.org/images/PGX_G_Participatory%20BudgetingFi-nalWeb.pdf
10. Gilman H. R. Engaging Citizens: Participatory Budgeting and the Inclusive Governance Movement within the United States / Ash Center for Democratic Governance and Innovation Harvard Kennedy School 79 John F. Kennedy Street, Cambridge, Massachusetts 02138. January 2016. 33 p. Available at: <https://dash.harvard.edu/bitstream/handle/1/42372454/participatory-budgeting-paper.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (date of application: 10.07.2021).

11. Belostockij A. A. Foreign experience of initiative budgeting in public finance management, *Ekonomicheskie nauki*, 2018, No. 12, pp. 89–93. (In Russ.)

12. Belostockij A. A. Participatory budgeting: the practice of Russian regions, *Del'ta nauki*, 2018, No. 1, pp. 96–101. (In Russ.)

13. Vagin V. V., Timohina E. F., Gavrilova N. V. at al. *25 voprosov ob iniciativnom biudjetirovanii: ucheb. posobiye* [25 questions about initiative budgeting: a textbook], Moscow: Izdatel'skie tekhnologii, 2017, 46 p.

14. Fadeikina N. V., Morozova O. V., Sinkina A. A., Baranova I. V., Vladimirova T. A., Nadezhkina S. D. *Razvitie initsiativnogo byudzhetrovaniya kak instrumenta obshchestvennykh finansov* [Development of initiative budgeting as a tool of public finance], Novosibirsk: Novosibirskii gosudarstvennyi universitet ekonomiki i upravleniya «NINKh», 2021, 420 p.

15. Fadeikina N. V., Morozova O. V. Development of initiative budgeting in the Siberian Federal District: experience and prospects, *Sibirskaya finansovaya shkola*, 2022, № 3 (147). С. 132–148. (In Russ.)

About the authors

Natalia V. Fadeikina – Doctor of Economics, Professor, Honored Scientist and Honored Economist of the Novosibirsk Region, Professor of the Department of Public Finance of Novosibirsk State University of Economics and Management, Editor-in-Chief of the "Sibirskaya finansovaya shkola" magazine, Novosibirsk, Russia.

ORCID: 0000-0002-5864-9668

E-mail: fadeikinanv@yandex.ru

