

ВОЗМЕЩЕНИЕ НДС КАК ИНДИКАТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ)

С. Г. Сериков

Амурский государственный университет, Благовещенск, Россия

А. О. Иванкова

Амурский государственный университет, Благовещенск, Россия

В статье рассматривается Национальная программа социально-экономического развития Дальнего Востока, особое внимание уделено социально-экономическому развитию Амурской области. Проанализирована динамика валового регионального продукта (ВРП) и инвестиций в основной капитал по Амурской области, Дальневосточному федеральному округу (ДФО) и Российской Федерации в целом. Проведена оценка масштабов и продуктивности развития региональной экономики, определены тенденции и перспективы дальнейшего развития макрорегиона. Осуществлен анализ поступлений налога на добавленную стоимость из Амурской области в консолидированный бюджет РФ и определены основные причины снижения поступлений НДС. Отрицательная динамика НДС связана с достаточно обширной строительной деятельностью в Амурской области, поскольку при строительстве даже сравнительно малых объектов требуется закупать значительное количество дорогостоящих строительных материалов и оборудования. Весомый вклад в отрицательную динамику НДС вносит деятельность золотодобывающих компаний в области, так как добыча драгоценных металлов облагается нулевой ставкой НДС. Разработан прогноз поступлений НДС на ближайшие 5 лет. Определены факторы, которые могут повлиять на социально-экономическое развитие ДФО, снизить ВРП, сократить инвестиции и объемы финансирования. Сделан вывод, что макрорегиону необходимо опираться на собственный ресурсный потенциал: практика показывает, что не всегда можно рассчитывать на финансовую поддержку федерального центра. ДФО имеет свои конкурентные преимущества и большое количество ресурсов для самостоятельного социально-экономического развития.

Ключевые слова: налог на добавленную стоимость, валовой региональный продукт, инвестиции в основной капитал, Амурская область, Дальневосточный федеральный округ, Дальний Восток.

Дальний Восток является стратегически важнейшим макрорегионом Российской Федерации. В сентябре 2020 г. была утверждена «Национальная программа по развитию Дальнего Востока до 2024 года и на перспективу до 2035 года» (далее – Национальная программа). Данный документ определяет вектор развития каждого из 11 субъектов Дальневосточного федерального округа (ДФО) с учетом их специфики, содержит конкретные шаги, необходимые для достижения поставленных целей [1].

В частности, для Амурской области в рамках программы ускоренного социально-экономического развития¹ предусматриваются к реализации следующие инвестиционные проекты:

- строительство Амурского газоперерабатывающего завода (до 2025 г.);
- развитие космодрома «Восточный»;
- строительство Амурского газохимического комплекса (до 2027 г.);

– завод по производству метанола в г. Сковородино (до 2024 г.);

– развитие золотодобычи в Селемджинском районе (2022 г.) и другие крупные инфраструктурные инвестиционные проекты [2].

Цель Национальной программы – обеспечить высокие темпы социально-экономического развития Дальнего Востока, опережающие среднее значение по Российской Федерации [3]. В рамках исследования нами проведен анализ динамики показателей валового регионального продукта (ВРП) и инвестиций в основной капитал. По изменению данных показателей можно оценивать не только масштабы и продуктивность развития региональных экономик, но и качество формирования и эффективность реализации государственной политики по поддержке относительно отстающих регионов (табл. 1 и 2).

¹ Речь идет о государственной программе «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области», утв. постановлением Правительства Амурской области от 25 сентября 2013 г. № 445 (действ. в ред. от 05.07.2022).

Таблица 1

**Динамика изменения валового регионального продукта (ВРП) по Амурской области,
Дальневосточному федеральному округу и валового внутреннего продукта (ВВП)
в Российской Федерации за 2010 – 2020 гг.***

Период	ВВП РФ, млрд руб.	Темп роста, %	ВРП ДФО, млрд руб.	Темп роста, %	ВРП Амурской области, млрд руб.	Темп роста, %	Удельный вес, %	
							ВРП ДФО / ВВП РФ	ВРП Амурской области / ВРП ДФО
2010	37 688	-	2 411	-	179	-	6,4	7,4
2011	45 392	120,44	2 890	119,87	225	125,70	6,4	7,9
2012	49 926	109,99	3 091	106,96	229	107,78	6,2	7,4
2013	54 103	108,37	3 240	104,82	211	92,14	5,9	6,5
2014	59 188	109,40	3 635	112,19	232	109,95	6,1	6,4
2015	65 751	111,09	4 034	110,98	277	119,40	6,1	6,9
2016	74 120	112,73	4 482	111,11	298	107,58	6,1	6,6
2017	79 745	107,59	4 679	104,40	299	100,34	5,9	6,4
2018	90 203	113,11	5 597	119,62	334	111,71	6,2	5,9
2019	95 061	105,39	5 971	106,68	396	118,56	6,3	6,6
2020	93 810	98,68	6 044	101,22	449	113,38	6,4	7,4

* Табл. 1 составлена по данным официального сайта университетской информационной системы Россия: URL: https://www.uisrussia.msu.ru/stat/Publications/Reg2021-2/Reg2021-2_09_/Reg2021-2_09_010.htm (дата обращения: 01.12.2022).

Таким образом, объемы ВРП по субъектам РФ, ДФО и Амурской области показали положительную динамику в течение всего исследуемого периода. Рост показателя ВРП по Амурской области за последние годы обеспечивался за счет увеличения транспортного грузооборота и объемов строительства, а также реализации крупных инвестиционных проектов (строитель-

ство международного автомобильного моста между КНР и РФ через Амур, возведение мостового перехода через Зею в Благовещенске, строительство Амурского газоперерабатывающего завода (ГПЗ) и др.) (табл. 2) [4]. Отметим, что доли ВРП ДФО и Амурской области в суммарном объеме ВВП РФ и ДФО относительно стабильны и колеблются в среднем в пределах 0,5 %.

Таблица 2

**Инвестиции в основной капитал в Амурской области,
Дальневосточном федеральном округе и Российской Федерации за 2010 – 2020 гг.***

Период	Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.						Удельный вес, %	
	РФ	Темп роста, %	ДФО	Темп роста, %	Амурская область	Темп роста, %	ДФО/РФ	Амурская область/ ДФО
2010	9 152	-	866	-	84	-	9,46	9,70
2011	11 036	120,59	1 153	133,14	118	140,48	10,45	10,23
2012	12 586	114,04	1 080	93,67	113	95,76	8,58	10,46
2013	13 450	106,86	942	87,22	102	90,26	7,00	10,83
2014	13 903	103,37	917	97,35	76	74,51	6,59	8,29
2015	13 897	99,95	1 018	111,01	102	134,21	7,33	10,02
2016	14 749	106,13	1 120	110,02	130	127,45	7,59	11,61
2017	16 027	108,66	1 288	115,00	192	147,69	8,04	14,91
2018	17 782	110,95	1 444	112,11	251	130,73	8,12	17,38
2019	19 329	108,69	1 661	115,03	341	135,86	8,59	20,53
2020	20 303	105,04	1 651	99,39	343	100,59	8,13	20,77

* Табл. 2 составлена по данным официального сайта университетской информационной системы Россия: URL: https://www.uisrussia.msu.ru/stat/Publications/Reg2021-2/Reg2021-2_10_/Reg2021-2_10_010.htm (дата обращения: 01.12.2022).

Начиная с 2015 г. виден существенный рост инвестиций в основной капитал Амурской области и ДФО в целом, причем, в основном за счет финансирования новых инвестиционных проектов по развитию области и всего макрорегиона.

Для развития экономики страны и выполнения поставленных государством задач нужны соответствующие финансовые ресурсы. Одним из ключевых источников доходов бюджета являются налоги, составляющих основную часть доходов бюджета, с помощью которых реализуется весь функционал государства [5].

НДС – один из ключевых федеральных налогов, формирующий основную часть доходов федерального бюджета. НДС выполняет две важнейшие функции – фискальную и регулирующую. Первая заключается в формировании и мобилизации финансовых ресурсов государства за счет простоты взимания и устойчивости базы налогообложения, вторая выступает в качестве инструмента государственного воздействия на деятельность экономических субъектов [6].

Нами предлагается в качестве одного из индикаторов, способного отразить уровень социально-экономического развития территории, рассмотреть показатель «возмещение НДС». Налоговые вычеты по НДС дают возможность налогоплательщикам уменьшить общую сумму уплачиваемого НДС, что способствует сокращению налоговой нагрузки на организацию и экономии ею финансовых ресурсов, которые, при необходимости, направляются в нужное русло. Но это может иметь не только положительную, но отрицательную сторону, например, использование незаконных методов избежания уплаты НДС, в том числе сокрытие доходов либо подделка документов [7].

Воспользуемся формой отчетности 1-НОМ, в которой представлено возмещение НДС по Амурской области из бюджета РФ по основным отраслям экономики. Это позволит оценить, какие виды организаций и производств дают наибольшую долю НДС к вычету за последние 10 лет, где наблюдалась наибольшая отрицательная динамика поступлений данного налога (табл. 3).

Уменьшение поступлений НДС уменьшает и общую долю налоговых поступлений Амурской области в консолидированный бюджет РФ (рис. 1). Наименьшую долю НДС дают обрабатывающие производства и обеспечение электроэнергией, газом и паром. С 2017 г. по 2019 г. деятельность по обеспечению электроэнергией имела максимальный отрицательный показатель, а в 2020-2021 гг. ее опередили обрабатывающие производства. Можно предположить, что это связано с запуском новой Нижне-Бурейской ГЭС и строительством Амурского ГПЗ. Кроме того, среднюю отрицательную динамику имеет добыча полезных ископаемых.

Наблюдаемая отрицательная динамика НДС, по мнению авторов настоящей статьи, определяется несколькими причинами:

- возникновение разницы ставок, применяемых теми, кто НДС исчисляет, и той, которую использовал поставщик;
- наличие значительных расходов;
- использование нулевой ставки НДС при экспорте готовой продукции с предъявлением к вычету НДС по приобретенным материалам производства; такой НДС называется «налог к возмещению».

Возмещение такого налога осуществляется из федерального бюджета, в который данный налог поступает. Решение о возмещении принимает ФНС России в лице налоговых инспекций.

Исходя из приведенных данных, можно предположить, что данная тенденция связана с достаточно широкой строительной деятельностью в Амурской области, поскольку при строительстве даже сравнительно малых объектов требуется закупать значительное количество дорогостоящих строительных материалов и оборудования, при покупке которых строительная компания «автоматически» уплачивает за них НДС и поэтому имеет право сразу предъявить его к вычету. Подчеркивая достаточно большой объем строительной деятельности, авторы имеют ввиду, прежде всего, строительство протяженного моста через Амур Благовещенск – Хэйхэ в период 2016-2020 гг., нового моста через Зею (с 2020 г. по настоящее время), ГПЗ в г. Свободный, а также множества жилых районов.

Таблица 3

Динамика НДС по основным отраслям экономики Амурской области за 2017 - 2021 гг., млн. руб.*

Отрасли экономики	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Всего	-727	-201	3 998	914	551	-20 594	-17 151	-37 185	-44 803	-53 947
Сельское хозяйство	-290	-393	-321	-204	-271	-703	-458	-733	-1 228	-796
Добыча полезных ископаемых	-5 309	-5 227	-3 506	-3 364	-3 454	-6 137	-5 478	-6 398	-10 033	-10 410
Обрабатывающая отрасль	892	645	809	859	621	934	1 242	563	-39 049	-50 648
Электроэнергетика	1 209	981	1 954	1 923	2 196	-18 837	-19 572	-37 151	-2 723	-1 432
Прочее	2 771	3 793	5 062	1 700	1 459	4 149	7 115	6 534	8 230	9 339

* Табл. 3 составлена по данным официального сайта Федеральной налоговой службы России. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn28/related_activities/statistics_and_analytics/forms/ (дата обращения: 01.12.2022).

Весомый вклад в отрицательную динамику НДС вносит деятельность золотодобывающих компаний в Амурской области: добыча драгоценных металлов облагается нулевой ставкой НДС, но при этом, естественно, данные организации закупают для своей деятельности оборудование, технику и т.д., за которые уплачивают НДС и сразу же предъявляют его к вычету (см. рис. 1).

Для определения дальнейших перспектив произведем аналитическое выравнивание ряда с использованием временной зависимости. Каждый последующий год будет изменяться на время $-t$. При этом показатели выравнивания временного ряда помогут спрогнозировать значение НДС в будущих периодах.

Уравнением тренда является полином второй степени, так как коэффициент детерминации, который показывает долю влияния фактора в эконометрической модели, равен 0,9564, это означает, что математическая зависимость выбрана верно (рис. 2).

$$y = -952,93t^2 + 6t + 9.$$

Осуществим прогнозирование НДС с помощью метода экстраполяции на основе выравнивания ряда по аналитической формуле:

$$\bar{y} = -952,93t^2 + 6t + 9:$$

$$\bar{y}_{2022} = -952,93 \times 11^2 + 6 \times 11 + 9 = -115\,229,5 \text{ млн руб.};$$

$$\bar{y}_{2023} = -952,93 \times 12^2 + 6 \times 12 + 9 = -137\,134,9 \text{ млн руб.}$$

и т.д.

В таблице 4 представлены прогнозы динамики НДС тремя методами.

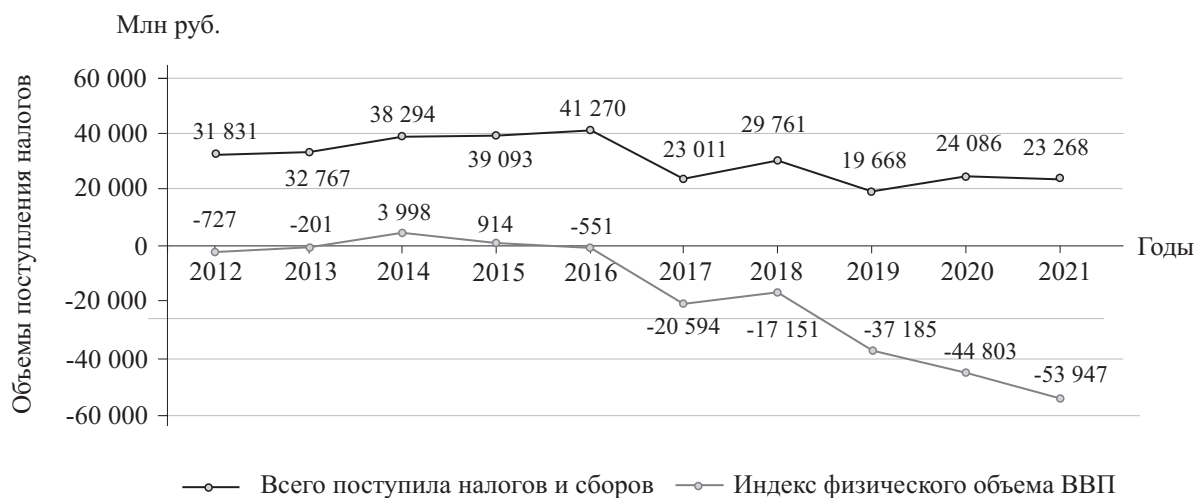


Рис. 1. Динамика поступлений НДС и общих поступлений налогов и сборов в консолидированный бюджет Российской Федерации из Амурской области в период 2012-2021 гг.

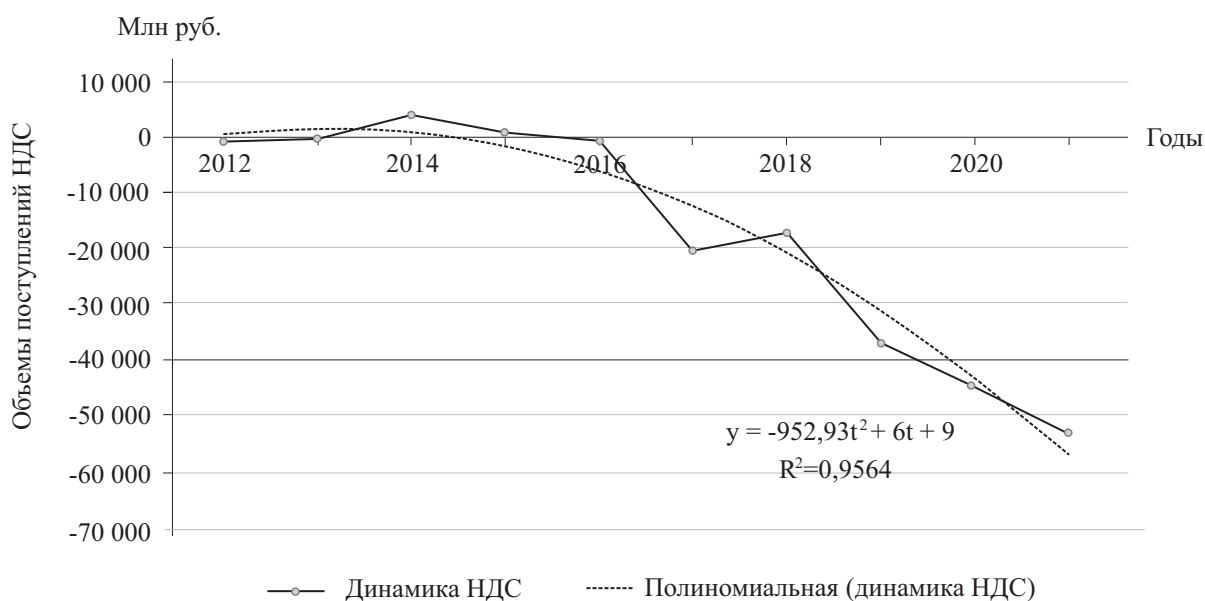


Рис. 2. Полиномиальный тренд динамики НДС за 2012 – 2021 гг.

Годовые прогнозные значения НДС в Амурской области в период 2022 – 2026 гг.*

Год	Прогноз на основе, млн. руб.			
	Средний абсолютный прирост	Средний темп роста	Аналитическое выравнивание	
			t	$\bar{y}_t$
2022	-59 860,3	-86 854,7	11	-115 229,5
2023	-65 173,6	-139 836,1	12	-137 134,9
2024	-70 486,9	-225 136,1	13	-160 958,2
2025	-75 800,2	-362 469,1	14	-186 681,3
2026	-81 113,5	-583 575,3	15	-214 310,3

* Источник: составлено автором.

Далее для прогнозирования на основе среднего абсолютного прироста применяется формула $y_t = y_{t-1} + \Delta \bar{y}$

$$\Delta \bar{y} = \frac{y_n - y_1}{n - 1} = (-53947 + 727) / 9 = -5\,913,3 \text{ млн руб.},$$

$$y_{2022} = -53\,947 - 5\,913,3 = -59\,860,3 \text{ млн руб. и т.д.}$$

Для прогнозирования на базе ряда динамики

с помощью среднего темпа роста: $y'_{n+k} = y_n \times (K_p)^k$,

где $\bar{K}_p$ – средний коэффициент роста.

$$\bar{K}_p = \sqrt[9]{\frac{-53947}{-727}} = 1,61.$$

$$y_{2020} = -53947 \times 1,61 = -86854,7 \text{ млн руб. и т.д.}$$

Согласно представленным расчетам, при сохранении текущей тенденции прогнозные значения НДС по Амурской области к 2025 г. составят

от -81 113,5 до -583 575,3 млн руб. (рис. 3). Обратив внимание на полученные значения экстраполяции в рядах динамики, отметим, что невозможно получить точное значение прогнозного НДС. Исходя из этого, маловероятным становится совпадение фактических данных и полученных точечных оценок путем экстраполяции кривых, отражающих динамику прогнозных значений НДС.

По результатам прогноза, НДС к возмещению будет и дальше увеличиваться, что может свидетельствовать о дальнейших широких масштабах строительства в регионе, т.е. реализации запланированных инвестиционных проектов в рамках Национальной программы по социально-экономическому развитию Дальнего Востока. Если в дальнейшем НДС к вычету будет действительно расти, т.е. приведенные прогнозы сбудутся, то можно считать успешной реализацию данной программы, которая также повлияет на развитие экономики и рост ВРП.

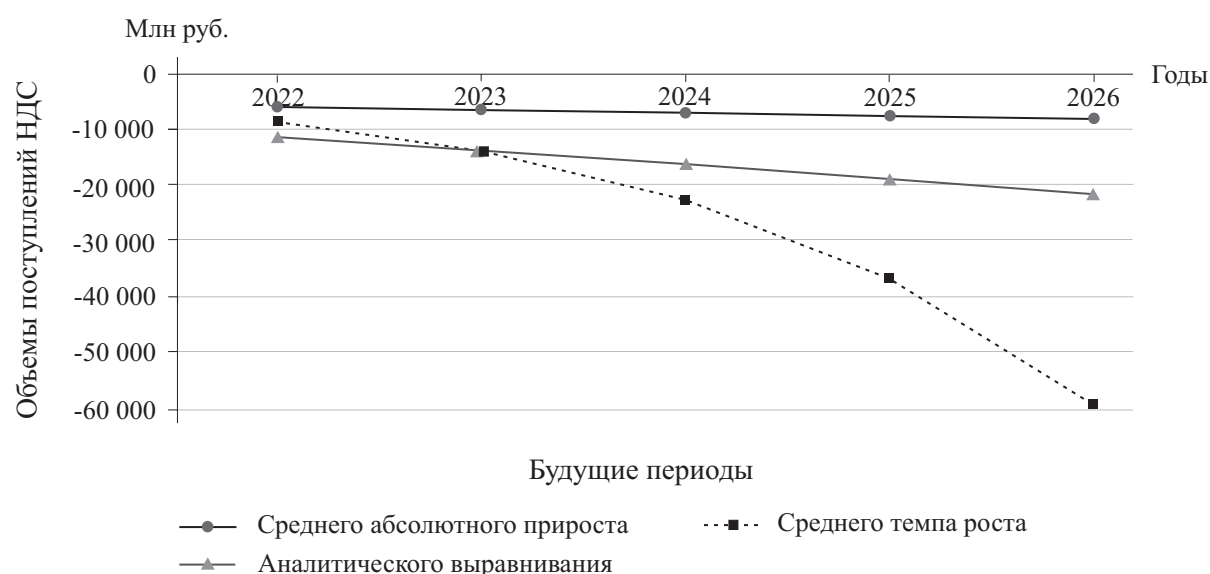


Рис. 3. Прогнозные значения НДС Амурской области на период 2022 – 2026 гг.

Однако необходимо учитывать множество различных факторов, которые могут в различной степени повлиять на сложившуюся тенденцию, а также привести к затуханию социально-экономического развития ДФО, снизить ВРП, сократить инвестиции и объемы финансирования. К числу таких факторов на сегодняшний день относятся:

- специальная военная операция на Украине, которая требует соответствующего финансирования из бюджета;
- многочисленные внешние экономические санкции, которые подрывают внешнеэкономическое взаимодействие;
- пандемия COVID-19 и др.

В своем развитии макрорегиону следует все больше опираться на собственный ресурсный потенциал, так как практика показывает, что финансовая поддержка федерального центра возможна не всегда [8]. Дальневосточный федеральный округ имеет свои конкурентные преимущества и огромное количество ресурсов для самостоятельного социально-экономического развития [9]. К числу главных конкурентных преимуществ ДФО следует отнести:

- соседство с КНР, инвестиции которого можно привлечь в развитие макрорегиона [10];
- обширный выход в океан;
- богатство гидроэнергетических и минерально-сырьевых ресурсов, которые до сих пор малоизучены;
- месторасположение в естественном транспортном коридоре между Азией и Европой (наличие Байкало-Амурской и Транссибирской магистралей);
- большой потенциал в развитии рекреационных ресурсов;
- наличие значительного научно-образовательного потенциала.

Указанные преимущества несомненно будут способствовать социально-экономическому развитию Амурской области.

Литература

1. Тулохонов А. К., Михеева А. С., Бардахнова Т. Б. Еще раз о национальной программе социально-экономического развития Дальнего Востока // Пространственная экономика. 2020. Т. 16, № 4. С. 165–179. DOI: 10.14530/se.2020.4.165-179.

Сведения об авторах

Сериков Станислав Геннадьевич – канд. экон. наук, доцент кафедры финансов, ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», Благовещенск, Россия.
E-mail: stas.serikov@inbox.ru

Иванкова Александра Олеговна – студентка экономического факультета ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», Благовещенск, Россия.
E-mail: aleksandraivankova008@gmail.ru

2. Сериков С. Г., Ганина Т. Н. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный имидж региона (на примере Амурской области) // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Естественные и экономические науки. 2021. № 93. С. 157–160. DOI: 10.22250/jasu.93.32.

3. Тулохонов А. К. О «Национальной программе развития Дальнего Востока»: реальность и мифы // ЭКО. 2019. № 12 (546). С. 90–104. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2019-12-90-104.

4. Иванов В. В., Какаулина М. О., Цепелев О. А. Модель расчета предельной налоговой нагрузки региона с учетом реализации крупнейших инвестиционных проектов // Экономика региона. 2018. Т. 14, № 1. С. 292–302. DOI: 10.17059/2018-1-23.

5. Цепелев О. А., Чупракова К. Е. Оценка использования налогового потенциала в контексте социально-экономического развития региона // Налоги и налогообложение. 2022. № 1. С. 10–27. DOI: 10.7256/2454-065X.2022.1.37560.

6. Мусаева Х. М., Джамалова М. Р. Налог на добавленную стоимость на современном этапе Российской Федерации: состояние и пути совершенствования // Экономика и предпринимательство. 2020. № 4 (117). С. 265–269. DOI: 10.34925/EIP.2020.117.4.057.

7. Белохребтов В. С. Проблемы выявления и раскрытия мошенничества при возмещении налога на добавленную стоимость в сфере лесопромышленного комплекса // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. № 3 (21). С. 119–123.

8. Ермолаев В. В., Суглобов А. Е. Ресурсный потенциал и функционирование локальных рынков приграничных регионов Дальнего Востока // Russian Journal of Management. 2020. Т. 8, № 4. С. 96–100. DOI: 10.29039/2409-6024-2020-8-4-96-100.

9. Ключников Е. Е. Направления инвестиций на Дальнем Востоке в условиях цифровизации: реализация проектов государственного значения // Научный формат. 2020. № 1 (4). С. 10–15.

10. Зыков А. А. Федеральный проект «Дальний восток в АТР» на перекрестке интересов местных властей Приморья // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2019. № 3. С. 75–84. DOI: 10.28995/2073-6339-2019-3-75-84.

VAT REFUND AS AN INDICATOR OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION (BY THE EXAMPLE OF THE AMUR REGION)

S. G. Serikov

Amur state University, Blagoveshchensk, Russia

A. O. Ivankova

Amur state University, Blagoveshchensk, Russia

The article discusses the National Program of socio-economic development of the Far East, special attention is paid to the socio-economic development of the Amur region. The dynamics of the gross regional product and investments in fixed assets in the Amur Region, the Far Eastern Federal District and the Russian Federation as a whole are analyzed. An assessment of the scale and productivity of the development of the regional economy was carried out, trends and prospects for further development of the macroregion were determined. The analysis of value added tax receipts from the Amur region to the consolidated budget of the Russian Federation was carried out and the main reasons for the decrease in VAT receipts were determined. The negative dynamics of VAT is associated with a fairly extensive construction activity in the Amur region, since the construction of even relatively small facilities requires the purchase of a significant amount of expensive construction materials and equipment. A significant contribution to the negative dynamics of VAT is made by the activities of gold mining companies in the region, since the extraction of precious metals is subject to a zero VAT rate. A forecast of VAT receipts for the next 5 years has been developed. The factors that can affect the socio-economic development of the Far Eastern Federal District, reduce GRP, reduce investments and financing volumes are identified. It is concluded that the macro-region needs to rely on its own resource potential: practice shows that it is not always possible to count on the financial support of the federal center. The Far Eastern Federal District has its own competitive advantages and a large number of resources for independent socio-economic development.

Key words: value added tax, gross regional product, investment in fixed capital, Amur Region, Far Eastern Federal District, Far East.

References

1. Tulokhonov A. K., Mikheeva A. S., Bardakhnova T. B. Once again about the national program of socio-economic development of the Far East, *Prostranstvennaya ekonomika*, 2020, No. 4, pp. 165-179. DOI: 10.14530/se.2020.4.165-179. (In Russ.)
2. Serikov S. G., Ganina T. N. Investment attractiveness and investment image of the region (on the example of the Amur Region), *Vestnik Amurskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Estestvennye i ekonomicheskie nauki*, 2021, No. 93, pp. 157-160. DOI: 10.22250/jasu.93.32. (In Russ.)
3. Tulokhonov A. K. On the national program for the development of the Far East: reality and mirages, *EKO*, 2019, No. 12 (546), pp. 90-104. (In Russ.)
4. Ivanov V. V., Kakaulina M. O., Tsepelev O. A. Model for calculating the marginal tax burden of the region, taking into account the implementation of the largest investment projects, *Ekonomika regiona*, 2018, No. 1, pp. 292-302. DOI: 10.17059/2018-1-23. (In Russ.)
5. Tsepelev O. A., Chuprakova K. E. Assessment of the use of tax potential in the context of the socio-economic development of the region, *Nalogi i nalogoblozhenie*, 2022, No. 1, pp. 10-27. DOI: 10.7256/2454-065X.2022.1.37560. (In Russ.)
6. Musaeva Kh. M., Jamalova M. R. Value Added Tax at the Present Stage of the Russian Federation: State and Ways of Improvement, *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 2020, No. 4 (117), pp. 265-269. DOI: 10.34925/EIP.2020.117.4.057. (In Russ.)
7. Belohrebtov V. S. Problems of identifying and disclosing fraud in the reimbursement of value added tax in the timber industry, *Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii*, 2015, No. 3 (21), pp. 119-123. (In Russ.)
8. Ermolaev V. V., Suglobov A. E. Resource potential and functioning of local markets in the border regions of the Far East, *Russian Journal of Management*, 2020, No. 4, pp. 96-100. DOI: 10.29039/2409-6024-2020-8-4-96-100. (In Russ.)
9. Klyuchnikov E. E. Directions of investments in the Far East in the context of digitalization: implementation of projects of national importance, *Nauchnyj format*, 2020, No. 1 (4), pp. 10-15. (In Russ.)
10. Zykov A. A. Federal project «Far East in the Asia-Pacific Region» at the crossroads of interests of the local authorities of Primorye, *Vestnik RGGU. Seriya: Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya*, 2019, No. 3, pp. 75-84. DOI: 10.28995/2073-6339-2019-3-75-84. (In Russ.)

About the authors

Stanislav G. Serikov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Finance Department, Amur State University, Blagoveshchensk, Russia.
E-mail: stas.serikov@inbox.ru

Aleksandra O. Ivankova – student of the Faculty of Economics of Finance Department, Amur State University, Blagoveshchensk, Russia.
E-mail: aleksandraivankova008@gmail.ru