

Специализация «Экономическая безопасность»

УДК 346.548: 351.72

DOI: 10.34020/1993-4386-2022-3-5-14

# К ВОПРОСУ О НАЦИОНАЛЬНОЙ, ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

**В. И. Самаруха**

Байкальский государственный университет, Иркутск, Россия

**А. В. Самаруха**

Байкальский государственный университет, Иркутск, Россия

**И. В. Самаруха**

ООО «Бонус-Агро», Иркутск, Россия

*В статье раскрыты теоретические аспекты национальной, экономической и финансовой безопасности России до Великой Октябрьской Социалистической Революции, в период с момента образования Союза советских социалистических республик (СССР) и до его распада и в период новейшей истории Российской Федерации. Даны авторская позиция активизации мирового геополитического кризиса и геоэкономического кризиса (обусловленного созданием новых геоэкономических центров развития мировой экономики), что является объективной причиной передела мира, обусловленного очередной фазой воспроизведенного кризиса и глобального финансового кризиса в мировой экономике. Показана роль финансов в экономическом развитии и обеспечении экономической и финансовой безопасности на разных исторических этапах России, СССР и Российской Федерации. Сделан вывод, что в условиях мировой моноцентристической модели функционирования финансового капитала, во главе с США, страны экономической «периферии» вынуждены нести убытки из-за монопольного диктата мировых финансовых центров эмиссии (прежде всего, доллара и евро). Сформулированы причины разрушения СССР, главной из которых является: разрушение системы национальной безопасности страны высшими руководителями СССР, Российской советской федеративной социалистической республики (РСФСР) и других союзных республик Советского Союза. Показана принципиальность Советского руководства в проведении суверенной, национальной денежно-кредитной политики. Аргументировано создание мировой финансовой системой условий перепроизводства уже двух мировых полностью необеспеченных валют (доллара и евро) и формирование потенциала глобального финансового кризиса.*

**Ключевые слова:** финансы, деньги, национальная безопасность, экономическая безопасность, финансовая безопасность, экономическая модель, финансовый капитал, Россия, СССР, США.

**Актуальность исследуемой проблемы.** В соответствии со Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года<sup>1</sup>, экономическая безопасность трактуется как «...состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации».

Экономическая безопасность любой страны, являясь стержнем национальной безопасности, обеспечивает экономическую независимость государства, защищенность его интересов в мире, поступательный рост ВВП, социально-экономическое развитие, рост уровня жизни и политическую стабиль-

ность. В связи с этим исследование влияния финансов на экономическую безопасность страны, как системы защищенности от вызовов, рисков и угроз, должно осуществляться с учетом различных аспектов, с раскрытия сущности, структуры и составляющих элементов.

В настоящее время в мире происходят динамичные изменения, обусловленные формированием новых центров экономического развития и уходом от однополярного (американоцентричного) геоэкономического центра, а также переходом на новый технологический уклад, который всегда сопровождается мировым экономическим кризисом.

Причинами активизации мирового геополитического кризиса и геоэкономического кризиса является передел мира, обусловленный очередной фазой

<sup>1</sup> О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208.

воспроизводственного кризиса в мировой экономике, а также возросшее за последние 30 лет экономическое и военное могущество Китая, следствием этого является рост внешних долгов в развитых странах, инфляция, ослабление механизмов экономического взаимодействия между странами и нарастание противоречий, что значительно ускоряет изменения как в мировой экономике, так и отдельно во всех странах. В этой связи, в целях обеспечения экономической [1] и финансовой безопасности [2], стратегически важным для России становится принятие адекватных мер по повышению эффективности функционирования национальной экономики, совершенствованию механизма обеспечения экономической и финансовой безопасности за счет создания условий для устойчивого функционирования экономических агентов [3] (включая транснациональные корпорации, малый и средний бизнес) на основе свободной конкуренции и регулирующей роли государства, которая должна быть направлена на ликвидацию рисков поступательного экономического роста (который должен быть выше мировых темпов) и повышение уровня благосостояния населения во всех регионах страны.

**Взаимосвязь денег и финансов с экономической и финансовой безопасностью.** Функционирование воспроизводственных процессов в современном мире на микро-, мезо-, макро-, мега- (мировом) уровнях обеспечивают денежные и финансовые отношения, которые возникают при движении потоков денежных ресурсов (доходов и расходов).

Большинство ученых-экономистов утверждают, что финансы возникли с тех пор, как стало существовать государство, и изучение теории финансов должно осуществляться на основе исследования опыта их исторической трансформации. При этом хозяйственная и финансовая политика должна всегда учитывать культурные и социально-экономические особенности той страны, в которой она проводится.

Рассматривая экономическую сущность финансов, следует исходить из того, что это деньги, находящиеся в движении целевых денежных потоков (в обращении, на счетах, в распоряжении физических и юридических лиц), собственниками которых являются государство, владеющее государственными (публичными) финансами (финансовыми ресурсами) и частные юридические, физические лица и ин-

дивидуальные предприниматели, владеющие частнохозяйственными финансами.

Следует отметить, что финансы непосредственно на протяжении всей истории связаны с государственной безопасностью страны<sup>2</sup>, так как обеспечивают функцию защищенности государственного устройства и существование самого государства, в виде специфического блага, обеспечения баланса интересов всех слоев общества в мирное и, особенно, в военное время. Однако эта важнейшая функция финансов не рассматривалась исследователями на заре их зарождения и в последующие исторические периоды, а воспринималась как необходимой по умолчанию. На наш взгляд, как только финансам неправляются со своей функцией обеспечения национальной, экономической, финансовой безопасности и баланса интересов всех слоев общества, в государстве происходят народные волнения и возможно революционное свержение власти<sup>3</sup>.

В 1689 г. в России был коронован на царство (1689-1725 гг.) гениальный реформатор Петр I. Объехав много европейских стран и ознакомившись с ведением дел в экономике, технике, управлении государством и армией, он начинает преобразования в России:

- 1) устанавливает абсолютную монархию, упразднив боярскую Думу, создает Сенат из девяти человек, называемых императором;
- 2) проводит активную политику вмешательства государства в развитие экономики;
- 3) объявляет верховенство государства над церковью;
- 4) начинает строительство Санкт-Петербурга в целях выхода России к морю;
- 5) проводит губернские реформы и борется с казнокрадами, создает коллегии губерний;
- 6) призывает на службу дворян, а талантливых отправляет на учебу за границу.

Петр I провел в 1704 г. денежную реформу, запустив серебряные рубли в денежное обращение, т. е. установив серебряный и золотой девиз денег. Он ввел государственную монополию на чеканку монет, укрепив этим фактическую стоимость денег и финансов более эквивалентной стоимости товаров и услуг, и, соответственно, свое политическое и экономическое могущество. Золотые монеты («цесарские» рубли) чеканились для ведения внешней торговли и для награды солдат. Петр I создал регулярную русскую армию и русский военно-морской флот, был инициа-

<sup>2</sup> В общем плане, под безопасностью государства чаще всего понимают защищенность от вызовов, рисков, угроз: общенациональных внутренних и внешних, в т. ч. военных, экономических, финансовых, эпидемиологических, продовольственных (голода), стихийных и народных волнений.

<sup>3</sup> Хотя научно-практического определения дефиниций категорий национальной, экономической и финансовой безопасности в то время не было еще обосновано, в силу уровня развития экономической науки, производительных сил, производственных, социальных и экономических отношений, под национальной безопасностью следует понимать защищенность суверенитета государства и его общественного строя; под экономической безопасностью – защищенность воспроизводственных процессов с целью обеспечения жизнедеятельности общества – знати и простолюдинов (прежде всего, едой, одеждой и жильем); под финансовой безопасностью – формирование бюджета государства в целях обеспечения его функций, в том числе материального обеспечения высших сословий общества, армии, чиновников, строительство и поддержание государственной инфраструктуры. При этом следует иметь в виду, что данные категории носят исторический характер, и с развитием производительных сил и изменением производственных отношений, а также в связи со сменой государственного строя, также меняются их определение и функции.

тором и основоположником нового типа военной школы<sup>4</sup>, он разгромил лучшую в Европе Шведскую армию, построил новую столицу – Петербург. При этом Россия стала больше Европы выплавлять чугуна, а Урал стал главным центром металлургии; были построены новые фабрики и заводы. Дело великого реформатора Петра I по усилению национальной, экономической и финансовой безопасности России свидетельствует о роли личности в истории государства. Оно продолжилось и после его смерти (1725 г.).

Большой теоретический вклад в исследование исторического развития государственных финансов России (роли податей, общественных сборов, регалий и платежей в формировании казны и бюджета, а также кредитные установления и формирование государственного имущества) с момента их возникновения до кончины императрицы Екатерины II (17 ноября 1796 г.) сделал граф Д. Толстой. Он отмечал: «Строгое разграничения между податью и сбором по теории сделать нельзя; потому мы должны искать его в самом историческом развитии финансовых учреждений государства. Рассматривая дошедшие до нас памятники, свидетельствующие о состоянии финансов древней России, можно усмотреть, что податью должна быть названа постоянная плата жителей правительству, вносимая либо по числу домов, либо по числу лиц, либо известная величина процентов с доходов от земель, угодий и промыслов, находящихся в их владении, и взнос деньгами или произведениями, взамен личных повинностей, или в дополнение к оным. Сбором же должно называть пошлины таможенные, плату граждан за суд и расправу, деньги, или произведения, даваемые жителями должностным лицам и особам духовного звания, и наконец, все чрезвычайные взносы» [4, с. 2-3].

Следует отметить, что с момента возникновения государства финансовые отношения стали носить императивный, обязательный характер. Однако это не означало их постоянство. Д. Толстой отмечал, что для государственного регулирования развития экономики государственная таможенная политика, осуществлявшая установлением ввозных таможенных пошлин, должна способствовать финансовой безопасности отечественных мануфактур. Он писал: «Учрежденные Императором Петром фабрики, развиваясь медленно, не могли вынести какого-либо столкновения с иностранными мануфактурными производствами и нуждались постепенно в большем охранении от правительства, ибо промышленность Западной Европы успела сделать великие успехи. Потому мы и видим, что в царствование Императриц Елизаветы Петровны и Екатерины II пошлины на иностранные товары, наложенные тарифом Петра I, значительно были увеличены» [4, с. 112-113].

Укрепление денежного обращения, экономической и финансовой безопасности страны напрямую зависит от развития производительных сил и пред-

принимательства. В этой связи в период правления Екатерины II за счет реформирования денежно-кредитной системы были созданы благоприятные условия для развития предпринимательства. В 1775 г. был издан «Манифест о свободе развития предпринимательства», что позволило начать строительство крупных заводов и фабрик<sup>5</sup>.

Необходимо отметить, что в XVIII в. из-за усиления абсолютизма власти царского самодержавия, крепостного феодального землевладения и натурального хозяйства (усилившего противоречия с нарождающимися капиталистическими производственными отношениями и финансовой политикой государства по установлению денежной подушной подати) не позволили провести реформирование финансовой системы государства. Этому препятствовали также огромные расходы на военные нужды, большие затраты на содержание чиновников, слуг двора и освобождение от податей дворянского сословия. При этом тяжелое финансовое положение государства усугублялось зависимостью российского экспорта от потребностей российских товаров на европейском рынке.

Все перечисленные недостатки и противоречия в той или иной степени требовали своего разрешения, включая социальный конфликт в государстве, возникший в послепетровское время. Для разрешения этого конфликта генерал-прокурором Сената П. И. Ягужинским был предложен проект по реформированию фискальной политики, в основе которого было уменьшение бремени подушного налога, снижение военных расходов, снижение таможенных пошлин с целью развития внешней торговли. В силу высокого государственного статуса П. И. Ягужинского, правительством его предложения, в основном, были внедрены и дали не только быстрый положительный экономический эффект, но и обеспечили социальный порядок, внесли определенное социальное спокойствие в общество.

Научная и практическая деятельность П. И. Ягужинского (1730–1734 гг.) свидетельствует о том, что реформатор для реализации своих идей в сфере государственных финансов должен обладать высоким социальным и государственным статусом.

В этой связи значительное влияние на развитие теории финансов и практическую реализацию своих идей оказал граф П. И. Шувалов, который в 1740–1750 гг. предложил правительству более 20 проектов. Он доказал, что труд крестьян является главным источником богатства государства и предложил упростить налоговую систему за счет отмены мелких сборов и повинностей, упорядочив процесс взимания подушной подати. Для поддержки крестьян, как главных налогоплательщиков, он предложил снижение налогов в неурожайные годы.

Для пополнения доходов казны государства П. И. Шувалов обосновал рекомендации по увеличе-

<sup>4</sup> Самосват Д. Исторический вклад Петра I в развитие Российской Империи / Тема по ВВП № 7 для обучения офицеров // Журнал Министерства обороны Российской Федерации. Армейский сборник. 2022. № 2. URL: <https://army.ric.mil.ru/Stati/item/376615/> (дата обращения: 21.08.2022).

<sup>5</sup> Это следует считать началом переходного периода России от феодализма к капитализму.

нию доходов с монетной регалии в 2 раза за счет того, чтобы чеканить с пуда меди не 16, а 32 рубля и направить дополнительные доходы на создание государственного банка, для выдачи кредитов дворянам и купцам медными монетами под 6 % годовых и возвращением половины его серебряными монетами. Такой государственный банк был создан в 1757 году.

Придя к царствованию, император Петр III (1761–1762) принял решение по улучшению финансового управления и возложил сбор податных денег с крестьян на помещиков, их приказчиков, старост и выборных, по сути, вернувшись по истечении двух веков к системе царя Иоанна Васильевича, которая была более выгодной для казны и снижала финансовое бремя народу. Наибольшие выгоды это принесло торговому сословию, которое пользовалось с самых древних времен правом собственного обложения и вновь получило это право при Петре Великом.

В годы правления императрицы Екатерины II в России было построено 600 городов, получили развитие культура, наука, искусство. Были принятые меры по стимулированию развития экономики: упразднены внутренние таможенные пошлины (что расширило внутренний рынок и спрос); создан Государственный заемный банк в Москве и Санкт-Петербурге при Сенате и Сенатской конторе для дворянства, а также для купечества при Санкт-Петербургском порте; созданы сети гостиных дворов и лавок. На основании издания Манифеста императрицы от 29 декабря 1768 г. были учреждены в Москве и Санкт-Петербурге государственные ассигнационные банки. Этим банкам было дано право осуществления операций с ассигнациями, а также эмиссии бумажных денег, что стало прорывом в ускорении денежного обращения и повышении их ликвидности. За годы правления Екатерины II эмиссия бумажных денег составила огромную сумму – 157 млн руб., и в 1786 г. свободный обмен ассигнаций на серебряные монеты был остановлен, что способствовало понижению уровня ценности бумажных денег. К концу XVIII в. курс бумажного рубля упал до 68 копеек. Это привело к нестабильности денежного обращения.

Известный государственный деятель и экономист Н. С. Мордвинов в своей работе «Рассуждения о пользах, могущих последовать от учреждения частных по губерниям банков» (1813 г.) исследовал вопросы обеспечения устойчивости государственных доходов от налогов и обосновал необходимость изъятия с их помощью части богатства общества на общегосударственные нужды.

В 1818 г. декабрист Н. И. Тургенев опубликовал работу «Опыт теории налогов», в которой выявил непосредственную связь налогов с государством, как необходимым условием его существования и, соот-

ветственно, обеспечения национальной, экономической и финансовой безопасности. Уничтожение налогов, по мнению Н. И. Тургенева, означало бы уничтожение самого государства и общества. По существу, это первый в России научный труд по теории налогообложения, ставший классикой в науке о налогах.

В 1839 г. министр финансов России Е. Ф. Канкрин провел денежную реформу, в результате которой серебряный рубль вновь был объявлен основной денежной единицей. При этом 350 рублей бумажных денег были приравнены к 100 рублям серебром, и, соответственно, произошла девальвация ассигнаций. В 1843 г. ассигнации были изъяты из обращения и заменены кредитными билетами, которые обменивались на серебро. В скором времени такой обмен был запрещен, так как население, опасаясь новой девальвации, неохотно возвращало в обращение серебряные монеты, которые вновь стали в дефиците.

Активное развитие финансовой и денежно-кредитной систем России вызвало нарастание социально-экономические противоречий между формирующимися капиталистическими производственными отношениями и крепостным правом, которое сдерживало развитие производительных сил и товарного производства. Это привело к отмене крепостничества в 1861 г., в результате чего земля была включена в капиталистическую модель организации сельскохозяйственного производства на основе разрешения выкупа земли у помещиков сельской общиной крестьян.

Демократизация общества, развитие общегосударственных и частнохозяйственных финансов (создание акционерных обществ) привели к бурному развитию мануфактур, фабрик и заводов за счет концентрации и перелива капиталов в банках, в организации функционирования которых использовался опыт европейских банков. С 1864 по 1890 гг. в России было создано 90 акционерных банков. Внешнеторговый оборот за эти годы увеличился в три раза (с 430 до 1300 тыс. руб.). При этом превышение экспорта над импортом составляло 20 %, удалось достичь устойчивого денежного обращения вплоть до первой мировой войны. Это существенно укрепило экономическую и финансовую безопасность России.

Следует отметить, что в годы проведения обширных и последовательных общественно-политических реформ (1801–1812 гг.), М. М. Сперанским, являвшимся статс-секретарем его императорского величества Александра I, были внедрены четкие мероприятия по усилению государственного финансового контроля, что обеспечило эффективное управление финансальными ресурсами государства и проведение модернизации вооружения Российской Армии. Это позволило подготовиться к войне с Наполеоном и обеспечить победу в Первой отечественной войне<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> Армия Наполеона за шесть месяцев войны на территории Российской империи потеряла около 580 тыс. солдат. В их число входили дезертиры (а их было немало), представители союзных войск, бежавшие на родину. Одних беглецов из армии Наполеона местные жители и российское дворянство приютили около 60 тыс. чел. Российская империя, со своей стороны, тоже понесла немалые потери – от 150 до 200 тыс. чел. Около 300 тыс. чел. были ранены в разной степени тяжести и около половины из них остались инвалидами. В начале 1813 г. начался заграничный поход русской армии, который прошел через земли Германии и Франции, преследуя остатки "великой" армии. Прижав Наполеона на его территории, Александр I добился его капитуляции и пленения. Российская империя в этом походе присоединила к своей территории Герцогство Варшавское, а земли Финляндии вновь были признаны российскими / из «Истории России». Отечественная война 1812 г. URL: [https://histerl.ru/lectures/19\\_vek/otechestvennaya\\_voina\\_1812\\_goda.htm#i-10](https://histerl.ru/lectures/19_vek/otechestvennaya_voina_1812_goda.htm#i-10) (дата обращения: 23.08.2022).

В XIX столетии в Европе и России четко наметились две тенденции в обосновании роли финансов в устраниении «недостатков» капиталистического хозяйства: 1) эволюционная – на основе налоговых мероприятий достичь переустройства государства в целях его социальной ориентации (этот путь предлагали Э. де Жирарден, Д. Толстой, И. Шилль); 2) революционная – использовать налоги и финансы в качестве орудия нападения на владельцев частной собственности (помещиков, фабрикантов, заводчиков, купцов, банкиров), как элемент революционного переворота с целью изменения способа производства (сторонником этого направления был К. Маркс, а в дальнейшем – В. И. Ленин – гениальный мыслитель, общественный деятель, революционер и государственный деятель).

История распорядилась так, что из всех стран Европы только Россия пошла революционным путем, поскольку именно в Российской империи сложились для революции объективные условия<sup>7</sup>: 1) нежелание самодержавия проводить общественные изменения, адекватные запросам всех классов общества, что сдерживало развитие производительных сил и повышение уровня жизни большинства народа и, соответственно, обусловливало накопление протестных настроений в обществе против правящего класса (царской бюрократии, буржуазии и помещиков); 2) создание революционной партии, опирающейся на широкие народные массы во главе с гениальным теоретиком и практиком В. И. Лениным (Ульяновым) и фанатами свержения царского правительства. Царское правительство было не способно организовать последовательную политику по управлению экономикой страны в военное время и обеспечению национальной, экономической и финансовой безопасности, в том числе из-за тотальной коррупции, что привело к вакууму власти, свержению царя в результате Февральской (1917 г.) буржуазной революции, которая была организована при помощи спецслужб Великобритании. Пришедшее к власти новое Временное либеральное правительство, практически, упразднило институты обеспечения внутренней безопасности государства. Оно разогнало полицию, ввело выборность командиров в воюющей армии, ухудшило социально-экономическую ситуацию в стране и к октябрю 1917 г. создало новую революционную ситуацию для вооруженного революционного захвата власти партией большевиков во главе с В. И. Лениным и их союзниками на тот момент.

Исследуя теоретические вопросы финансов в своей книге «Современная теория финансов и влияние ее на финансовую администрацию в западноевропейских государствах» экстраординарный профессор истории и статистики России в Императорском Александровском университете И. Шилль писал: «Допускать безусловную необходимость ре-

волюций – значит не признавать силы разума, не понимать нравственной природы человека, а с этим вместе выказывать и незнание истории и других наук, объясняющих жизнь и развитие человечества в гражданских обществах» [5, с. 9].

Между революцией 1905 г. и Первой мировой войной в России наблюдался динамичный экономический рост. Промышленный подъем 1909–1913 гг. увеличил индустриальный потенциал страны в 1,5 раза, и Россия вышла на пятое место в мире по объему промышленной продукции. Столыпинские аграрные реформы обеспечили прирост сельскохозяйственной продукции. В своей книге «История России» А. Ф. Керенский писал: «Наравне со стремительным ростом грамотности земствами вместе с Государственной Думой и кооперативами были достигнуты очень большие результаты в области земледельческой культуры. С 1906 по 1913 год площадь обрабатываемых земель увеличилась на 16 процентов и урожайность на 41 процент. За это время смета земств для агрономической помощи крестьянскому населению увеличилась в 6 раз. Правительство тоже тратило на это огромные суммы. По всей стране земства, а в Сибири, где земств не было, правительство успешно помогали крестьянину в переходе к машинному хозяйству. Правительственный Крестьянский Земельный банк скупал земли у помещиков для перепродажи их крестьянам. Кредитные кооперативы и земства снабжали крестьян инвентарем. В начале Первой мировой войны уже 89,3 % пригодного для обработки земельного фонда находилось в руках крестьян» [6, с. 295–296].

Основной задачей теории финансов, на наш взгляд, является создание условий как для развития государства, так и для развития субъектов экономики, а, следовательно, для повышения материального благосостояния населения и обеспечения национальной, экономической, а также финансовой безопасности. В этой связи можно сделать вывод о том, что интересы государства и субъектов национального хозяйства, домашних хозяйств сочетаются и балансируются посредством финансов. Финансы оказывают определяющее влияние на жизнедеятельность политических режимов, которые приходят к своему падению при неимении «средств упрочить к себе почтение и повиновение» народа. Так в 1917 г. пал режим самодержавия и Временного правительства, и таким же образом в 1991 г. почти бескровно из-за недоверия к президенту СССР М. С. Горбачеву и в результате возникшего вакуума власти, был разрушен административно-командный режим СССР, и Союз ССР прекратил свое существование.

После Великой октябрьской социалистической революции (1917 г.) впервые в мире произошло формирование советской теории финансов на базе новой общественно-экономической формации, нового об-

<sup>7</sup> По мнению Владимира Булдакова, д-ра ист. наук, главного научного сотрудника Института российской истории РАН, автора известной книги «Красная смута: Природа и последствия революционного насилия», высказанного в статье «Вся история России – это движение от смуты к смуте», «Российскую империю к 1917 году погубили непреодолимые противоречия между запоздалой, неравномерной и болезненной хозяйственной модернизацией и отсталым полуфеодальным социально-политическим устройством государства, усугубившиеся на фоне внешних вызовов, в частности, Первой мировой войны». URL: <https://lenta.ru/articles/2016/04/10/revolution/> (дата обращения: 23.08.2022).

щественно-политического строя, упразднившего частную собственность на средства производства и капиталистическую рыночную экономику, целью которой было получение максимальной прибыли капиталистами. Эта теория была основана на господстве государственной формы собственности на средства производства, плановой (административно-командной) системы государственного управления экономикой, целью которой стало повышение уровня жизни населения страны, распределение вновь созданной стоимости между трудящимися, исходя из принципа социальной справедливости, с учетом обеспечения национальной безопасности. Поскольку социалистическая революция в России была осуществлена вооруженным способом (хотя почти бескровным) отстранения от власти либерального буржуазного Временного правительства (оно функционировало с февраля по октябрь 1917 г.), то захватившие власть большевики не были признаны другими странами. Они испугали правительства и правящие элиты других стран, так как провозгласили своей целью осуществление мировой социалистической революции и введение диктатуры пролетариата во всех странах мира. Это стало поводом для создания альянса 14 стран во главе с Великобританией в целях интервенции против Советской России и организации контрреволюционного движения и кровопролитной Гражданской войны против Красной Армии, продолжающейся с января 1918 г. по май 1922 г. Иностранная интервенция и Гражданская война закончились победой Красной Армии.

**Создание и уничтожение СССР, в аспекте национальной, экономической и финансовой безопасности.** Советское Правительство во главе с В. И. Лениным 30 декабря 1922 г. на Всесоюзном съезде Советов, делегатами которого были представители РСФСР, Украинской и Белорусской советских социалистических республик, Закавказской федерации, организовало подписание Декларации об образовании СССР и Союзного договора. Это стало фундаментальным решением для обеспечения национальной, экономической и финансовой безопасности нового социалистического государства и основанием для развития новой теории социалистических финансов, с учетом военной, экономической и финансовой безопасности государства нового типа.

С момента образования СССР до 1927 г. в стране осуществлялась новая экономическая политика, суть которой заключалась в сохранении финансового механизма (включая налоговую составляющую) Российской империи. В 1926 г. объем промышленного производства в СССР превысил уровень 1913 г. Российской империи.

Однако советское правительство здраво оценивало технологическое отставание от передовых капиталистических стран и понимало, что экономическая модель НЭПа сдерживает развитие производительных сил, не дает возможности получать необходимые

капитальные вложения для индустриализации, колективизации и проведения культурной революции. Кроме того, НЭП возрождал класс либеральной мелкой буржуазии, враждебный идеологии строительства социализма.

После отмены НЭПа в 1927 г.<sup>8</sup> начался новый этап развития финансов СССР на основе плановой (на предстоящий пятилетний срок) мобилизационной модели концентрации денежных финансовых ресурсов в государственной собственности, для проведения индустриализации, колективизации и культурной (в том числе образовательной) революции. Целью реформирования и развития производительных сил СССР стало: повышение уровня жизни национальных окраин (регионов) за счет оказания им экономической помощи РСФСР; создание новой промышленности и механизированного сельского хозяйства; строительство жилья, больниц, школ, научно-образовательных учреждений.

В отличие от российской (дореволюционной) финансовой школы, советские ученые-финансисты в подавляющем большинстве распространяли сферу финансов и на уровень предприятий, выделяя два звена системы финансов: государственные финансы (с учетом финансов бюджета СССР и бюджетов союзных республик) и финансы предприятий (отраслей). Эти теоретические разработки дали возможность, опираясь на внутренние ресурсы, успешно провести индустриализацию СССР и за 10 лет (1930–1940 гг.) преодолеть техническое отставание от передовых стран на целый технологический уклад (70-80 лет), что позволило создать самые передовые в мире оружие и армию, провести культурную революцию, индустриализацию и колективизацию.

Основоположниками теории советских (социалистических) финансов были В. П. Дьяченко и А. М. Александров [7; 8]. Ими были заложены основы сущности финансов, их системы и функций. Родоначальником финансов отраслей народного хозяйства – особой отрасли социалистической финансовой науки был А. М. Бирман [9].

После победы во Второй мировой войне СССР сформировал второй экономический центр мирового экономического развития – лагерь социалистических стран, который, к сожалению, не выдержал конкуренции с экономическим центром США и их союзников, и с распадом СССР прекратил свое существование.

Существенный вклад в развитие теории социалистических финансов сделал профессор Э. А. Вознесенский. Он выдвинул и доказал фондовый характер финансов как императивных денежных отношений и обосновал три их основные функции: 1) формирования фондов денежных средств; 2) использование фондов денежных средств; 3) контрольная функция (данная функция проявляет свое действие при реализации первой и второй функций). Он также обосновал, что финансы опосредуют денежные отношения в виде первичного распределения и перераспределения

<sup>8</sup> Второго декабря 1927 г. на XV съезде ВКП(б) были утверждены «Директивы по составлению первого пятилетнего плана развития экономики СССР на 1928–1933 гг.». За годы первого пятилетнего плана объем промышленного производства в СССР увеличился в два раза.

на фондовой (целевой) основе. Несмотря на критику теоретической концепции социалистических финанс Э. А. Вознесенского, она была общепринятой и просуществовала до начального этапа переходного периода на рыночную экономику [10–11].

В период социалистического строительства в РСФСР и СССР (1917–1991 гг.) была создана новая модель хозяйствования (хозяйственный механизм и его подсистема – финансовый механизм), которая вобрала в себя все лучшее в управлении производительными силами от Царской России и передовых стран мира, обеспечив при этом функционирование суверенной денежно-кредитной системы, для обеспечения эффективности которой были созданы: **специфический (внутри страны) контур денежно-товарного обращения на основе твердой национальной валюты**, конвертируемой под жестким контролем государства, при этом был наложен запрет свободного обращения иностранной валюты, что обеспечило экономический суверенитет СССР; **эффективный механизм эмиссии денег**, в том числе и **фиатных денег** [12] для государственных капитальных вложений.

На долю дореволюционной России в 1913 г. приходилось немногим больше 4 % промышленной продукции мира, а в 1917 г. – около 3 %. В 1985 г., на пике развития экономики социалистических стран, на их долю приходилось более 40 % промышленной продукции мира (табл.1).

После Второй мировой войны, в результате позитивного примера прогрессивного социалистического развития СССР и при политической помощи СССР, рухнула мировая колониальная система и сформировался второй, новый мировой центр экономики мира (в городе Москве) – центр мировой системы социалистических стран, с созданием хозяйственного и финансового механизмов по примеру СССР.

25 января 1949 г. в Москве был учрежден Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), в который вошли: СССР, Болгария, Венгрия, Вьетнам (2 июля 1976 г., после победы над США, произошло объединение Севера и Юга страны в Социалистическую Республику Вьетнам), Германская демократическая республика (ГДР), Куба (после победы революции в 1953 г.), Монголия, Польша, Румыния, Чехословакия. Численность населения стран-членов СЭВ в 1985 г. составляла 464 млн чел., или 9,6 % насе-

ления мира, на них приходилось третья часть промышленной продукции мира, а на долю СССР – пятая часть.

Причинами гибели социалистического государства СССР, на наш взгляд, являются:

1) невосприимчивость предприятиями достижений научно-технического прогресса;

2) уравнительная система распределения, которая обусловливала слабый материальный интерес работников в карьерном росте;

3) отсутствие конкуренции и, как следствие, низкое качество и производительность труда;

4) неспособность высшего руководства страны реализовать объявленные экономические и политические реформы в жизнь;

5) несменяемость высших эшелонов власти и идеологический догматизм, который не позволял реально оценить состояние и запросы общества;

6) развал системы политической власти СССР в результате решения III Съезда народных депутатов СССР (12–15 марта 1990 г.), который принял решение об отмене шестой статьи Конституции СССР о руководящей роли КПСС и об однопартийной политической системе, а также введение поста президента СССР (на данную должность Съездом безальтернативно был избран М. С. Горбачев), что послужило примером введение поста президента во всех Союзных республиках и создало условия выхода их из состава СССР.

По мнению некоторых политиков, СССР был слишком гуманен к людям, которые проводили политику его разрушения изнутри. Этому способствовали:

– низкий уровень реализации политики по управлению производительными силами из-за несменяемости должностных лиц высшего руководства (они, как правило, уходили со своих должностей по причине смерти). Это упраздняло соперничество кадров и рождало репрессии, которые имели массовый характер, например, в 1937 г.;

– добросовестность идеальной работы партийного аппарата КПСС в соответствии с догмами Маркса и Ленина, которые нередко противоречили здравому смыслу, включая примат диктатуры пролетариата и привилегированное положение рабочих в обществе по сравнению с инженерами и другими специалистами (поэтому они и не работали в полную силу, что сдерживало развитие производительных сил и повышение уровня жизни);

Таблица 1

#### Доля социалистических стран в мировой промышленной продукции

Год	Доля
1917	3 %
1937	менее 10 %
1950	примерно 20 %
1960	около 36 %
1970	примерно 38 %
1985	все страны социализма – более 40 %

Источник: Народное хозяйство СССР в 1985 г.: Стат. Ежегодник / ЦСУ СССР. М.: Финансы и статистика, 1986. 581 с.  
URL: [https://istmat.org/files/uploads/17054/narodnoe\\_hozyaystvo\\_sssr\\_v\\_1985g.pdf](https://istmat.org/files/uploads/17054/narodnoe_hozyaystvo_sssr_v_1985g.pdf). (дата обращения: 25.08.2020).

– плановая дефицитная экономика не имела рычагов конкуренции и не стимулировала внедрение инноваций, что нередко способствовало выпуску продукции низкого качества. При этом уравнительная система оплаты труда и более высокая заработная плата рабочих, по сравнению с инженерами и специалистами, способствовали снижению контролльных функций технологических процессов.

Поздний горбачевский СССР стал несправедливым для подавляющего большинства людей и утратил потенциал экономической и финансовой безопасности.

Попытка Горбачева интегрировать СССР в капиталистическую систему на словах поддерживалась лидерами стран Запада, но на деле они находились в сговоре по проведению политики, нацеленной на уничтожение СССР (причем, методами «изнутри»), при помощи стран коллективного Запада.

Разрушение СССР Горбачевым и Ельциным привело к разрушению мировой системы стран социалистического лагеря (они практически стали колониями США и, конечно же, вошли в состав недружественных по отношению России стран), дискредитации административного социализма, как способа плановой организации производства при государственной форме собственности на средства производства и распределения добавленной стоимости по труду, в том числе на предоставление государственных социальных благ (бесплатное образование, здравоохранение, жилье), на принципах социальной справедливости.

**Проблемы национальной, экономической и финансовой безопасности Российской Федерации.** После распада СССР Россия вновь обрела свой суверенитет и стала на путь построения демократического (капиталистического) государства с рыночной экономикой. При этом экономика страны по сей день (более 30 лет) характеризуется как переходная. На наш взгляд, к специфическим экономическим законам переходной экономики следует отнести:

- передел собственности, и прежде всего, разгосударствление и приватизация;
- циклические инфляционные процессы;
- кризис производства и спад объемов производства;
- структурная перестройка экономики и усиление ценового диктата естественных монополий;
- усиление коррупции и сращивание интересов государственных чиновников с олигархами;
- массовая ликвидация промышленных предприятий, как следствие структурной перестройки национального хозяйства, ориентированного, прежде всего, на реализацию экспортной сырьевой экономики;

– усиление воздействия внешней среды на национальную экономику, в том числе захват рынков иностранными государствами при помощи недобросовестной конкуренции;

– регистрация предприятий в офшорах с целью ухода от налогов и вывоза капитала за рубеж.

Разрушение СССР было воспринято странами Запада как победа в Холодной войне, и они активно приступили к разграблению (приватизации общеподданной собственности), практически, всех союзных республик. Этому способствовали отечественные нувориши<sup>9</sup>, которые пришли к власти, наобещав доверчивому избирателю скорого процветания; они с помощью иностранных консультантов-экономистов и спецслужб разработали законы разграбления народной (государственной) собственности за счет приватизации.

С нашей точки зрения, в 90-х годах XX в. в России из-за разрушения СССР, хозяйственных связей с восточной Европой и бывшими республиками СССР сложилась ситуация, когда произошло изменение траектории экономического развития. Стала осуществляться деиндустриализация, усиливаться финансовая спекуляция, в результате чего возрождающийся капитализм в новейшей истории России приобрел олигархический характер с отсутствием механизмов справедливой конкуренции и экономического роста, не ориентированный на повышение уровня жизни населения на основе инноваций. Это частично нивелируется развитием топливно-энергетического комплекса, без учета которого ситуация выглядела бы катастрофически.

Депутат Государственной думы Николай Арефьев в своем выступлении при обсуждении бюджета на 2022 г. и период 2023–2024 гг. на пленарном заседании палаты 21 октября 2021 г. дал критическую оценку формированию и использованию федерального бюджета и в целом экономической политике в финансовой сфере. Он сказал: «...у нас не хватает денег. Почему в советское время они были, а сегодня их нет? Фонд национального благосостояния – 14 трлн руб., его вытащили из бюджета, закрыв школы, больницы... Золотовалютные резервы в советское время ...находились внутри страны, на них мы строили БАМ, Сибирь... Это были кредитные ресурсы. Сегодня 44 трлн руб. находятся на Западе, кормят западную экономику, а Запад нас облагает экономическими санctionами..., 44 тысячи наших предприятия зарегистрированы за рубежом и платят налоги по месту своей регистрации, из-за чего Россия теряет около 5 трлн руб. в год. Ежегодно из страны легально вывозится 50 млрд долл., или 3,6 трлн руб. по текущему курсу»<sup>10</sup>.

Следует отметить, что мировое богатство в настоящее время приблизительно оценивается в 450 трлн долл., а деньги (включая криптовалюты)

<sup>9</sup> Внешняя политику Ельцинского периода часто называют нуворишной. Нувориши и сегодня поощряются чиновниками (см. URL: <https://dzen.ru/media/thedailyplanet/nuvorishnaia-rossiiia-ot-1992-goda-do-nachala-20yh-godov-xxi-veka-5f96ce0b2613332b0704919>; URL: <https://dzen.ru/media/merenskaya/gosudarstvo-nuvorishei-ili-otchego-bespoikoino-na-dushe-rossiiskogo-obyvatelia-60a1d16e68e89b2ef986b419>; URL: ps://topcor.ru /1133-kuda-russkie-nuvorishi-begut-iz-rossii.html (дата обращения: 25.08.2020).

<sup>10</sup> Арефьев Н. Грабить и вывозить – вот и вся экономическая политика. / Н. Арефьев. Правда // 26–27 октября 2021 г. № 118 (31178). URL: <https://gazeta-pravda.ru/issue/118-31178-2627-otkryabrya-2021-goda/grabit-i-vyvozit-vot-i-vsya-ekonomicheskaya-politika/> (дата обращения: 02.08.2022)

и денежные сурrogаты (различные ценные бумаги) составляют более 1,5 квадриллионов долларов, что свидетельствует об угрозе мирового экономического и финансового кризиса.

Потенциальный финансовый кризис представляется реальную угрозу для мировой экономики и для всех стран мира. Однако вероятность его наступления не оценена наднациональными финансовыми организациями, включая Международный валютный фонд, и не дано научное определение мировой экономической и финансовой безопасности.

На наш взгляд, под мировой экономической безопасностью следует понимать: мирное устойчивое социально-экономическое развитие всех стран-членов ООН (с учетом соревнования различных неагрессивных политico-экономических систем, отсутствия притязаний на мировое господство, недопущения национализма и расизма, нераспространения оружия массового уничтожения, невмешательства во внутренние дела третьих стран). В свою очередь, мировая финансовая безопасность представляет собой систему договоренностей между странами мира по организации торговли (эквивалентного обмена) товарами на основе взаиморасчетов в национальных валютах, переливания инвестиций в национальные экономики (без целей финансовой колонизации и лишения суверенитета других стран).

Для экономического рывка Правительству РФ необходимо: отказаться от ультралиберальной модели экономики и перейти к программно-проектной модели регулирования и управления экономикой.

Национальная, экономическая и финансовая безопасность Российской Федерации может быть обеспечена только при условии функционирования сильного федеративного государства, способного защитить национальные интересы страны от внешних и внутренних угроз, сохранить ее суверенитет, независимость, государственную целостность, проводить такую экономическую политику, в которой экономический рост и уровень общественного благосостояния, в том числе в регионах страны, станут главными целями социально-экономического развития государства, и реализовывать бюджетную политику, обеспечивающую устойчивое развитие государственных финансов, в том числе субфедеральных (региональных), и сохранение доверия общества к проводимой бюджетной, финансовой и экономической политике в целом.

#### Сведения об авторах

**Самаруха Виктор Иванович** – доктор экономических наук, профессор, зав. лабораторией региональной экономики и финансов Байкальского государственного университета, Иркутск, Россия, Заслуженный деятель науки Российской Федерации.

E-mail: oksalsam@mail.ru

**Самаруха Алексей Викторович** – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики предпринимательства и предпринимательской деятельности Байкальского государственного университета, Иркутск, Россия.

E-mail: oksalsam@mail.ru

**Самаруха Иван Викторович** – кандидат экономических наук, доцент, генеральный директор ООО «Бонус-Агро», Иркутск, Россия.

E-mail: oksalsam@mail.ru

#### Литература

1. Надеждина С. Д. Экономическая безопасность страны и роль налогового администрирования в ее обеспечении // Baikal Research Journal. 2020. Т. 11, № 3. DOI: 10.17150/2411-6262.2020.11(3).4. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44593755>.
2. Безуглова М. А. Современные проблемы финансовой безопасности России // Известия ИГЭА. 2008. № 6 (62). С. 28–32.
3. Голикова Ю. А. Экономическая безопасность и влияние транснациональных корпораций на экономику государств // Известия Байкальского Государственного Университета. 2010. № 6 (74). С. 125–128.
4. Толстой Д. История финансовых учреждений России со времени основания государства до кончины императрицы Екатерины II. – СПб.: Тип. Константина Жернакова, 1848. – 356 с.
5. Шилль И. Н. Современная теория финансов и влияние ее на финансовую администрацию в западно-европейских государствах. – СПб.: Тип. Э. Праца, 1860. – 263 с.
6. Керенский А. Ф. История России. – Иркутск: Коммерч. центр «Журналист», 1996. – 514 с.
7. Финансы и кредит СССР: учебное пособие / Сост. авторским коллективом под рук. проф. В. П. Дьяченко; под ред. д-ра экон. наук, проф. Г. А. Козлова. 2-е испр. и доп. изд.. – Москва; Ленинград: Госфиниздат, 1940. – 576 с.
8. Александров А. М. Финансы и кредит СССР: учебное пособие. – М.: Госфиниздат, 1948. – 319 с.
9. Бирман А. М. Финансы отраслей народного хозяйства: учебное пособие. – М.: Госфиниздат, 1953. Ч. 1. – 236 с.
10. Вознесенский Э. А. Методологические аспекты анализа сущности финансов. – М.: Финансы, 1974. – 152 с.
11. Вознесенский Э. А. Финансы как стоимостная категория. – М.: Финансы и статистика, 1985. – 159 с.
12. Грищенко В. Фиатные деньги: аналитическая записка. – М.: Банк России, 2019. – 21 с. URL: [https://cbr.ru/Content/Document/File/79860/analytic\\_note\\_20190829\\_ddkp.pdf](https://cbr.ru/Content/Document/File/79860/analytic_note_20190829_ddkp.pdf).

## TO THE QUESTION OF NATIONAL, ECONOMIC AND FINANCIAL SECURITY OF RUSSIA

V. Samarukha

Baikal State University, Irkutsk, Russia

A. Samarukha

Baikal State University, Irkutsk, Russia

I. Samarukha

Bonus-Agro LLC, Irkutsk, Russia

The article reveals the theoretical aspects of the national, economic and financial security of Russia before the Great October Socialist Revolution, in the period from the formation of the Union of Soviet Socialist Republics (USSR) to its collapse and in the period of the modern history of the Russian Federation. the author's position of the activation of the global geopolitical crisis and geo-economic crisis (caused by the creation of new geo-economic centers for the development of the world economy) is given, which is an objective reason for the redistribution of the world caused by the next phase of the reproductive crisis and the global financial crisis in the world economy. the role of finance in economic development and ensuring economic and financial security at different historical stages of Russia, the USSR and the Russian Federation is shown. It is concluded that in the conditions of the global monocentric model of the functioning of financial capital, led by the United States, the countries of the economic "periphery" are forced to bear losses due to the monopoly dictate of the world financial centers of emission (primarily the dollar and the euro). the reasons for the destruction of the USSR are formulated, the main of which is: the destruction of the country's national security system by the top leaders of the USSR, the Russian Soviet Federative Socialist Republic (RSFSR) and other union republics of the Soviet Union. the principled character of the Soviet leadership in conducting a sovereign, national monetary policy is shown. the creation by the global financial system of conditions for overproduction of two world fully unsecured currencies (the dollar and the euro) and the formation of the potential of the global financial crisis are argued.

**Key words:** finance, money, national security, economic security, financial security, economic model, financial capital, Russia, USSR, USA.

## References

1. Nadezhina S. D. Economic security of the country and the role of tax administration in its provision, Baikal Research Journal, 2020, Vol. 11, No. 3. (In Russ.). DOI: 10.17150/2411-6262.2020.11(3).4. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44593755>.
2. Bezuglova M. A. Modern problems of financial security in Russia // Izvestiya IGEA. 2008. No. 6 (62). PP. 28–32.
3. Golikova Yu. A. Economic security and the influence of transnational corporations on the economy of States, *Izvestiya Baikal'skogo Gosudarstvennogo Universiteta*, 2010, No. 6 (74), pp. 125-128.
4. Tolstoi D. *Istoriya finansovykh uchrezhdenii Rossii so vremenem osnovaniya gosudarstva do konchiny imperatrity Ekateriny II*. [The history of financial institutions in Russia from the time of the founding of the state to the death of Empress Catherine II], St. Petersburg: Tip. Konstantina Zhernakova, 1848, 356 p.
5. Shil' I. Sovremennaya teoriya finansov i vliyanie ee na finansovuyu administratsiyu v zapadno-evropeiskikh gosudarstvakh [Modern theory of finance and its impact on financial administration in Western European States], St. Petersburg: Tip. E. Pratsa, 1860, 263 p.
6. Kerenskii A. F. *Istoriya Rossii* [History of Russia], Irkutsk: Kommerch. tsentr «Zhurnalista», 1996, 514 p.
7. Dyachenko V. P. *Finansy i kredit SSSR: uchebnoe posobie* [Finance and credit of the USSR: study guide], Moscow; Leningrad: Gosfinizdat, 1938, 576 c.
8. Aleksandrov A. M. *Finansy i kredit SSSR: uchebnoe posobie* [Finance and credit of the USSR: study guide], Moscow: Gosfinizdat, 1948, 319 c.
9. Birman A. M. *Finansy otraspeli narodnogo khozyaistva* [Finance of branches of the national economy], Moscow: Gosfinizdat, 1953, part. 1, 236 p.
10. Voznesenskii E. A. *Metodologicheskie aspekty analiza sushchnosti finansov* [Methodological aspects of the analysis of the essence of finance], Moscow: Finansy, 1974. 152 p.
11. Voznesenskii E. A. *Finansy kak stoimostnaya kategoriya* [Finance as a value category], Moscow: Finansy i statistika, 1985. 159 p.
12. Grishchenko V. *Fiatnye den'gi: analiticheskaya zapiska* [Fiat money: Analytical note], M.: Bank Rossii, 2019. 21 c. Available at: [https://cbr.ru/Content/Document/File/79860/analytic\\_note\\_20190829\\_ddkp.pdf](https://cbr.ru/Content/Document/File/79860/analytic_note_20190829_ddkp.pdf).

## About the authors

**Viktor I. Samarukha** – Doctor of Economics, Professor, Head. Laboratory of Regional Economics and Finance of Baikal State University, Irkutsk, Russia, Honored Scientist of the Russian Federation.  
E-mail: oksalsam@mail.ru

**Aleksei V. Samarukha** – Doctor of Economics, Professor, Head. Laboratory of Regional Economics and Finance of Baikal State University, Irkutsk, Russia.  
E-mail: oksalsam@mail.ru

**Ivan V. Samarukha** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, General Director of Bonus-Agro LLC, Irkutsk, Russia.  
E-mail: oksalsam@mail.ru