

# РАЗВИТИЕ ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ФИНАНСОВУЮ И БЮДЖЕТНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА

И.В. Баранова

Новосибирский государственный технический университет, Новосибирск, Россия

*В статье рассмотрено инициативное бюджетирование как инструмент обеспечения участия граждан в бюджетном процессе, фактор роста собственных доходов региональных и местных бюджетов, влияние развития инициативного бюджетирования на финансовую и бюджетную безопасность региона и муниципального образования. Проведен анализ динамики практик инициативного бюджетирования, реализуемых в РФ, выявлены субъекты РФ, лидирующие по финансовому обеспечению проектов инициативного бюджетирования в 2020 г. В формализованном виде представлено влияние инициативного бюджетирования на финансовую безопасность региона и муниципального образования. На примере города Новосибирска дана оценка финансовых коэффициентов, характеризующих уровень бюджетной безопасности, и представлены перспективы развития инициативного бюджетирования, которое будет способствовать обеспечению финансовой и бюджетной безопасности регионов и муниципальных образований.*

**Ключевые слова:** инициативное бюджетирование, финансовая безопасность, бюджетная безопасность.

В последние годы в мировой и отечественной практике возросла роль инициативного бюджетирования, как формы участия граждан в бюджетном процессе путем выдвижения последними инициатив по реализации вопросов местного значения [1]. Одной из новаций бюджетного процесса в РФ является активное участие в нем граждан. Демократическое общество предопределяет участие граждан в жизни страны, в том числе их участие в бюджетном процессе, одной из форм которого является инициативное бюджетирование.

Calabrese T., Williams D., Gupta A. [2] отмечают, что составление бюджета с участием граждан предполагает прямой подход к демократии при распределении бюджетных ресурсов. Falanga R. И Lüchmann L.H.N. [3] говорят о том, что во всем мире участие граждан в разработке бюджетной политики значительно возросло, а «participatory budgeting» стало самой известной демократической инновацией в бюджетном процессе.

Становление инициативного бюджетирования в мировой практике берет свое начало с 1989 г., когда в г. Порту-Алегри (Бразилия) получило развитие партисипаторное бюджетирование для взаимодействия между населением и государством. В 1996 г. на конференции в г. Стамбуле (Турция) практика партисипаторного бюджетирования получила высокую оценку с точки зрения эффективности решения социально-экономических проблем. Партиципаторное бюджетирование в европейских странах создавалось, с одной стороны, для обеспечения некой социальной справедливости, а, с другой стороны,

для укрепления гражданского общества, улучшения работы муниципалитетов [4]. В 2008 г. Португалия стала первой европейской страной, в которой часть бюджетных средств была распределена с участием населения, в частности в 2016 г. граждане высказались о приоритетах расходования бюджета в социальной сфере: наука, культура, образование, программы дополнительного образования для взрослых и сельском хозяйстве [5].

В РФ развитие инициативного бюджетирования началось с 2007 г., в 2015 г. создан Центр инициативного бюджетирования в структуре НИФИ Минфина России, в 2017 г. разработана Программа развития инициативного бюджетирования в РФ на среднесрочный период, в 2019 г. российская практика развития инициативного бюджетирования отмечена на международном уровне в рамках проведений оценки налогово-бюджетной прозрачности МВФ, в 2020 г. приняты законопроекты по определению правовых основ инициативного бюджетирования. Начиная с 2015 г., в отечественной практике активно развивается проект Министерства финансов «Бюджет для граждан», в котором одним из перспективных направлений является инициативное бюджетирование [6].

В настоящее время в РФ реализуются различные формы практик участия граждан в инициативном бюджетировании: «Народная инициатива», «Народный бюджет», приоритетный проект «Формирование комфортной городской среды» и др. Количество практик инициативного бюджетирования увеличивается с каждым годом (табл. 1), что, с одной стороны, связано

с внедрением новых практик (например, «Твой конструктор двора» (Самара), «Народный бюджет-ТОС» (Вологда), «Бюджет твоих возможностей» (Архангельск); и др.<sup>1</sup>, проекты школьного и молодежного инициативного бюджетирования), а, с другой стороны, требует мониторинга и оценки эффективности практик инициативного бюджетирования.

Реализация проектов инициативного бюджетирования обеспечивает: непосредственное участие граждан в инициировании проектов, в обсуждении и приоритизации выдвинутых предложений; конкурсный характер отбора выдвинутых проектов; возможность участия в реализации отобранных проектов; открытый публичный характер процедур и общественный контроль за реализацией проектов. Обязательным условием реализации проектов инициативного бюджетирования, как правило, направленных на улучшение качества жизни населения, является их софинансирование гражданами, что позволяет представителям местного населения не только участвовать в проектах, но и контролировать их реализацию, а значит и контролировать эф-

фективность использования в рамках проектов бюджетных средств [7].

Критериями эффективности инициативного бюджетирования являются:

- Гарантированная помощь органов местного самоуправления (поддержка населения на всех уровнях, исполнение всех принятых проектов в полном объеме).

- Доступная информация (гражданам необходимо предоставлять полную и достоверную информацию о проблемах инфраструктуры).

- Регулярность (ежегодное распределения средств бюджета; это показатель того, что местная администрация заинтересована в инициативе граждан)<sup>2</sup>.

Обзор и анализ действующих практик инициативного бюджетирования с целью выявления лучших из них ежегодно осуществляет Минфин РФ<sup>3</sup> (рис. 1). За 2015–2020 гг. количество практик инициативного бюджетирования в РФ увеличилось в 9,4 раза, а объем средств на их реализацию в 13,3 раза, составив в 2020 г. 29,8 млрд руб.

Таблица 1

**Динамика практик инициативного бюджетирования, реализуемых на муниципальном и региональном уровне в РФ в 2018–2020 гг.**

Практики	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Темп роста базисный, %
Практики инициативного бюджетирования	107	180	212	198,1
Смежные практики	86	69	78	90,7
Практики регионального уровня	102	102	115	112,7
Практики муниципального уровня	91	147	175	192,3



Рис. 1. Динамика практики инициативного бюджетирования в РФ в 2015–2020 гг.

<sup>1</sup> Доклад о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях. URL: [https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/10/main/0570\\_Doklad\\_IB\\_2020\\_itog.pdf](https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/10/main/0570_Doklad_IB_2020_itog.pdf) (дата обращения: 14.10.2021).

<sup>2</sup> Инициативное бюджетирование. URL: [https://spravochnick.ru/ekonomika/pravitelstvo\\_i\\_hozyaystvo/initsiativnoe\\_byudzhetirovaniye/](https://spravochnick.ru/ekonomika/pravitelstvo_i_hozyaystvo/initsiativnoe_byudzhetirovaniye/) (дата обращения: 01.05.2021).

<sup>3</sup> Доклад о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях. URL: [https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2021/09/main/Doklad\\_o\\_luchshikh\\_praktikakh\\_initsiativnogo\\_budzhetirovaniya\\_2021.pdf](https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2021/09/main/Doklad_o_luchshikh_praktikakh_initsiativnogo_budzhetirovaniya_2021.pdf) (дата обращения: 17.12.2021).

Проекты реализуются за счет средств субфедеральных (региональных) бюджетов РФ при софинансировании со стороны населения, бизнеса и местных бюджетов. В 2020 г. 73 субъекта РФ были вовлечены в программу инициативного бюджетирования, реализовано 290 практик, предусматривающих участие граждан; на территории 28 субъектов РФ было реализовано 175 муниципальных практик инициативного бюджетирования. Типология реализованных в 2020 г. практик инициативного бюджетирования в регионах и муниципалитетах представлена проектами ремонта автомобильных дорог, обустройства детских и спортивных площадок, благоустройства мест захоронения, ремонта школ, детских садов, домов культуры, уличного освещения объектов ЖКХ [7], проектами «Народный бюджет» и «Народные инициативы»; практиками улучшения комфортной городской среды, организации досуга и культуры, обустройства мест массового отдыха [8] и др.

Новосибирская область, с одной стороны, имеет достаточный опыт инициативного бюджетирования, бюджетная поддержка инициативного бюджетирования на 1 человека в 2020 г. составила 41,2 руб., доля средств в бюджете субъекта РФ на его финансирование – 0,06 %; а с другой стороны, существенно отстает от субъектов РФ – лидеров по развитию инициативного бюджетирования (табл. 2).

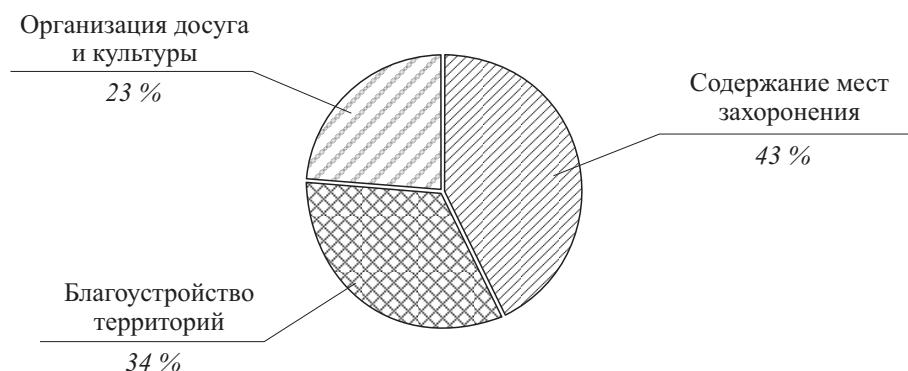
К муниципальным районам Новосибирской области, которые наиболее активно принимают участие в проектах инициативного бюджетирования и их софинансировании, относятся Маслянинский, Новосибирский, Черепановский, Барабинский, Ордынский, Баганский, Татарский, Мошковский, Коченевский, Карасукский [8]. Основные практики инициативного бюджетирования в Новосибирской области связаны с благоустройством территорий, содержанием мест захоронения, организацией досуга (рис. 2).

Таблица 2

**Топ 10 субъектов РФ, лидирующих по финансовому обеспечению проектов инициативного бюджетирования в 2020 г.\***

№ п/п	Субъект РФ	Бюджетная поддержка ИБ на 1 человека, руб.	Доля средств на ИБ в бюджете субъекта РФ, %
1	Сахалинская область	1 890,1	0,54
2	Чукотский АО	723,83	0,08
3	Республика Башкортостан	554,0	0,86
4	Новгородская область	542,4	1,33
5	Республика Саха (Якутия)	514,41	0,22
6	Нижегородская область	379,5	0,60
7	Иркутская область	355,5	0,38
8	Чувашская республика	372,9	0,63
9	Тульская область	245,1	0,63
10	Ленинградская область	239,4	0,26

\* Составлено по данным, представленным в Докладе о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях<sup>4</sup>.



**Рис. 2. Основные направления практик инициативного бюджетирования в Новосибирской области в 2017–2020 гг., %**

<sup>4</sup> URL: [https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2021/09/main/Doklad\\_o\\_luchshikh\\_praktikakh\\_initsiativnogo\\_budzhetirovaniya\\_2021.pdf](https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2021/09/main/Doklad_o_luchshikh_praktikakh_initsiativnogo_budzhetirovaniya_2021.pdf) (дата обращения: 11.01.2022).

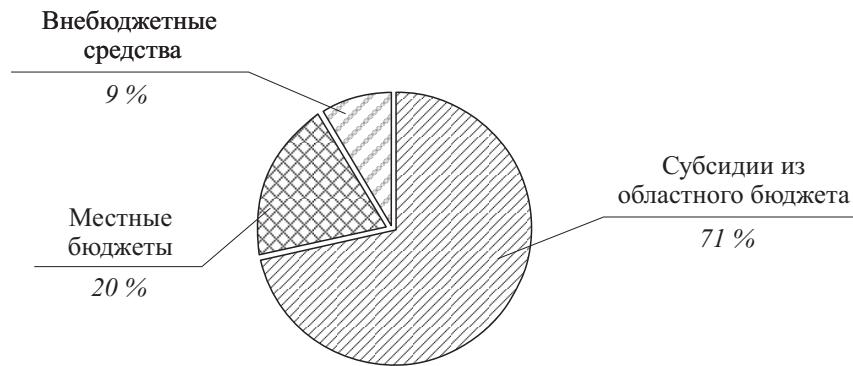


Рис. 3. Распределение общей стоимости финансирования инициативного бюджетирования по источникам в Новосибирской области в 2017–2020 гг., %

Финансирование проектов инициативного бюджетирования в Новосибирской области в 2017–2020 гг. представлено в основном субсидиями областного бюджета и средствами местных бюджетов; население в среднем за счет собственных средств финансирует 9 % реализуемых проектов (рис. 3).

Однако в городских округах Новосибирской области практики инициативного бюджетирования внедряются недостаточно. Вместе с тем, модели практик инициативного бюджетирования для территориальных агломераций, в том числе городских округов (каковым является, например, город Новосибирск) определены в Методических рекомендациях по подготовке и реализации практик инициативного бюджетирования в РФ. При выборе модели практики инициативного бюджетирования в территориальных агломерациях, в том числе городских округах принимаются во внимание следующие факторы:

- отсутствие возможности проведения собраний и/или других мероприятий с высоким уровнем физического участия всего населения;

- наличие активных социальных связей внутри групп населения, проживающих на отдельных территориях, и отсутствие или относительно слабые связи между этими группами и территориями;

- существуют проблемы, общие для всего населения агломерации или для его значительной части, но большинство жителей территорий и групп населения этих территорий имеют свои специфические проблемы;

- существуют достаточно многочисленные уязвимые группы населения со своими специфическими проблемами (люди с ограниченными возможностями здоровья, жители окраин, этнические группы, молодежь и т.д.), которые могут проживать на всей территории субъекта реализации практики инициативного бюджетирования (не компактными местами расселения);

- сложность решаемых проблем и ограниченность ресурсов органов публичной власти;

– жителями может быть предложено большое количество инициативных проектов, и требуется предусмотреть механизмы их поэтапного отбора<sup>5</sup>.

Так как реализация и развитие практик инициативного бюджетирования остается одним из самых актуальных вопросов в России, связанным с вовлечением населения в процесс принятия бюджетных решений, то естественно начинает развиваться и аналитическое обеспечение управления инициативного бюджетирования:

- формируется информационная база (Минфин РФ ежегодно готовит и размещает на официальном сайте Доклад о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах РФ и муниципальных образованиях, Центр инициативного бюджетирования НИФИ Минфина производит оценку динамики развития инициативного бюджетирования по ключевым показателям, выявляет проблемы его текущего развития и определяет направления развития [8]);

- совершенствуется нормативно-правовое регулирование инициативного бюджетирования (внесены изменения в Бюджетный кодекс РФ и Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (в ред. от 19 ноября 2021 г., с изм. от 23 ноября 2021 г.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»);

- развивается методическое обеспечение, позволяющее, в том числе выявлять лучшую муниципальную практику инициативного бюджетирования и представлять ее общественности и органам власти.

Развитие инициативного бюджетирования в рамках проектного подхода детерминирует новое направление его оценки и совершенствование аналитического обеспечения управления в аспекте влияния инициативного бюджетирования на финансовую и бюджетную безопасность. Финансовая и бюджетная безопасность муниципального образования и субъекта федерации (региона) связаны, прежде всего, с объемом доходов бюджета в целом

<sup>5</sup> Методические рекомендации по подготовке и реализации практик инициативного бюджетирования в РФ. URL: [https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/12/main/Minfin\\_Metod\\_Recom.pdf](https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/12/main/Minfin_Metod_Recom.pdf) (дата обращения: 10.12.2021).

и собственных доходов в частности, рост которых обеспечивает автономию региональных бюджетов, их устойчивость, а, следовательно, снижает риск бюджетной безопасности региона. В соответствии п. 3 ст. 41 Бюджетного кодекса РФ в РФ появился новый источник доходов бюджета – инициативные платежи, который участвует в формировании собственных доходов местных бюджетов и уплачивается на добровольной основе в целях реализации конкретного инициативного проекта.

На рисунке 4 в формализованном виде показано влияние инициативного бюджетирования на финансовую безопасность региона. Рассмотрим, как развитие инициативного бюджетирования количественно влияет на показатели, характеризующие финансовую и бюджетную безопасность региона и муниципального образования, на примере двух коэффициентов:

1. Риск снижения автономии бюджета – характеризует угрозу потери самостоятельности бюджета и рассчитывается по формуле 1:

$$P_{ca} = СД / Д, \quad (1)$$

где  $СД$  – собственные доходы регионального или местного бюджета;

$Д$  – доходы регионального или местного бюджета.

Используя один из приемов детерминированного факторного анализа, в частности, способ цепных подстановок, можно предложить формулу для расчета влияния инициативных платежей на изменение коэффициента риска снижения автономии регионального или местного бюджета (формула 2):

$$\Delta P_{ca(ИП)} = (СД(без ИП)_1 + \Delta ИП) / Д_0 \quad (2)$$

где  $\Delta P_{ca(ИП)}$  – влияние на коэффициент риска снижения автономии регионального или местного бюджета инициативных платежей;

$СД(без ИП)_1$  – собственные доходы регионального или местного бюджета отчетного года без суммы инициативных платежей;

$\Delta ИП$  – прирост суммы инициативных платежей в отчетном году по сравнению с прошлым годом за счет расширения практик инициативного бюджетирования;

$Д_0$  – доходы регионального или местного бюджета прошлого года.

2. Риск неустойчивости бюджета – характеризует вероятность снижения собственных доходов по отношению к межбюджетным трансфертам (формула 3):

$$Р_{hy} = СД / МТ, \quad (3)$$

где  $СД$  – собственные доходы регионального или местного бюджета;

$МТ$  – межбюджетные трансферты.

Используя способ цепных подстановок, рассчитать влияние инициативных платежей на изменение коэффициента риска неустойчивости бюджета можно по формуле 4:

$$\Delta P_{hy(ИП)} = (СД(без ИП)_1 + \Delta ИП) / МТ_0, \quad (4)$$

где  $\Delta P_{hy(ИП)}$  – влияние на коэффициент риска неустойчивости регионального или местного бюджета инициативных платежей;

$МТ_0$  – межбюджетные трансферты, поступившие в региональный или местный бюджет в прошлом году.

Таким образом, увеличение инициативных платежей вызывает рост собственных доходов местного или субфедерального бюджета, что, при прочих равных условиях, снижает риск бюджетной безопасности и положительно влияет на финансовую безопасность региона.

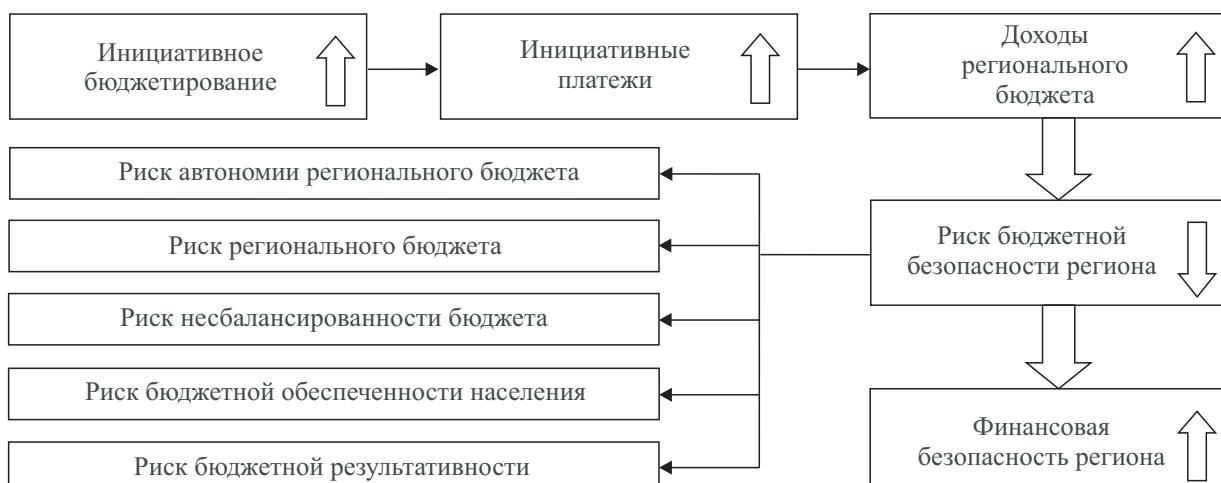


Рис. 4. Схема влияния инициативного бюджетирования на финансовую безопасность региона

**Динамика основных финансовых коэффициентов, характеризующих уровень бюджетной безопасности г. Новосибирска в 2016–2020 гг.**

Показатель	Расчет	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Коэффициент автономии	$K_a = CД/Д$	0,60	0,59	0,55	0,52	0,49
Коэффициент бюджетного покрытия	$K_{бп} = Д/Р$	0,98	0,94	0,97	0,96	0,99
Коэффициент бюджетной результативности, руб./чел.	$K_{бр} = СД/Ч$	13 008,6	13 424,8	14 129,3	15 642,6	15 553,6
Коэффициент бюджетной обеспеченности населения, руб./чел.	$K_{бо} = Р/Ч$	22 308,3	24 433,1	26 374,9	31 056,0	31 818,8
Коэффициент долговой нагрузки, руб./чел.	$K_d = МД/Ч$	10 959,7	11 959,5	12 733,5	13 657,5	14 091,9

Рассмотрим динамику основных финансовых коэффициентов, характеризующих уровень бюджетной безопасности города Новосибирска (табл. 3).

Исполнение бюджета города Новосибирска в последние годы характеризуется рядом негативных тенденций [9], которые предопределяют риск снижения бюджетной безопасности:

1. Неисполнение доходной части бюджета по налоговым и неналоговым доходам. Исполнение налоговых и неналоговых доходов бюджета города Новосибирска в 2016–2019 гг. составляло от 92,7 % в 2016 г. до 99,7 % в 2019 г. И только по итогам исполнения бюджета города за 2020 г. удалось перевыполнить уточненный в сторону уменьшения план поступлений налоговых и неналоговых доходов.

2. Сохраняющаяся зависимость бюджета города Новосибирска от межбюджетных трансфертов. В структуре доходов бюджета города Новосибирска доля собственных доходов в 2020 г. по сравнению с 2016 г. снизилась с 60 до 49 %. При этом темп роста собственных доходов значительно ниже темпов роста безвозмездных поступлений – 122 % и 185 %, соответственно.

3. Продолжающийся рост объема муниципального долга. В 2016–2020 гг. сохраняется негативная тенденция роста долговых обязательств и высокая степень зависимости бюджета города от заимствований. Коэффициент долговой нагрузки увеличился в 1,3 раза; при этом объем муниципального долга и объем расходов на его обслуживание не превышают ограничений, установленных Бюджетным кодексом РФ.

Проведенный Контрольно-счетной палатой города Новосибирска мониторинг исполнения бюджета города Новосибирска за 1 полугодие 2021 г. показал, что по сравнению с аналогичным периодом 2020 г. общий объем доходов бюджета города увеличился на 14 %, при этом возросли как собственные доходы (налоговые и неналоговые пла-

тежи) – на 22 %, так и безвозмездные поступления – на 6 %.

По мнению автора настоящей работы, одним из факторов роста собственных доходов бюджета города Новосибирска может стать рост инициативных платежей; после внесения изменений в Устав города Новосибирска<sup>6</sup>, которые касаются и проектов инициативного бюджетирования, в городе Новосибирске будут активнее использоваться различные модели практик инициативного бюджетирования.

В заключение отметим, что особую роль в управлении процессом инициативного бюджетирования имеют такие инструменты, как мониторинг и анализ (рис. 5), которые позволяют: с одной стороны, мониторить развитие инициативного бюджетирования, выявлять лучшие практики и анализировать динамику инициативных платежей; с другой стороны, анализировать и оценивать влияние инициативного бюджетирования на финансовую и бюджетную безопасность региона и принимать управленческие решения по ее обеспечению.

С точки зрения автора, перспективы развития инициативного бюджетирования в РФ связаны с:

- расширением тематики практики инициативного бюджетирования и цифровизацией осуществления мониторинга его развития в субъектах и муниципальных образованиях РФ;
- организацией экспериментальных экономических исследований о мотивации участников проектов инициативного бюджетирования и его эффектах;
- разработкой предложений по включению процедур участия граждан, основанных на методологии инициативного бюджетирования, в действующие и новые национальные проекты, государственные программы;
- интеграцией практик участия граждан в бюджетных решениях в мероприятия финансовой и бюджетной грамотности.

<sup>6</sup> 22 декабря 2021 г. состоялись публичные слушания по проекту решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Устав города Новосибирска, принятый решением городского Совета Новосибирска от 27 июня 2007 г. № 616».



*Рис. 5. Мониторинг и анализ как элементы аналитического инструментария управления инициативным бюджетированием*

Таким образом, развитие инициативного бюджетирования в РФ обеспечивает не только участие граждан в бюджетном процессе, содействуя при этом повышению открытости бюджетного процесса, эффективности бюджетных расходов и управления общественными финансами [10], но и увеличивает объем инициативных платежей, а, следовательно, и собственных доходов местного бюджета, что, при прочих равных условиях, снижает риск бюджетной безопасности и положительно влияет на финансовую безопасность муниципалитета и региона в целом.

#### Литература

1. Баранова И.В. Теория и практика инициативного бюджетирования / Оценка программ и политик в условиях нового государственного управления // Сборник статей 2-ой Всероссийской научно-практической конференции. Новосибирск, 19 ноября 2020 г. Под ред. И.В. Барановой. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2020. С. 10–16.

2. Calabrese T., Williams D., Gupta A. Does Participatory Budgeting Alter Public Spending? Evidence From New York City // Administration and Society. Vol. 52, Is. 9. PP. 1382–1409.

3. Falanga R., Lüchmann L.H.H. Participatory budgets in Brazil and Portugal: comparing patterns of dissemination // Policy Studies. Vol. 41, Is.6. PP. 603–622.

4. Вагин В.В., Гаврилова Н.В., Шаповалова Н.А. Инициативное бюджетирование: международный

контекст российской версии // Финансовый журнал. 2005. № 3. С. 117–122.

5. Хачатрян Г.Н., Шульга И.Е., Сухова А.С. Практики партиципаторного бюджетирования в больших городах / Под общей ред. И.Е. Шульги. М.: «Алекс», 2020. 106 с.

6. Синкина А.А., Фадейкина Н.В. О бюджете для граждан и модернизации бюджетного процесса на основе принципов прозрачности и открытости. Новосибирск: Сибирская академия финансов и банковского дела, 2016. 443 с.

7. Фадейкина Н.В., Морозова О.В. Опыт регионов Сибирского федерального округа в области инициативного бюджетирования. Часть 1 // Сибирская финансовая школа. 2020. № 2 (138). С. 15–18.

8. Фадейкина Н.В., Морозова О.В. Опыт регионов Сибирского федерального округа в области инициативного бюджетирования. Часть 3 // Сибирская финансовая школа. 2021. № 2 (142). С. 72–79.

9. Бранькова О.С., Ерохин С.В. Финансовая устойчивость бюджета города Новосибирска / В сборнике: Развитие теории финансовой устойчивости // Сборник статей 1-ой Международной научно-практической конференции. Новосибирск, 19 октября 2021 г. Под ред. д-ра экон. наук, профессора М.К. Чернякова. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2021. С. 11–17.

10. Фадейкина Н.В., Морозова О.В. Опыт регионов Сибирского федерального округа в области инициативного бюджетирования. Часть 2 // Сибирская финансовая школа. 2020. № 3 (139). С. 55–61.

## Сведения об авторе

**Баранова Инна Владимировна** – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры аудита, учета и финансов, ФГОБУ ВО «Новосибирский государственный технический университет», Новосибирск, Россия.  
e-mail: baranova\_sifbd@mail.ru

## THE DEVELOPMENT OF INITIATIVE BUDGETING AND ITS IMPACT ON THE FINANCIAL AND BUDGETARY SECURITY OF THE REGION

**I. Baranova**

*Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk, Russia*

*The article considers initiative budgeting as a tool to ensure the participation of citizens in the budget process, a factor in the growth of own incomes of regional and local budgets, the impact of the development of initiative budgeting on the financial and budgetary security of the region and the municipality. The analysis of the dynamics of initiative budgeting practices implemented in the Russian Federation is carried out, the subjects of the Russian Federation leading in financial support of initiative budgeting projects in 2020 are identified. The impact of initiative budgeting on the financial security of the region and the municipality is presented in a formalized form. On the example of the city of Novosibirsk, an assessment of financial coefficients characterizing the level of budget security is given, and prospects for the development of initiative budgeting, which will contribute to ensuring the financial and budgetary security of regions and municipalities, are presented.*

**Key words:** proactive budgeting, financial security, budget security.

### References

1. Baranova I.V. Theory and practice of initiative budgeting, *Otsenka programm i politik v usloviyakh no-vogo gosudarstvennogo upravleniya: sbornik statei 2-oi Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*, [Evaluation of programs and policies in the conditions of new public administration: collection of articles of the 2nd All-Russian Scientific and Practical Conference], Novosibirsk: Izd-vo NGTU, 2020, pp. 10–16. (In Russ.)
2. Calabrese, T., Williams, D., & Gupta, A. (2020). Does Participatory Budgeting Alter Public Spending? Evidence From New York City. *Administration and Society*, 52(9), 1382-1409.
3. Falanga, R., Lüchmann, L. (2019). Participatory Budgets in Brazil and Portugal: Comparing Patterns of Dissemination. *Policy Studies*, 41(6), 603-622 (online first 2019), DOI: 10.1080/01442872.2019.1577373
4. Vagin V.V., Gavrilova N.V., Shapovalova N.A. Initiative budgeting: the international context of the Russian version, *Finansovyi zhurnal*, 2005, No 3, pp. 117-122. (In Russ.)
5. Khachatryan G.N., Shul'ga I.E., Sukhova A.S. *Praktiki partisipatornogo byudzhetirovaniya v bol'sikh gorodakh* [Participatory budgeting practices in big cities], Moscow: "Aleks", 2020, 106 p.
6. Sinkina A.A., Fadeikina N.V., O byudzhete dlya grazhdan i modernizatsii byudzhetnogo protessa na osnove printsipov prozrachnosti i otkrytosti [On the budget for citizens and modernization of the budget process based on the principles of transparency and openness], Novosibirsk: Siberian Academy of Finance and Banking, 2016, 443 p.
7. Fadeikina N.V., Morozova O.V. The experience of the regions of the Siberian Federal District in the field of initiative budgeting. Part 1, *Sibirskaya finansovaya shkola*, 2020, No 2 (138), pp. 15–18. (In Russ.)
8. Fadeikina N.V., Morozova O.V. The experience of the regions of the Siberian Federal District in the field of initiative budgeting. Part 3, *Sibirskaya finansovaya shkola*, 2021, No 2 (142), pp. 72-79. (In Russ.)
9. Bran'kova O.S., Erokhin S.V. Financial stability of the budget of the city of Novosibirsk, *Razvitiye teorii finansovoi ustoychivosti* [Development of the theory of financial stability], Proceedings of the 1st International Scientific and Practical Conference, Novosibirsk: Izd-vo NGTU, 2021, pp. 11-17. (In Russ.)
10. Fadeikina N.V., Morozova O.V. The experience of the regions of the Siberian Federal District in the field of initiative budgeting. Part 2, *Sibirskaya finansovaya shkola*, 2020, No 3 (139), pp. 55–61. (In Russ.)

### About the author

**Inna V. Baranova** – Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Audit, Accounting and Finance, Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk, Russia.  
e-mail: baranova\_sifbd@mail.ru