

УДК 364.22(470+571)

К ВОПРОСУ О ФАКТОРАХ И ПОКАЗАТЕЛЯХ БЕДНОСТИ В РОССИИ

А.И. Науменко*

канд. экон. наук, доцент,

эксперт в области цифровой трансформации бизнеса Некоммерческого партнерства
«Международный институт сертифицированных бухгалтеров и финансовых менеджеров»
(Новосибирск)

А.В. Шаповалова

студент факультета экономики и управления,

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«Сибирский университет потребительской кооперации»
(Новосибирск)

В данной статье рассмотрена динамика реальных денежных доходов населения, а также уровень бедности в России; доказано, что незначительные повышения минимального размера оплаты труда не ведут к росту реальных доходов, так как «съедаются» инфляцией; показано, что минимальный размер оплаты труда должен быть привязан к реальному росту цен на товары и услуги первой необходимости на основе объективных статистических данных. Подчеркнуто, что прожиточный минимум и минимальный размер оплаты труда, являясь базовыми социальными показателями, относятся к показателям, определяющим порог бедности.

Ключевые слова: уровень бедности, минимальный размер оплаты труда, прожиточный минимум, потребительская корзина.

В современной трактовке бедность напрямую связана с понятиями прожиточного минимума, потребительской корзины и минимального размера оплаты труда.

Минимальный размер оплаты труда (МРОТ) в России – это установленный на конституционном уровне минимум, используемый для установки оплаты труда, а также для обозначения размеров пособий по временной нетрудоспособности, размеров налогов, сборов, штрафов и других платежей, которые вычисляются согласно с законодательством РФ в зависимости от МРОТ [1].

По новой методике с 1 января 2021 г. прожиточный минимум (ПМ) считают не от потребительской корзины, а от среднедушевого дохода граждан, а МРОТ – от медианной заработной платы (сумма, относительно которой у половины населения зарплаты выше, а у другой половины – ниже); причем, МРОТ будет составлять 42 % от указанной медианы.

При этом МРОТ не может быть снижен ни при каких обстоятельствах, даже если снизится медианная зарплата. Его размер будет устанавливаться ежегодно, а методика устанавливается на пять лет

с дальнейшим пересмотром. Закон¹ также устанавливает, что прожиточный минимум, от которого считаются пособия, и МРОТ будут расти быстрее, чем если бы это рассчитывалось по старой методике, и быстрее, чем уровень инфляции².

В экономике России на данный момент времени одной из наиболее главных проблем является снижение размера минимальной оплаты труда и величины прожиточного минимума. При этом надо отметить, что Правительство России каждый год старается повысить размер МРОТ (рис. 1).

В настоящее время России необходимо решить проблему бедности, которая усилилась из-за заметных различий между доходами населения и уровнем жизни в регионах. На фоне пандемического кризиса реальные доходы россиян по итогам 2020 г. упали на 4,5 % (по данным Росстата), теперь они оказались на 2,3 % ниже уровня 2014 г. За чертой бедности живут 19,6 млн россиян, при этом Правительство РФ ожидало снижения доходов лишь на 3 %.

Как известно, реальные располагаемые денежные доходы населения представляют собой денежные доходы минус обязательные платежи (налоги

* От редакционной коллегии журнала. Алексей Ильич Науменко ушел из жизни 13 сентября 2021 года в результате осложнений после коронавирусной инфекции.

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 29 декабря 2020 г. № 473-ФЗ. Согласно Закону, размер МРОТ с 1 января 2021 г. установлен в сумме 12 792 руб. в месяц.

² Путин подписал закон о новой методике расчета МРОТ. (2020 г., 30 декабря). URL: <https://rg.ru/2020/12/30/putin-podpisal-zakon-o-novoj-metodike-rascheta-mrot.html> (дата обращения: 02.06.2021).

и сборы, проценты по кредитам), скорректированные на инфляцию³. С 2014 по 2016 г. реальные располагаемые доходы населения в России сокращались, но в 2017 г. показали рост (+4 %), в 2018 г. – рост (+0,6 %), а в 2019 г. – падение на 1 %⁴.

Минэкономразвития РФ рассчитывало, что в 2021 г. реальные располагаемые доходы вырастут на 3 %, а затем будут расти примерно на 2,4–2,5 %. Ряд экономистов не ожидает быстрого восстановления реальных располагаемых доходов: после небольшого роста в 2021 г. им видится значительный риск их стагнации. Провал 2020 г. возможно будет «перекрыть» только к концу 2022 г. (рис. 2).

При оценке доходов иногда используются шкалы эквивалентности, которые позволяют учесть эконо-

номию на масштабе потребления. Предполагается, что крупным домохозяйствам для поддержания сопоставимого уровня жизни требуется меньший подушевой доход, чем небольшим домохозяйствам, поскольку крупные могут экономить за счет общественных благ (техника, мебель, жилье). Так, если обратиться к данным Люксембургского исследования доходов, где применяются шкалы эквивалентности, картина неравенства в массовых слоях населения в России даже на фоне европейских стран заметно улучшается – индекс Джини при таком подходе в отношении России составит 31,8 при 29,6 в Германии и 38,4 в США⁶ (рис. 3).

Реальные располагаемые доходы в России находятся, как и экономика в целом, в периоде

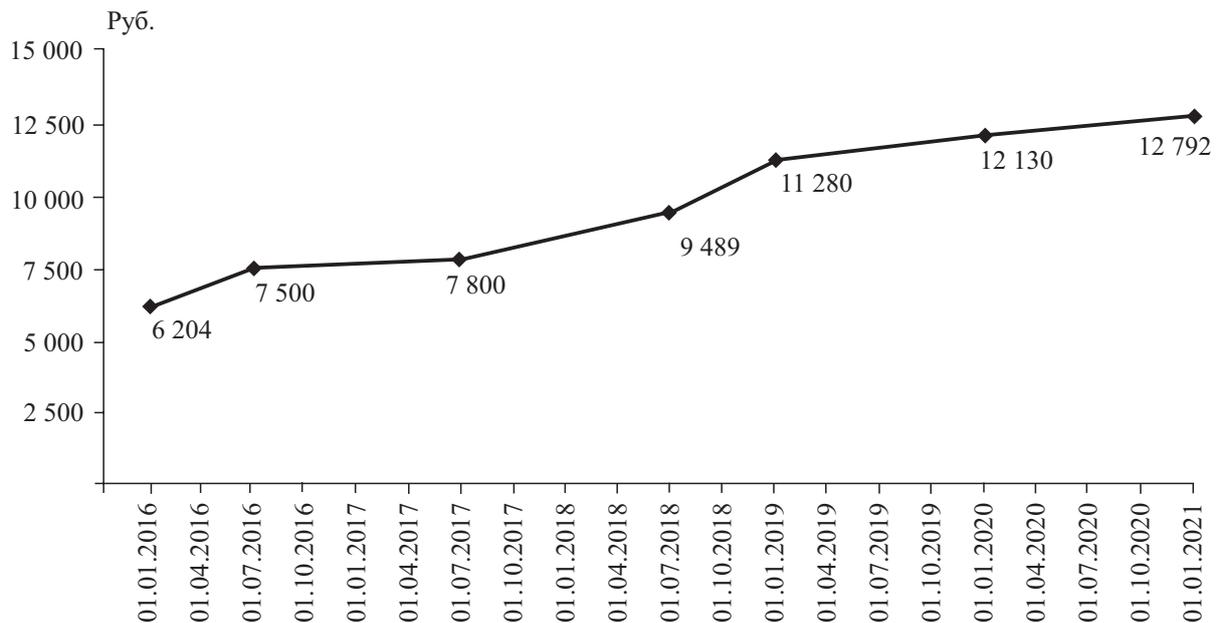


Рис. 1. Минимальный размер оплаты труда (МРОТ) за последние 5 лет

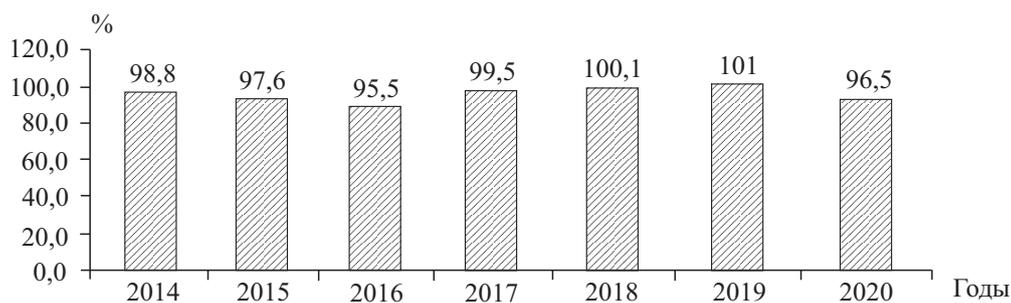


Рис. 2. Динамика реальных располагаемых денежных доходов населения России в 2014–2020 гг., %⁵

³ Старостина Ю., Ткачёв И. Росстат оценил масштаб снижения реальных располагаемых доходов россиян (2021, 28 января). URL: https://rbc.ru/vs/amp.rbc.ru/rbcnews/economics/28/01/2021/60129a749a7947cf1ca85d53%3fusqp=mq331AQFKAGwASA%253D&_js_v=0.1#ampf (дата обращения: 04.06.2021).

⁴ Федеральная служба государственной статистики. Динамика реальных располагаемых доходов. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/TE3TffJB/urov_12kv-nm.xlsx (дата обращения: 03.06.2021).

⁵ Федеральная служба государственной статистики. Динамика реальных располагаемых доходов. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/> (дата обращения: 09.06.2021).

⁶ Неравенство как главная проблема России. Каким должен быть новый общественный договор? (2021, 7 февраля). URL: <https://thebell.io/neravenstvo-kak-glavnaya-problema-rossii-kakim-dolzhen-byt-novyy-obshhestvennyj-dogovor> (дата обращения: 06.06.2021).

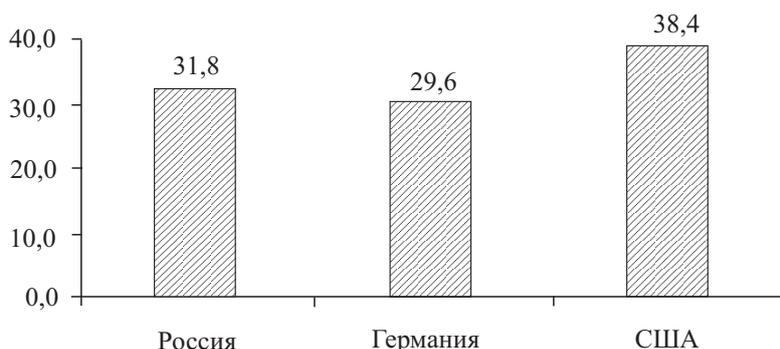


Рис. 3. Индекс Джини⁷ в разных странах в 2021 г.

долгосрочной стагнации. Пандемический кризис привел к резкому снижению экономической активности и шоковому сжатию спроса в крупных секторах экономики (торговля, сфера услуг, туризм, перевозки), последствиями которых стали значительный рост безработицы и снижение реальных доходов населения. Во второй половине 2020 г. наблюдались ускорение инфляции и девальвация рубля, что привело к увеличению стоимости импорта и к снижению доступности товаров для россиян⁸.

Покупательная способность денежных доходов в 2020 г. снизилась, особенно существенно на следующие продукты: яблоки (на 15,2 %), крупы (на 12,3 %), масло подсолнечное (8,5 %), рис и вермишель (на 7,7 %), хлеб (на 6,2 %), картофель (на 4 %), молоко (на 3,3 %), яйца (на 2,7 %), соль (на 1,2 %)⁹. На фоне спада реальных располагаемых доходов численность россиян, живущих на доходы ниже прожиточного минимума, по итогам января – сентября 2020 г. достигла 19,6 млн чел., или 13,3 % от всего населения. Это больше, чем за 2019 г. (19,2 млн чел., или 13,1 % населения)¹⁰.

По данным Росстата, инфляция в России в 2021 г. составила 8,39 %, в декабре набрала 0,82 % против 0,96 % в ноябре. При этом рост потребительских цен превысил оценки властей страны и стал максимальным с 2015 г., когда показатель достиг 12,91 %. В декабре 2021 г. по сравнению с ноябрем 2021 г. индекс потребительских цен составил 100,82 %, по сравнению с декабрем 2020 г. – 108,39 % (в декабре 2020 г. – 100,83 %, по сравне-

нию с декабрем 2019 г. – 104,91 %). При этом продовольственные товары в декабре подорожали на 1,36 %, а за год – на 10,62 %, непродовольственные товары – на 0,64 % и 8,58 % соответственно. По услугам динамика еще скромнее – они в декабре в среднем подорожали на 0,26 %, а в за весь год – на 4,98 %. «Глава Минэкономразвития РФ Максим Решетников в начале декабря говорил, что темпы роста цен в 2021 г. превысят прогнозы правительства (7,4 %) и Банка России (7,4–7,9 %) и будут вблизи 8 %. Глава Банка России Эльвира Набиуллина в конце декабря заявляла, что инфляция по итогам 2021 г. немного превысит 8 %»¹¹.

Безработица в России, уровень которой в 2019 г. составлял 4,6 %, приводит к тому, что часть населения не имеет дохода в виде заработной платы и лишена возможности удовлетворения своих базовых потребностей¹². В 2020 г. общая численность безработных достигла 4,433 млн россиян, что на 27,6 %, или более, чем на 960 тыс. чел. больше, чем в 2019 г.¹³. Рост безработицы в РФ за 2020 г. составил 24,7 % по отношению к показателю 2019 г. В абсолютных значениях численность безработных в России достигла величины в 4,321 млн чел. В декабре 2020 г. безработица составила 4,433 млн чел., что оказалось ниже показателя ноября 2020 г. на 4 %. Однако по сравнению с декабрем 2019 г. безработица увеличилась на 27,6 %.

Доля безработных в 2020 г. среди трудоспособного населения составила 5,9 %. Официально зарегистрированных безработных в декабре 2020 г. ока-

⁷ Диапазон изменений от 0 до 1; чем значение ближе к единице, тем в большей степени доходы сконцентрированы в руках отдельных групп населения; в качестве признака берется уровень дохода.

⁸ Гимпельсон В. Рынок труда при фонаре и без: реальные последствия кризиса пока не ясны. Доклад «Год ковида: предварительные итоги десятилетия» фонда «Либеральная миссия» (2021, 18 января). URL: <https://liberal.ru/lm-ekspertiza/gynok-truda-pri-fonare-i-bez> (дата обращения: 08.06.2021).

⁹ Федеральная служба государственной статистики. Покупательная способность денежных доходов населения, динамические ряды за 2011–2020 годы. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/RXBVo3w7/urov_15kv.xls (дата обращения: 10.06.2021).

¹⁰ Старостина Ю., Ткачёв И. Росстат оценил масштаб снижения реальных располагаемых доходов россиян (2021, 28 января). URL: https://rbc.ru/vs/amp.rbc.ru/rbcnews/economics/28/01/2021/60129a749a7947cf1ca85d53%3fusqr=mq331AQFKAGwASA%253D&_js_v=0.1#ampf= (дата обращения: 12.06.2021).

¹¹ Росстат опубликовал данные по инфляции в стране (публикация от 12.01.2022 г.). URL: https://1prime.ru/state_regulation/20220112/835756629.html (дата обращения: 13.01.2022).

¹² Рабочая сила, занятость и безработица в России (Стат. сб.). М. Росстат, 2020. 147 с.

¹³ Федеральная служба государственной статистики. Занятость и безработица в Российской Федерации. URL: https://gks.ru/bgd/free/B04_03/lssWWW.exe/Stg/d02/17.htm#:~:text=%D0%A3% (дата обращения: 11.06.2021).

залось 2,8 млн чел., 1,3 млн получали пособие по безработице. В федеральном бюджете в 2021 г. уровень безработицы планировался ниже показателя в 5 %, что соответствует «естественному» уровню. Минэкономразвития РФ прогнозировало безработицу в России в 2021 г. на уровне 5,2 %, в 2022 г. – 4,7 %, в 2023 г. – 4,6 %¹⁴.

Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше в декабре 2020 г. составила 75,2 млн чел., из них 70,8 млн чел. классифицировались как занятые экономической деятельностью и 4,4 млн чел. – как безработные, соответствующие критериям Международной организацией труда (то есть не имели работы или доходного занятия, искали работу и были готовы приступить к ней в обследуемую неделю). Уровень занятости населения (отношение численности занятого населения к общей численности населения в возрасте 15 лет и старше) в декабре 2020 г. составил 58,6 %. Среди безработных в возрасте 15 лет и старше доля женщин в декабре 2020 г. составила 48,1 %, городских жителей – 69,9 %, молодежи от 15 до 25 лет – 16,5 %, лиц, не имеющих опыта трудовой деятельности, – 19,4 %. Уровень безработицы среди сельских жителей (7,8 %) превышает уровень безработицы среди городских жителей (5,3 %). Уровень безработицы мужчин (6,0 %) превышает уровень безработицы женщин (5,8 %)¹⁵.

Однако, увеличивая социальные выплаты, для поддержки малоимущего населения, государство компенсирует лишь последствия безработицы, не оказывая существенного влияния на ее экономические причины.

Острой проблемой остается высокая дифференциация доходов населения. Без активного вмешательства государства и внедрения прогрессивной ставки налогообложения проблема расслоения общества решена не будет [2]. При существующем подходе в области налогообложения, бедные продолжают «беднеть», а богатые – «богатеть» [3].

Для описания складывающейся дифференциации населения по уровню жизни, до 1998 г. Госкомстат публиковал данные по величине среднедуше-

вых (или совокупных, с учетом продукции ЛПХ¹⁶) денежных доходов населения. С 1998 г. также публикуются данные градации граждан, согласно шкале «среднедушевых располагаемых ресурсов». Оценка этих ресурсов осуществляется при помощи шкалы ОЭСР¹⁷ для развитых стран Европы, ставшей частью методологии расчета ключевых показателей социально-экономического положения России. Расчет уровня бедности ОЭСР основан на медианном (то есть наиболее встречаемом) доходе в стране, потому показатели ОЭСР отличаются от данных Всемирного банка.

В Докладе Всемирного банка по оценке бедности в Российской Федерации за 2004 г. указывалось, что среди стран СНГ по неравенству в распределении доходов Россия находится на первом месте; за период 1997–1999 г. число бедных возросло до 60,5 млн чел. (с 35,3 млн), то есть до 41,5 %; за 1999–2002 г. показатель удалось значительно снизить – до 19,6 %, при этом средняя зарплата выросла на 15 %, и в 2002 г. статистический показатель, используемый для оценки экономического неравенства, – коэффициент Джини¹⁸ – составил 36,8 % в потреблении и 40 % – по расходам.

Произошедшее в последние годы расслоение общества страны настолько зримо, что коэффициент Джини на исследовательском ресурсе о неравенстве доходов¹⁹ четко указывает на начало 1990 г. как на точку начала расслоения страны на бедных и богатых, одновременно выделяя Россию среди других стран (рис. 4).

Коэффициент Джини по данным исследований ОЭСР показан на рис. 5²⁰, кривые не вполне идентичны рис. 4, но с учетом погрешностей при опросах, вполне узнаваемы.

Согласно данным Росстата о распределении населения России по 20-процентным группам по размеру среднедушевого денежного дохода в 2014–2019 гг., значение коэффициента Джини превышало 0,41 – это говорит о значительном неравенстве и концентрации получаемых доходов в обществе, поскольку превышение 0,3 означает высокую степень расслоения.

¹⁴ В России за 2020 год существенно выросла безработица (публикация от 28.01.2021 г.) / Информационное агентство Красная весна. URL: <https://rossaprimavera.ru/news/bf77bd57> (дата обращения: 17.03.2021).

¹⁵ Занятость и безработица в Российской Федерации в декабре 2020 года (по итогам обследования рабочей силы). URL: https://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/17.htm (дата обращения: 15.11.2021).

¹⁶ Личное подсобное хозяйство (ЛПХ) – форма непредпринимательской деятельности.

¹⁷ Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). URL: <https://www.oecd.org/> (дата обращения: 15.06.2021).

¹⁸ Для определения уровня неравномерности доходов (богатства) в обществе используют расчет концентрации доходов итальянского статистика и демографа Коррадо Джини – модель им разработана в 1884 г. и опубликована в 1912 г. в работе «Вариативность и изменчивость признака»; диапазон изменений: от 0 до 1; чем ближе к единице, тем в большей степени доходы сконцентрированы в руках богатейшей группы.

¹⁹ Источник: Filip Novokmet, Thomas Piketty, Gabriel Zucman. «From Soviets to Oligarchs: Inequality and Property in Russia, 1905-2016» / NBER working paper. URL: <https://wid.world/world/> (дата обращения: 17.06.2021).

²⁰ Порталы данных ОЭСР или Всемирного банка в основном полагаются на обследования домохозяйств, они основаны на самооценке и недооценивают максимальные доходы и долю богатства. Кроме того, опросы охватывают ограниченный период, делая невозможным предоставление долгосрочных тенденций неравенства. В отличие от этого, WID.world объединяет данные национальных счетов и обследований с источниками фискальных данных, позволяя определять и опубликовывать более надежные оценки, а также охватывать более длительные периоды. URL: <https://wid.world/world/> (дата обращения: 19.06.2021).

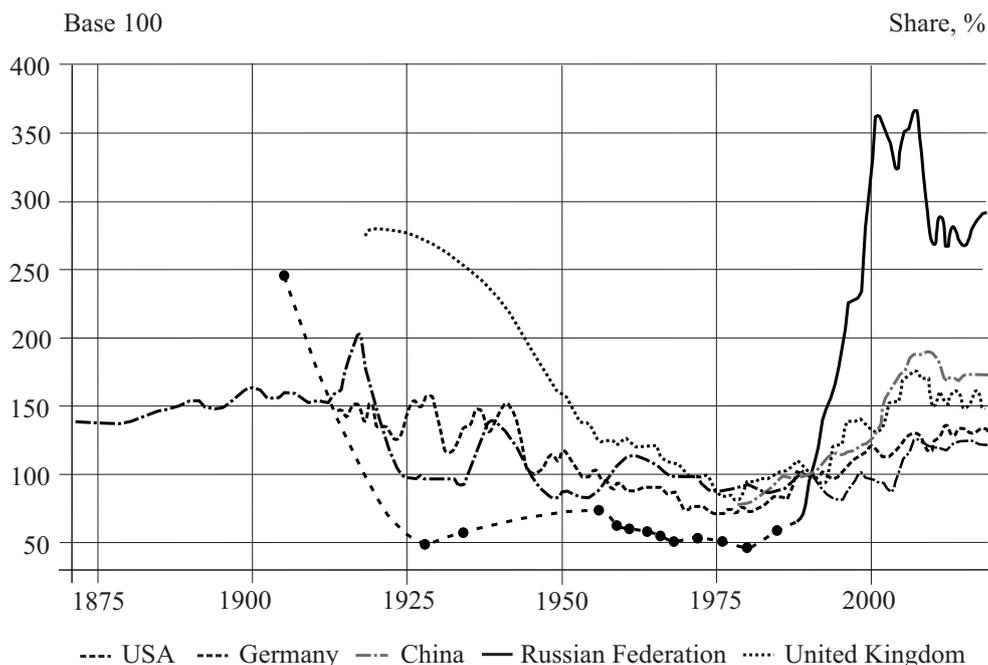


Рис. 4. Доля национального дохода 1 % наиболее обеспеченных граждан в некоторых странах, 2014 г. = база 100 % (Top 1 % national income share)²¹

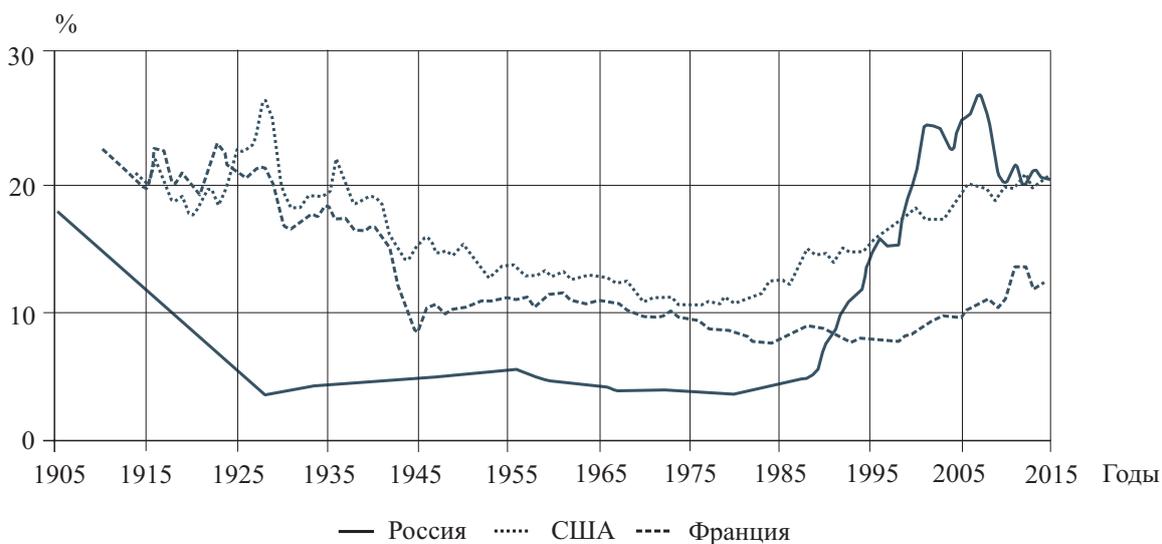


Рис. 5. Доля доходов, которую получал 1 % наиболее обеспеченных (ОЗСР), %

По данным Росстата почти половина денежных доходов (47 %) сосредоточена в руках пятой части населения, а 30 % – десятой части богатейшего слоя (табл. 1); согласно данным официальной статистики последних лет показатели дифференциации немного снижаются. Незначительные колебания показателей концентрации в отдельных группах

носят разнонаправленный характер, потому выделить формирование явных тенденций пока не представляется возможным²². Даже коронакризис не смог существенно повлиять на распределение среднедушевого денежного дохода на члена российской семьи (доходного неравенства), это показывает статистика I-го полугодия 2020 г.

²¹ Доля верхнего 1 % национального дохода (national income share). URL: https://wid.world/world/#sptinc_p99p100_z/US;FR;DE;CN;RU;ZA;GB/last/eu/k/p/yearly/s/false/2.281/30/curve/false/country (дата обращения: 18.06.2021).

²² Мониторинг НИУ ВШЭ. Население России: доходы, расходы и социальное самочувствие. URL: https://www.hse.ru/data/2020/04/17/1556169177/Апрель_2020_Мониторинг_ВШЭ_для_размещения.pdf; URL: https://isp.hse.ru/ata/2021/04/14/1391174435/Октябрь_2020_Мониторинг_ВШЭ.pdf (дата обращения: 21.06.2021).

Распределение денежных доходов по 20-процентным группам в России, %

	2014 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г. 1 п/г	2019 г. 1 п/г
Денежные доходы – всего, %	100	100	100	100	100	100
В том числе по 20-процентным группам населения:						
первая (с наименьшими доходами)	5,3	5,3	5,3	5,3	5,8	5,7
вторая	9,9	10,1	10	10	10,6	10,4
третья	15	15,1	15	15	15,5	15,4
четвертая	22,6	22,6	22,6	22,6	22,8	22,7
пятая (с наибольшими доходами)	47,2	46,9	47,1	47,1	45,3	45,8
из нее 10 % с высшими доходами)	30,5	30,3	30,3	30,2	30,3	30,2
Коэффициент Джини	0,415	0,411	0,413	0,413	0,39	0,397
Коэффициент фондов, раз	15,8	15,4	15,6	15,6	13,3	14

Именно в России вопрос бедности стоит особенно остро, так как в подобных обстоятельствах, включая крайнее проявление – состояние нищеты, сегодня находится каждый десятый человек [2].

Согласно статистике ООН за 2019 г., по индексу человеческого развития Россия занимает 49-е место²³, доходы между разными слоями населения распределены неравномерно, отсутствует средний класс; за последние годы доля нищих в России выросла, и это – неудивительно: седьмой год, по мнению некоторых экономистов, падает уровень жизни, а бедность преимущественно связана с низким уровнем доходов; 37,1 % – в сельской местности, еще 28,4 % – в городах с населением менее 50 тыс. человек, – все эти люди стали жертвами хаотического развала, когда в спешном порядке закрывали производства. Технологии развиваются, медицина и социальные услуги набирают обороты, ресурсы якобы никуда не исчезают, но проблема бедности в России актуальна как никогда.

Потребительская корзина в стране рассчитывается для трех социально-демографических групп населения: трудоспособных граждан, пенсионеров и детей [4]. Потребительская корзина выступает в качестве социального стандарта, так как на основе ее стоимости рассчитывается минимальный потребительский бюджет (далее – прожиточный минимум), который, в свою очередь, влияет на МРОТ и размер различных социальных выплат со стороны государства. В своем послании Федеральному

собранию 15 января 2020 г. Президент России В.В. Путин заявил о необходимости внести коррективы в Конституцию РФ, в том числе закрепить положение МРОТ, который не может быть ниже прожиточного минимума²⁴.

Позже, во время встречи с представителями общественности в г. Усмань Липецкой области, 22 января 2020 г., Президент России отметил необходимость совершенствования структуры потребительской корзины и увеличения в ней доли мяса, рыбы, овощей, фруктов. При этом отметил важность сохранения макроэкономической стабильности в стране при решении таких важных вопросов, то есть подобные изменения должны быть поэтапными.

Федеральный закон № 227-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации», действующий до 31 декабря 2020 г., закрепляет структуру и состав потребительской корзины как минимальный набор потребителя. По истечении срока действия закона, в его положения должны были быть внесены коррективы касательно состава и системы расчета, так как для улучшения благосостояния населения и его уровня жизни требуются изменения, в частности, увеличение размера прожиточного минимума²⁵.

Стоимость потребительской корзины для трудоспособного населения РФ должна была рассчитываться на 2020 г. исходя из средних цен на наиболее дешевые продукты питания в каждой однородной

²³ Аналитический центр при правительстве Российской Федерации. Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. Февраль 2020. Динамика доходов населения. URL: https://ac.gov.ru/uploads/2Publications/rus_feb_2020.pdf (дата обращения: 24.06.2021).

²⁴ О потребительской корзине в целом по Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 3 декабря 2012 г. № 227-ФЗ (окончание действия документа – 31.12.2020 г.). См. ст. 4 Федер. закона Рос. Федерации от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ (в ред. от 29 декабря 2020 г.) «О прожиточном минимуме в Российской Федерации».

²⁵ В настоящее время действует обновленная ст. 4 вышеупомянутого закона № 134-ФЗ.

группе товаров по данным Росстата за 2019 г.²⁶. Стоимость непродовольственных товаров определялась как 50 % от общей суммы, рассчитанной на продовольственные товары, а также 50 % от стоимости продуктов питания приходится на оказываемые населению услуги. Стоит отметить, что рассматриваются самые дешевые продукты из каждой группы, не учитывая такой принцип здорового питания, как разнообразие [4]. Сама корзина рассчитывается на год и включает в себя такие пункты (первая половина): хлеб, молоко, овощи и фрукты, мясо и рыбу. Вторую часть составляют непродовольственные товары и услуги. Продукты питания, включаемые в потребительскую корзину для основных социально-демографических групп населения в целом по Российской Федерации, устанавливаются в определенном составе и объемах (в натуральных показателях)²⁷.

Самые большие колебания цен наблюдаются в таких однородных группах товаров, как: фрукты свежие, сахар и кондитерские изделия, мясо- и рыбопродукты, прочие продукты. Учитывая разнообразие продовольственных товаров и их стоимость, можно сделать вывод, что стоимость потребительской корзины существенно занижается [4].

В Министерстве труда признают, что состав корзины не соответствует рекомендациям Всемирной организации здравоохранения и Министерства здравоохранения РФ по здоровому питанию²⁸. Доля хлебных продуктов (хлеб, макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупы, бобовые) в потребительской корзине для трудоспособного населения превышает рекомендации Минздрава РФ на 31,8 %. Также наблюдается увеличение доли картофеля для той же группы населения в российской потребительской корзине на 11,6 %. Доля остальных продуктов ниже рекомендуемой Минздравом РФ нормы, которая отвечает современным требованиям здорового питания. Фрукты свежие имеют наименьший показатель – на 40 % меньше относительно нормы для взрослого населения [4].

С.М. Миронов и другие депутаты Государственной Думы 12 декабря 2019 г. внесли на рассмотрение законопроект № 859910-7 «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации». Из существенных изменений, предлагалось увеличить объем потребления продуктов питания до норм, отвечающих требованиям здорового питания, поде-

лить трудоспособное население по половому признаку, детей – по возрастному на 2 группы: 0–6 лет и 7–15 лет. Также предлагалось более подробно поделить группы продовольственных товаров на соответствующие позиции, а непродовольственные товары определить для каждой группы отдельно. Совет Государственной Думы 20 января 2020 г. рассмотрел данный законопроект и назначил ответственный комитет для дальнейшей работы [4]. Как уже было отмечено выше, 29 декабря 2020 г. была утверждена новая редакция Федерального закона «О прожиточном минимуме в Российской Федерации».

Официальные расчеты масштабов бедности в России в 2020 г. проводились по старой методике, основанной на ежеквартальной стоимостной оценке потребительской корзины. По этим расчетам²⁹ за первые три квартала 2020 г. бедность в России несколько увеличилась (рис. 6), но в четвертом квартале долю бедного населения удалось снизить до уровня четвертого квартала предыдущего года. В целом за 2020 г. за чертой бедности находилось 12,1 % населения страны (17,8 млн чел.). Аналогичный показатель в 2019 г. составлял 12,3 % [5].

Переход на новую методику оценки величины прожиточного минимума, как представляется, приведет к более устойчивой динамике масштабов бедности. В соответствии с новой методикой прожиточный минимум приравнивается к доле медианного денежного дохода – 44,2 %. Таким образом, оценка масштабов бедности на основе доли населения, имеющего доход ниже прожиточного минимума, теперь связана с конфигурацией распределения доходов всего населения. Снижение масштабов бедности будет зависеть от изменения дифференциации денежных доходов населения. Прожиточный минимум на душу населения в 2021 г. составлял 11 653 руб., для трудоспособного населения – 12 702 руб., для детей – 11 303 руб., для пенсионеров – 10 022 руб. При текущих уровнях дифференциации денежных доходов чуть более 14 % населения страны имеют доходы ниже этого уровня, то есть являются бедными [5].

На 2022 г. прожиточный минимум в целом по России установлен в размере 12 654 руб. на душу населения. Для трудоспособного населения его величину установили в размере 13 793 руб., для пенсионеров – 10 882 руб., для детей – 12 274 руб.³⁰.

²⁶ Старостина Ю. Минтруд предупредил об отказе от расчета потребительской корзины. (2020, 13 октября). URL: <https://rbc.ru/rbcnews/economics/13/10/2020/5f848b899a79471b3076e2a5> (дата обращения: 25.06.2021).

²⁷ Федеральная служба государственной статистики. Федер. закон Рос. Федерации «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/submit/subblock/subblock_document/2018-08/14/227-fz_351084.docx (дата обращения: 27.06.2021).

²⁸ Старостина Ю. Минтруд предупредил об отказе от расчета потребительской корзины. (2020, 13 октября). URL: <https://rbc.ru/rbcnews/economics/13/10/2020/5f848b899a79471b3076e2a5> (дата обращения: 29.06.2021).

²⁹ Публикация Росстата «О соотношении денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума и численности малоимущего населения в целом по Российской Федерации в IV квартале 2020 г.». URL: https://gks.ru/bgd/free/b04_03/lssWWW.exe/Stg/d02/66.htm (дата обращения: 30.06.2021).

³⁰ URL: <https://www.26-2.ru/art/356191-projitochnyy-minimum-v-2022> (дата обращения: 12.06.2020).

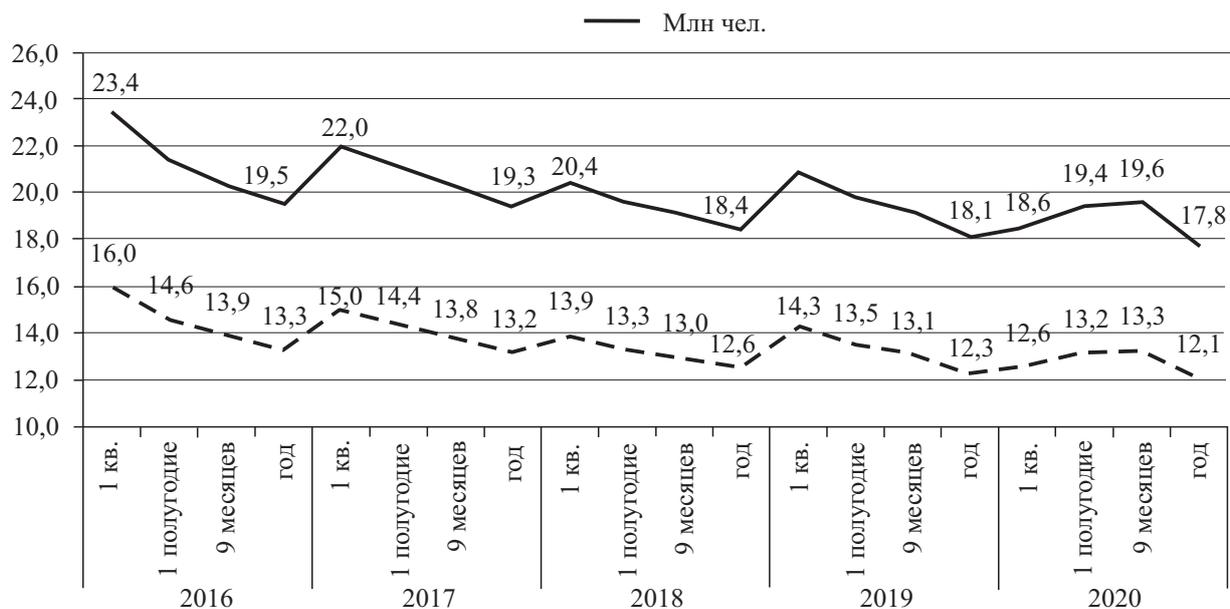


Рис. 6. Поквартальная динамика численности и доли населения с доходами ниже установленного прожиточного минимума, 2016–2020 гг. (данные за 2016–2017 гг. – по старой методике)[5]

18 ноября 2021 г. Президент России В.В. Путин распорядился повысить прожиточный минимум и МРОТ в 2022 г. Путин отметил, что заложенной в проекте федерального бюджета на 2022 г. индексации прожиточного минимума недостаточно, поэтому ее следует увеличить на 8,6 %. 24 ноября Госдума на пленарном заседании приняла в третьем, окончательном чтении законопроект об увеличении МРОТ в 2022 г. «В Конституции России закреплена норма о том, что минимальный размер оплаты труда не может быть меньше прожиточного минимума, а это значит, одновременно с индексацией размера прожиточного минимума должен вырасти и МРОТ», – пояснил Президент. Законопроектом предлагается, что минимальная зарплата с 1 января 2022 г. составит 13 617 руб. 24 ноября Госдума на пленарном заседании приняла в третьем, окончательном чтении законопроект об увеличении МРОТ в 2022 г. до 13 890 руб. в месяц. Значение в 13 890 руб. на 1 098 руб. больше существующего (12 792 руб.). При повышении МРОТ на 8,6 % корректировка показателя приведет к повышению заработка примерно у 4,7 млн работников³¹.

По мнению ряда исследователей, данное увеличение все также не способствует тому, чтобы население питалось полноценно и качественно [7]. Денежные доходы в среднем на душу населения в 2020 г. составили 35 361 руб. в месяц³². По данным Росстата, средний доход на душу населения РФ в первый квартал 2021 г. составил 32 612 руб. К слову, в США на 2020 г. прожиточный минимум составлял около 83 тыс. руб. в месяц.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона «О прожиточном минимуме в Российской Федерации»³³, назначением прожиточного минимума является оценивание уровня жизни населения страны, установление МРОТ и социальных выплат, выделяемых из федерального и регионального бюджетов. Заметим, что, являясь одним из ключевых бюджетных параметров, прожиточный минимум (его размер) должен использоваться и для иных целей (добавим, например, для контроля уровня и динамики бедности в стране)³⁴.

Группу бедных можно разделить на нищих, малоимущих и на людей «уязвимых», то есть студентов, людей, не достигших 16 лет и др. По всей веро-

³¹ Новое повышение от Путина МРОТ и прожиточного минимума в 2022 году с 1 января в России. URL: <https://yur-gazeta.ru/ekonomika/novoe-povyshenie-ot-pytina-mrot-i-projitochnogo-minimума-v-2022-gody-s-1-ianvaria-v-rossii-poslednie-novosti-i-obnovlennye-tablicy-po-vsem-regionam-s-novymi-razmerami.html> (дата обращения: 26.11.2021).

³² Федеральная служба государственной статистики. Среднедушевые денежные доходы населения по субъектам Российской Федерации. (2021, 3 марта). URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/YID2zsgM/urov_10subg-nm.xlsx (дата обращения: 05.07.2021).

³³ О прожиточном минимуме в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ (в ред. от 29 декабря 2020 г.).

³⁴ Там же.

ятности, российские законодатели считают, что размера прожиточного минимума должно хватить на оплату коммунальных услуг или аренды жилья, на пропитание, оплату общественного транспорта или содержание автомобиля, что в принципе невозможно в реальном мире, то есть людей с доходом ниже минимального нельзя назвать просто бедными, сюда больше подойдет слово «нищие». Если бы прожиточный минимум составлял среднюю величину от минимального дохода и среднего достатка, то он был бы 20,3 тыс. руб., это говорит о том, что 70,8 млн человек являются бедными, а это почти половина от общего населения России [6].

В 2021 г. в 61-м регионе России прожиточные минимумы занижены на 5–36 %, однако к 2025 г. они должны поэтапно увеличиваться, но все будет зависеть от того, как новый подход будет осуществляться на уровне регионов³⁵. В соответствии с Законом, прожиточный минимум, в том числе, предназначен для оценки уровня жизни населения при разработке и реализации социальной политики.

Таким образом, формирование разных уровней прожиточного минимума и МРОТ может улучшать или разрушать состояние рынка труда, а также снижать или повышать число нищих. Чем больше устанавливается размер прожиточного минимума и МРОТ, тем выше уровень жизни в той или иной стране мира, том или ином регионе, поскольку выше размер доходов различных категорий граждан, определяемый и оплачиваемый через этот механизм государственного регулирования экономики и социальной сферы. Чем ниже официально определен прожиточный минимум, тем меньшее количество бедных будет участвовать в данных государственной отчетности.

Надо отметить, что в связи с проявлением таких манипуляций в международном сообществе приобрело развитие «научное направление», посвященное проблемам искажения данных официальной отчетности о количестве бедных с целью экономии на социальных выплатах со стороны государства. Например, применение определения ООН понятия «трущобы» приводит к переоценкам национальных данных о числе бедных в 4 раза [8]. Было подсчитано по Китаю, что при пороге бедности в 1,25 долл. за день национальный уровень бедности в 2009 г. составлял около 12,6 %, а при пороге в размере 1,50 долл. за день – 16,8 % с использованием порога бедности [9] и еще больше бедных при последующем увеличении порога бедности.

В зависимости от утвердившейся модели социальной политики различные государства делают

выбор в пользу разных подходов к измерению бедности. Для стран с либеральными экономическими традициями и соответствующей моделью социальной политики в большей мере характерно использование разнообразных индикаторов абсолютной бедности. До последнего времени по этому пути шла и Россия. Основное отличие западных стран с либеральной моделью от России состоит в более высоких стандартах потребления (например, в США прожиточный минимум составляет 1 060 долл. в месяц³⁶). В большинстве этих стран в расчеты минимальной потребительской корзины включены такие жизненно необходимые в современных условиях блага, как покупка компьютера и оплата мобильной связи. Российские реалии позволяют Росстату производить расчеты потребительской корзины, включающей современные стандарты, лишь для аналитических целей [10].

Рост бедности влечет за собой, в свою очередь, и рост бремени болезней, так как в соответствии с исследованиями состояние бедности ухудшает здоровье и психику [11]. Проведенными исследованиями также установлено, что дети, живущие в семьях с низкими доходами, подвергаются большему риску жестокого обращения с ними [12].

Обладая большой значимостью в определении множества производных показателей, оказывая существенное влияние на уровень жизни, установление размера прожиточного минимума зависит от той концепции, которая применяется при его расчетах. Неслучайно, например, Р. Поллин подчеркивает сложность количественной оценки прожиточного минимума, поскольку она предполагает проработку многих значимых теоретических вопросов [13], которые для России пока носят широко дискуссионный характер.

К неурегулированным вопросам при установлении прожиточного минимума и МРОТ в России как базовых социальных нормативов исследователи причисляют также: предвзятость развития потребительской корзины; значительное несоответствие реальных расходов низкодходных групп населения и норм, заложенных в размере прожиточного минимума [12]; потребность учета фактического деления медицинских услуг в российских регионах на платные и бесплатные [14]; серьезные искажения официальных статистических данных в связи с высоким уровнем развития коррупции [15]. Вносятся предложения расчета прожиточного минимума по методике Геллера, включающей около 300 наименований товаров и услуг, отражающих минимальные потребности населения [14], повышения уровня социальной ответственности российских муни-

³⁵ Минтруд предупредил об отказе от расчета потребительской корзины (2020, 13 октября). URL: <https://rbc.ru/rbcnews/economics/13/10/2020/5f848b899a79471b3076e2a5> (дата обращения: 02.07.2021).

³⁶ От бедности до сытости иногда один шаг. Аргументы и Факты. № 28 (2020, 8 июля). URL: aif.ru/gazeta/number/43989 (дата обращения: 05.07.2021).

ципальных образований на основе роста конкурентоспособности российских городов [16], использования в качестве критериев эффективности социальной политики изменения количества бедных и глубины социального неравенства [5], включения показателя дифференцированной смертности в исследовании эффективности государственной социальной поддержки как учета факта сокращения продолжительности жизни групп с низкими доходами по причине их более раннего, чем представителей групп со средними и высокими доходами, выхода на работу³⁷.

Как уже было отмечено, с 2021 г. Минтруд больше не делает расчета стоимости потребительской корзины, а рассчитывает МРОТ от зарплаты истекшего года. Новая методика основана на показателе – медианный доход, который представляет собой величину дохода, относительно которого у половины населения доходы выше (больше 50 %), а у половины – ниже (меньше 50 %). Преимущество данного подхода оценки прожиточного минимума и МРОТ в том, что данный показатель позволяет оценить неравенство в обществе по доходам, а также характеризует уровень оплаты труда среднестатистического гражданина. Это позволяет оценивать и прогнозировать жизненный уровень населения, а также выявлять проблемы социальной сферы и рынка труда³⁸.

Нами были рассмотрены мнения о новой методике расчета МРОТ различных авторов, в результате чего было выявлено, что большинство экспертов выступает против новой методики расчета МРОТ, хотя ранее существенное число экспертов поддерживали идею введения ее в действие. По новым критериям, если учесть расчеты Минтруда, уровень дохода, который станет формальной границей между бедными и небедными россиянами, вырастет менее чем на 100 руб. в 2021 г. Очевидно, что это мало повлияет на уменьшение количества бедного населения в стране и на доступ бедных к социальной помощи. Ведь 662 руб. нельзя назвать большим увеличением – это не решит проблему бедности, а только ведет к ухудшению, здесь нужен существенный и устойчивый экономический рост. Следовательно, новая методика МРОТ считается не вполне оправданной. Хорошо, что к концу 2021 г. это стало понятно и властям.

³⁷ Bishnu M., Guo N.L., Kumru C.S. Social Security with Differential Mortality. (2018, 14 November). URL: <https://www.isid.ac.in/mbishnu/Differential%20Mortality.pdf> (date of access: 07.07.2021).

³⁸ Бутрин Д. Настройка бедности. Газета «Коммерсантъ». № 174. (2020, 24 сентября). URL: <https://kommersant.ru/amp/4502584> (дата обращения: 08.07.2021).

³⁹ Основные макроэкономические показатели на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 гг., положенные в основу формирования федерального бюджета // Минфин России, Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О федеральном бюджете на 2021 г. и на плановый период 2022 и 2023 гг.». С. 19.

⁴⁰ О национальных целях развития России до 2030 года: Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474.

⁴¹ Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 г. URL: <http://static.government.ru/media/files/j8lV1FksslPqUq189JcXZ2mLilILen7H8.pdf> (дата обращения: 24.07.2021).

Заметим, что Всемирный банк ведет учет общемирового уровня бедности, исходя из \$1,9 в сутки, то есть, если человек зарабатывает меньше 140 руб. в день, то он не переходит порог бедности.

Если принять версию, согласно которой доля оплаты труда в ВВП должна быть аналогична индустриально развитым странам (60–70 %), то при прогнозе ВВП России в 2021 г. в сумме 115,5 трлн руб.³⁹, размер оплаты труда должен составлять 72–81 трлн руб., а среднемесячная заработная плата – 100–112,5 тыс. руб. При этом МРОТ, равный 25 % от среднемесячной заработной платы, должен быть 25–28 тыс. руб. Учитывая Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития России до 2030 г.», предусматривающего «повышение уровня жизни граждан и создания комфортных условий для их проживания...»⁴⁰, целесообразно учитывать размер МРОТ на уровне Польши и Латвии (в расчете долл./час). В этом случае размер МРОТ должен быть равен 48 тыс. руб., а среднемесячная заработная плата – 192 тыс. руб., что при курсе доллара 71,1 руб./долл. равно 2 700 долл. в месяц. Это соответствует обещанию власти в 2008 г. о том, что в 2020 г. россияне в среднем будут получать 2 700 долл. в месяц [17].

Около 20 млн россиян живут за чертой бедности. Отметим, на 12–13 тыс. руб. достаточно сложно прожить. При таком «достатке» все мысли человека будут заняты только тем, что сегодня поесть и как заплатить за квартиру. На досуг, развлекательные мероприятия, ежесезонную смену одежды (хотя бы раз в 2 года), лечение, не говоря уже о совершенствовании навыков и дополнительном образовании, оставаться ничего не будет.

В 2020 г. выделено 5 регионов – лидеров страны, где бедность минимальна и 5 регионов – лидеров страны, где бедность высока (табл. 2). Если сравнить Россию со странами Африки, где огромная доля граждан существует на уровне выживания, то не все так плохо (табл. 2).

Уровень бедности населения – основная социально-экономическая проблема для России. Напомним, что согласно «Единому плану по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 г.» одной из национальных целей является снижение уровня бедности в 2 раза⁴¹.

Таблица 2

Уровень бедности регионов РФ и самых бедных стран мира в 2020 г., %

Регион	Соотношение средних доходов и стоимости потребительской корзины	Уровень бедности, %
Регионы РФ		
Ямало-Ненецкий автономный округ	3,11	5,6
Ненецкий автономный округ	2,92	9
Москва	2,4	6,6
Чукотский автономный округ	2,27	9
Магаданская область	2,26	9
Республика Тыва	0,97	6,6
Республика Алтай	1,01	12,3
Республика Калмыкия	1,02	12,6
Республика Ингушетия	1,05	12,6
Карачаево-Черкесская Республика	1,06	12,3
Бедные страны мира		
Южный Судан		82,3
Экваториальная Гвинея		76,8
Мадагаскар		70,7

Исходя из «Основных направлений деятельности Счетной палаты Российской Федерации на 2019–2021 гг.», снижение уровня бедности будет достигнуто через повышение качества жизни людей старшего поколения, реализацию мероприятий «Десятилетия детства», совершенствование мер социальной поддержки семей, имеющих детей, а также ведение активной политики занятости населения⁴².

Так, в Послании Президента Федеральному Собранию от 15 января 2020 г. В.В. Путиным выдвинуты меры, которые способны снизить уровень бедности.

В число мер государственной финансовой поддержки населения вошли⁴³: выплаты на детей в возрасте от 3 до 7 лет для семей с доходами не выше одного прожиточного минимума на человека; выплата материнского капитала при рождении первого ребенка; размер материнского капитала при рождении второго ребенка и следующих детей увеличат на 150 тыс. руб. (размер материнского капитала – 616,62 тыс. руб.) и другие выплаты, введенные в 2020–2021 гг. в связи с коронакризисом.

В рамках государственной программы «Содействие занятости населения» предусмотрено создание гибкого рынка труда и предотвращение роста напряженности на рынке труда за счет минимиза-

ции безработицы. Вместе с тем, одной из задач данной государственной программы является привлечение иностранных работников в соответствии с экономическими потребностями, что априори не может способствовать снижению безработицы граждан России [18].

К новым мерам борьбы с бедностью в Российской Федерации также можно отнести созданную Министерством труда РФ в конце 2018 г. специальную программу по борьбе с бедностью. Во всех регионах отработана технология по выявлению бедных семей, чтобы впоследствии они получали помощь на основе социального контракта. К трудностям, которые испытывают малоимущие семьи, относятся невозможность использования материальных благ; жилищные проблемы; затруднения с плановой оплатой счетов; социальные сложности и проблемы со здоровьем [19].

Сближает группы бедных территориальная общность: проживающие в селах и деревнях – 47 %, а так же их «женское лицо» 60 % [20]. Бедные, особенно с детьми, явно находятся в неблагоприятном социальном положении и уязвимости. Каждый пятый ребенок в России живет в бедной семье, и это считается весьма серьезной политической проблемой, семьи с детьми составляют почти 70 % бедных⁴⁴.

⁴² Основные направления деятельности Счетной палаты Российской Федерации на 2019–2021 гг. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_325709/ (дата обращения: 25.07.2021).

⁴³ Там же.

⁴⁴ Всемирный банк. В России рецепт выхода из бедности. (2020, 30 июля). URL: <https://www.worldbank.org/en/news/feature/2020/06/23/in-russia-recipe-for-getting-out-of-poverty> (дата обращения: 27.07.2021).

Главный путь решения проблемы бедности – экономическое развитие страны, требующее принятие таких мер, как оптимизация подоходных налогов (предпринимателям должно быть выгодно нанимать сотрудников и не платить за них огромные деньги государству); развитие отраслей промышленности (нужно продавать не сырье, а готовый товар); развитие малого и среднего предпринимательства (льготы, поощрения, помощь), поддержка регионов отстающего звена; установление МРОТа не ниже 40 % от средней зарплаты по стране; разработка социальных программ, механизмов и их реализация, использование методик проверки нужды в денежных средствах; контроль экономической иммиграции населения из более бедных стран (сокращение импорта бедности) [21].

Напомним, что в Стратегии экономической безопасности РФ⁴⁵ повышение уровня и улучшение качества жизни населения признается одной из целей государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности, а снижение уровня бедности и имущественного неравенства населения является одной из задач данной Стратегии [22].

Прогноз социально-экономического развития РФ на период до 2036 г.⁴⁶, одобренный на заседании Правительства РФ 22 ноября 2018 г., рассматривает вопрос повышения уровня жизни в контексте политики доходов и занятости населения и определяет, что рост реальной заработной платы в долгосрочной перспективе будет постепенно ускоряться и в среднем составит 2 % в 2019–2024 гг., 2,5 % в 2025–2030 гг., в 2031–2036 гг. увеличится до 2,7 %, а в целом за 2019–2036 гг. увеличение составит в 1,6 раза. Также сокращению доли бедного населения будут способствовать повышение уровня пенсионного обеспечения граждан и эффективное распределение социальных выплат.

Прогноз социально-экономического развития России на период до 2024 г., разработанный в рамках реализации «майских указов» президента и одобренный на заседании Правительства РФ 19 сентября 2019 г., предполагает, что за счет мероприятий по повышению заработной платы целевым категориям работников бюджетной сферы, индексации за-

работной платы прочим работникам бюджетной сферы с 1 января 2018 г., доведения минимального размера оплаты труда до величины прожиточного минимума трудоспособного населения в 2020–2024 гг. реальная заработная плата будет расти на 2,3–2,6 % в год. Ожидается, что за 2019–2024 гг. – на 14,5 % [22].

Все перечисленные выше документы подчеркивают важность снижения бедности для российского общества. Для достижения национальных целей развития России до 2030 г. разработан комплекс национальных проектов и государственных программ. Вместе с тем, сложилась парадоксальная ситуация, когда сама задача и соответствующие ей показатели повышения уровня жизни и снижения бедности не нашли своего отражения среди обширного перечня целевых индикаторов национальных проектов и государственных программ⁴⁷.

Выводы

В обществе с высокой дифференциацией доходов и концентрацией их у незначительной группы населения невозможно формирование конкурентоспособных преимуществ экономики и человеческого капитала и, соответственно, устойчивое социально-экономическое развитие [22]. Без решения проблемы бедности невозможно добиться высокого уровня развития России [23].

К сожалению, сегодня большая часть малоимущего населения нашей страны – это работающая беднота, уровень оплаты труда которой не обеспечивает даже минимального набора благ. Смысл введения МРОТ как раз и состоит в необходимости обеспечения работника минимальным достатком для удовлетворения первичных потребностей.

Для преодоления бедности в России вводят новую методику расчета МРОТ и принцип определения величины прожиточного минимума⁴⁸. За основу новой системы расчета МРОТ берутся медианная зарплата и медианный доход. Новый порядок исчисления МРОТ несомненно выгоднее, но он не решает проблему сокращения бедности, финансово от повышения МРОТ выиграют небольшие группы на-

⁴⁵ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г.: Указ Президента Рос. Федерации от 13 мая 2017 г. № 208. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения: 29.07.2021).

⁴⁶ Прогноз социально-экономического развития РФ на период до 2036. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/strateg_planirovaniye/dokumenty_strategicheskogo_planirovaniya (дата обращения: 30.07.2021).

⁴⁷ Государственная программа «Социальная поддержка граждан» касается только малоимущих. Государственная программа «Содействие занятости» направлена на создание рабочих мест в сфере малого предпринимательства и самозанятости населения, повышение мобильности трудовых ресурсов, но не касается вопросов оплаты труда. URL: <https://programs.gov.ru/Portal/program/03/financing> (дата обращения: 01.08.2021).

⁴⁸ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 29 декабря 2020 г. № 473-ФЗ. Данный закон внес изменения и дополнения в следующие законы: Федер. закон от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ (в ред. от 29 декабря 2020 г.) «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», Федер. закон от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ (в ред. от 29 декабря 2020 г.) «О государственной социальной помощи» и Федер. закон от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ (в ред. от 29 декабря 2020 г.) «О минимальном размере оплаты труда».

селения, к тому же незначительно. В идеале МРОТ должен быть привязан к реальному росту цен на товары и услуги первой необходимости. Но для этого нужно хотя бы, как минимум, получать объективную экономическую статистику.

Литература

1. *Бондарева Э.С.* Социальные стандарты по трудовому праву и праву социального обеспечения. М.: Инфра-М, 2013. 26 с.
2. *Шангин В.А.* Бедность в России: основные факты // NOVAINFO.RU. 2017. Т. 1, № 62. С. 223–226.
3. *Раева Т.В., Каптур А.С.* Бедность, как характеристика развития экономики России / В сборнике: Поколение будущего // Сборник избранных статей Международной студенческой науч. конф. СПб.: Издательство: ГНИИ «Нацразвитие», 2020. С. 161–164.
4. *Тарасова А.А., Галлеев М.М.* Состав потребительской корзины как показатель уровня жизни населения / В сборнике: Молодежная наука – развитию агропромышленного комплекса // Материалы Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова, 2020. С. 164–171.
5. *Plagerson S., Patel L., Hochfeld T., Ulriksen M.S.* Social policy in South Africa: Navigating the route to social development // *World Development*. 2019. Vol. 113, PP. 1–9.
6. *Арапко В.В.* Уровень бедности в России // *Инновационная наука*. 2018. № 5-1. С. 76–77.
7. *Ярушина А.А., Галлеев М.М.* Производство и емкость рынка продуктов питания в РФ / В сборнике: Теория и практика современной аграрной науки // Материалы Всероссийской науч. конф. Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2020. С. 625–629.
8. *Lucci P., Bhatkal T., Khan A.* Are we underestimating urban poverty? // *World Development*. 2018. Vol. 103, PP. 297–310.
9. *Zhang C., Xu Q., Zhou X., Zhang X., Xie Y.* Are poverty rates underestimated in China? New evidence from four recent surveys // *China Economic Review*. December. 2014. Vol. 31, PP. 410–425.
10. *Кубишин Е.С., Седлов А.П., Соболева И.В.* Бедность в России: методология измерения и международные сравнения // *Вестник Института экономики РАН*. 2021. № 1. С. 56–70.
11. *Racine A.D.* Child Poverty and the Health Care System // *Academic Pediatrics*. 2016. Vol. 16, Is. 3. PP. 83–89.
12. *Raission K.M., Bullinger L.R.* Money matters: Does the minimum wage affect child maltreatment rates? // *Children and Youth Services Review*. 2017. Vol. 72, PP. 60–70.
13. *Pollin R.* What is a living wage?: Considerations from Santa Monica, CA // *Review of Radical Political Economics*. Summer 2002. Vol. 34, Is. 3. PP. 267–273.
14. *Румянцева Е.Е., Шуров О.Л.* Прожиточный минимум и МРОТ: проблемы упрощения подходов и искажения реальных потребностей населения // *Вестник Томского государственного университета. Экономика*. 2021. № 54. С. 93–109.
15. *Румянцева Е.Е.* Парадоксы современного этапа развития экономики России // *Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент*. 2018. № 2. С. 46–56.
16. *Effing R., Groot B.P.* Social smart city: introducing digital and social strategies for participatory governance in smart cities // *Lecture Notes in Computer Science*. 2016. Vol. 9820. PP. 241–252.
17. *Павлов В.И.* Минимальный размер оплаты труда как индикатор благополучия и социально-экономической безопасности // *Развитие и безопасность*. 2021. № 1. С. 97–105.
18. *Курасова Е.А., Масленникова А.К.* Проблема развития бедности в России и методы борьбы с ней / В сборнике: Социально-экономическое развитие России // Материалы Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием. Чебоксары: ГОУ ВО «Чувашский гос. институт культуры и искусств», 2020. С. 187–192.
19. *Амирова С.А.* Проблемы бедности в России // *Актуальные вопросы современной экономики*. 2020. № 3. С. 319–324.
20. *Слободенюк Е.Д.* Глубокая бедность в России: специфика объективного и субъективного положения и запросы к социальной политике // *Социологическая наука и социальная практика*. 2019. Т. 7, № 4. (28). С. 148–160.
21. *Харламов А.В.* Проблемы формирования и развития человеческого капитала в современных условиях / В сборнике: Россия и Санкт-Петербург: экономика и образование в XXI веке // Сборник трудов конференции. СПб.: СПбГЭУ, 2014. С. 26–31.
22. *Козлова О.А., Макарова М.Н.* Сокращение бедности в России в контексте реализации национальных целей развития // *Журнал экономической теории*. 2020. Т. 17, № 4. С. 770–780.
23. *Лысак В.В., Самохвалова А.А.* Бедность в России // *Экономический обзор*. 2020. № 12 (11). С. 10–13.